ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO EL 4 DE NOVIEMBRE DE 2020

SRES. ASISTENTES

Ilmo. Sr. Presidente

D. Carlos Mazón Guixot

Sra. Vicepresidenta Primera

D^a Julia Parra Aparicio

Sra. Vicepresidenta Segunda

D^a Ana Iluminada Serna García

Sres./Sras. Diputados/as

D. José Antonio Amat Melgarejo

D. Adrián Ballester Espinosa

D. Bernabé Cano García

D. Sebastián Cañadas Gallardo

D. Fulgencio José Cerdán Barceló

D^a Eva María Delgado Cabezuelo

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez

D. Antonio Alfonso Francés Pérez

D. Gerard Fullana Martínez

D^a María Teresa García Madrid

D^a María Gómez García

D^a Carolina Gracia Gómez

D. Javier Gutiérrez Martín

D. José Joaquín Hernández Sáez

D^a María Carmen Jover Pérez

D. Antonio Miguel López Arenas

D^a Isabel López Galera

D. Oscar Mengual Gómis

D. Miguel Antonio Millana Sansaturio

D. Alejandro Morant Climent

D. Juan de Dios Navarro Caballero

D^a Irene Navarro Díaz

D. Manuel Penalva Alarcón

D. Juan Francisco Pérez Llorca

D. Juan Bautista Roselló Tent

D. Miguel Ángel Sánchez Navarro

D. Francisco Javier Sendra Mengual

Sr. Secretario en funciones

D^a Amparo Koninckx Frasquet

En la ciudad de Alicante, siendo las once horas y cuatro minutos del día cuatro de noviembre de dos mil veinte, mediante videoconferencia en el Palacio Provincial y bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Presidente D. Carlos Mazón Guixot, se reúne la Excm. Corporación, en sesión ordinaria, con la asistencia de los Sres. y Sras. Diputados y Diputadas que al margen se expresan, con el asesoramiento jurídico de la Secretaria General, concurriendo la Sra. Interventora Dña. Matilde Prieto Cremades.

No asiste la Sra. Diputada Provincial del Grupo Socialista Dña. Patricia Maciá Mateu.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy buenos días a todas y a todos. Vamos a proceder al Pleno ordinario del mes de noviembre, en este cuatro de noviembre.

Antes de empezar y por recordar a los nuevos fallecidos también por la pandemia de COVID que, desgraciadamente, seguimos sufriendo y también por la desgracia de dos nuevas víctimas mortales por violencia de género, según los últimos informes remitidos por la Subdelegación a esta Diputación; dos nuevas víctimas que hacen el número treinta y siete y treinta y ocho en España de víctimas mortales por violencia de género. Por estos dos motivos, una vez más, les ruego que me acompañen en un minuto de silencio previo a la celebración de este Pleno.

Minuto que daría comienzo en este momento.

(se guarda un minuto de silencio)

De acuerdo. Muchísimas gracias. Comenzamos, por tanto, con la parte ordinaria del Pleno.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasa al examen de los asuntos incluidos en el Orden del día y se adoptan los siguientes acuerdos :

1º ACTAS.

Se da cuenta del Borrador del Acta y Extractos correspondientes a la sesión ordinaria celebrada el día 7 de octubre de 2020, el que encontrado conforme con lo que en ella se trató y acordó, se aprueban por unanimidad de los Diputados y Diputadas presentes y se autoriza su transcripción al libro correspondiente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Siguiendo punto. Entiendo que el Sr. Ballester querrá, antes de que pasemos a abordar este asunto, trasladarnos alguna cuestión. ¿Es correcto, Adrián?

D. Adrián Ballester Espinosa.- Sí, me voy a abstener de participar porque es un asunto particular. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien, muchas gracias. Se desconecta en este punto el Sr. Ballester.

2º CORPORACION. Solicitud formulada por el Sr. Diputado del Grupo Popular D. Adrián Ballester Espinosa, de compatibilidad para el ejercicio de actividad como profesor asociado del Departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos de la Universidad de Alicante.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Hay alguna intervención o hay alguna referencia al asunto, antes de pasar a su aprobación. Sr. Fullana, adelante.

D. Gerard Fullana Martínez.- Básicamente, votaremos a favor y desde luego felicitar a Adrián. Creo que es una buena noticia que haya miembros de la Corporación que compaginen su trabajo con la formación académica; creo que esto suma. Enhorabuena y, evidentemente, el voto a favor de Compromís.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien. Muchísimas gracias. ¿Alguna intervención más? Muy bien, nos sumamos a las felicitaciones.

Se examina el Informe-Propuesta suscrito por la Sra. Secretaria General con el Visto Bueno del Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación, cuyo contenido, en su parte expositiva, es del siguiente tenor literal :

“Por el Sr. Diputado Provincial D. Adrián Ballester Espinosa, Portavoz de Gobierno y Diputado de Proyectos Europeos, Agenda Digital e Innovación, en régimen de dedicación exclusiva, se ha solicitado la compatibilidad con la actividad de Profesor Asociado del Departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos de la Universidad de Alicante, en régimen de seis (6) horas semanales, manifestando que no afecta a su dedicación en la Diputación ni al tiempo efectivo al servicio de la misma, ni compromete su imparcialidad o independencia.

Considerando las condiciones indicadas, y que los Artículos 4º y 16.3 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, Ley a la que se remite el Artículo 75 de la Ley 7/1985, Reguladora

de las Bases de Régimen Local, que exceptúa de la incompatibilidad ejercer como Profesor asociado universitario en régimen no superior a tiempo parcial y con duración determinada.”

De conformidad con la parte dispositiva del referido Informe-Propuesta, con lo dispuesto en los preceptos indicados en el mismo, con el Artículo 13.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Capital Humano y Régimen Interior, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Declarar la compatibilidad del desempeño del cargo de Portavoz de Gobierno y Diputado de Proyectos Europeos, Agenda Digital e Innovación de D. Adrián Ballester Espinosa, como Profesor Asociado de la Universidad de Alicante, en los términos expuestos.

Segundo.- Que se proceda a practicar inscripción de esta autorización de compatibilidad en el Registro de Intereses de los miembros de la Corporación para su debida constancia.

Ilmo. Sr. Presidente.- Le pedimos al Sr. Ballester que se reincorpore a la sesión, espero que nos esté escuchando. Muy bien. Adrián, gracias, bienvenido y enhorabuena por parte de todos.

3º CORPORACION. Plan Estratégico General de Subvenciones de la Excma. Diputación Provincial de Alicante 2020-2022.

Se da cuenta de la Propuesta formulada por el Sr. Diputado de Presidencia, Economía y Régimen Interior D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, cuyo contenido, en su parte expositiva, es del siguiente tenor literal :

“Examinado el expediente que integra el documento “Plan estratégico general de subvenciones de la Diputación Provincial de Alicante 2020-2022”, así como documentos complementarios de “Cuadro Líneas de subvenciones 2020 (incluye las denominaciones e importes correspondientes, clasificadas por los planes antes citados y por departamento) “Fichas Subvenciones 2020-2022”, así como las evaluaciones de las subvenciones de 2019 efectuadas por los distintos departamentos.

De conformidad con los artículos 26.3 y 36.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, respecto de las competencias de la Diputación Provincial y su interpretación por el Tribunal Constitucional (fundamentalmente la Sentencia 41/2016, de 3 de marzo); el artículo 8.1 y Disposición Adicional octava de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones (LGS), los artículos 10 a 15 del Reglamento de la LGS, aprobado por el Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, la Ordenanza General de Subvenciones de la Diputación Provincial de Alicante, aprobada por el Pleno de la Corporación, en sesión celebrada el día 14 de abril de 2005 (Boletín Oficial de la Provincia nº 118, de 27 de mayo de 2005), las Bases de Ejecución del Presupuesto vigente

Dado que, por la consideración de plan provincial a los efectos del artículo 36.2. b) de la Ley 7/1985, y de plan estratégico de subvenciones, al amparo del artículo 8 de la LGS, corresponde su aprobación al Pleno de la Corporación, conforme al artículo 33.2 de la Ley 7/1985, a propuesta de la Presidencia y previo dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Capital Humano y Régimen Interior y que, de conformidad con el artículo 32 del Real Decreto legislativo 781/1986, de 18 de abril, que aprueba el Texto refundido de las disposiciones vigentes en materia de régimen local debe someterse a información pública durante, al menos, diez días hábiles contados desde la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de reclamaciones y sugerencias. ...”

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene la palabra el Diputado de Economía y Presidencia, Eduardo Dolón.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Muchas gracias Presidente. Muy buenos días queridos compañeros y compañeras de Diputación.

El documento que traemos como Plan Estratégico General es un documento

marco, realizado al cien por cien por los técnicos de la Diputación de Alicante. Es verdad que una compañera, en este caso del Grupo Socialista, en la Comisión Informativa hizo algún planteamiento de mejora y la predisposición, como siempre, no podía ser de otra forma, por parte del Equipo de Gobierno, es si hay que mejorar el documento con posterioridad, y saben todos Vdes. que en las redacciones de cada una de las bases de subvenciones en cada uno de los Departamentos, puede dar la respuesta correspondiente al ejercicio de esa solicitud en este momento. Vuelvo a insistir en que es un documento cien por cien técnico, realizado, en este caso, por la mayoría de los técnicos de cada uno de esos Departamentos y es obligatorio tener este documento porque si no, efectivamente, no podríamos cumplimentar todos los procedimientos de subvenciones.

Esto es todo, Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Dolón. ¿Intervenciones? Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- Bon dia, en primer lloc. El Grup Compromís, ja que parlem d'un Pla Estratègic de la Diputació, vol començar expressant la seua preocupació per la situació que tenim a quatre de novembre, on continuem sense aprovar les ajudes de la DANA que va passar fa ja catorze mesos; continuem als pobles sense tindre fons de cooperació; encara no hem pagat totalment les ajudes del comerç; les ajudes hídriques tenen un retard històric; la situació de gestió de la Diputació és molt preocupant i això ens porta a afirmar una cosa, no pensem que la Diputació d'Alacant tinga especialment un problema de competències impròpies, més aïna sembla que té un greu problema d'incompetències pròpies.

Esta qüestió, esta qüestió de la qual estem parlant en este moment, també reflecteix el que estem dient. Diu el Sr. Portaveu del Partit Popular que és un document cent per cent tècnic; el cent per cent de les subvencions que hi ha en aquest document, per valor, aproximadament, de més de cinquanta milions d'euros, s'han aprovat per decisió política dels senyors diputats i diputades, és a dir, no és un document cent per cent tècnic, és un document cent per cent polític, cosa que no és negativa si realment íntegrament fora un document diríem on hagueren uns criteris clars. Continuen havent-hi massa subvencions clientelistes, és a dir, amb les subvencions discrecionals sobre competències impròpies, que ningú ha demanat que aprovara la Diputació d'Alacant, hi hauria suficient com per a entrar en el fons de cooperació enguany, que quede clar. Torne a repetir: amb les subvencions clientelistes i a dit de competències impròpies que ningú ha demanat que faça la Diputació d'Alacant, hi ha suficient com perquè s'entre en el fons de cooperació. Per tant, és evident, i este Pla Estratègic evidència una cosa: si no estem en el fons de cooperació, en este moment, no és una qüestió purament de competències impròpies, és una qüestió de l'estratègia bàsica de la Diputació en l'aprovació dels seus comptes.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Fullana. ¿Más intervenciones? ¿Alguien más ha

pedido la palabra en este punto?

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- No, no, no vamos a intervenir.

Ilmo. Sr. Presidente.- Vale. Disculpad. Muy bien, gracias Sr. Fullana por su intervención. ¿Hay alguna intervención más antes de someterlo a votación? Vale. Pasamos a la votación.

Sometido el expediente a votación lo hacen a favor del mismo los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. Maria Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

Vota en contra el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

Se abstienen los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón.

En consecuencia, vistos el informe-propuesta conjunto emitido por el Sr. Vicesecretario, la Jefa de Sección Jurídico-Administrativa del Área de Presidencia y la Jefa de la Unidad de Presupuestos y Financiación, así como el emitido por la Intervención de Fondos, de conformidad con la parte dispositiva de la referida Propuesta y con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Capital Humano y Régimen Interior, por mayoría de dieciséis votos a favor, uno en contra y trece abstenciones, se acuerda :

Primero.- Aprobar el Plan Estratégico General de Subvenciones de la Excelentísima Diputación Provincial de Alicante 2020-2022, comprensivo del documento con dicha denominación y sus anexos ("Cuadro Líneas de subvenciones 2020" "Fichas Subvenciones 2020-2022" y evaluaciones de subvenciones 2019), cuyo resumen correspondiente a la Anualidad 2020 es el siguiente :

COOPERACIÓN Y ASISTENCIA MUNICIPAL	51.545.499,51€
PLAN PROVINCIAL DE COOPERACIÓN A LAS OBRAS Y SERVICIOS DE COMPETENCIA MUNICIPAL	28.214.433,54€
PLAN PROVINCIAL DE INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS URBANOS.	10.721.809,94€
PLAN PROVINCIAL DE COOPERACIÓN A LOS SERVICIOS DE COMPETENCIA MUNICIPAL	12.032.260,87€
PLAN PROVINCIAL DE MODERNIZACIÓN ADMINISTRATIVA LOCAL	576.995,16€
FOMENTO DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL	10.200.762,74€
PLAN DE FOMENTO DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL	10.200.762,74€
TOTAL	61.746.262,25€

Segundo.- Someter el Plan aprobado a información pública durante diez días hábiles contados desde la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de reclamaciones y sugerencias.

Tercero.- En caso de no presentarse observaciones, reclamaciones o sugerencias durante el referido plazo, el Plan Estratégico se entenderá definitivamente aprobado, debiendo procederse a la publicación del Acuerdo de aprobación en el Boletín Oficial de la Provincia y del texto íntegro del Plan en la sede electrónica de la Diputación.

4º CORPORACION. Reglamento Orgánico de la Excma. Diputación Provincial de Alicante. Aprobación inicial.

Se da cuenta de la Propuesta del Sr. Diputado de Presidencia, Economía y Régimen Interior D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, en relación con la aprobación inicial del Reglamento Orgánico de la Excma. Diputación Provincial de Alicante, cuya parte expositiva es del siguiente tenor literal :

“Instruido expediente relativo a la elaboración del Reglamento Orgánico de la Excma. Diputación de Alicante, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 32 bis, 33.2, 49 y 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en el Título VI de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el artículo 7 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, y en el artículo 8 de la Ley 2/2015, de Transparencia, Buen Gobierno y Participación Ciudadana de la Comunidad Valenciana ...”

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien. Para la exposición inicial del punto tiene la palabra el Sr. Ballester. Adelante.

D. Adrián Ballester Espinosa.- Buenos días. Traemos este punto del Reglamento de la Diputación de Alicante al Pleno de hoy y la verdad es un día histórico para la Diputación de Alicante porque es la primera vez que se trae al Pleno de la Diputación, de la Corporación Provincial, un Reglamento de funcionamiento que ordena el funcionamiento de la Diputación de Alicante.

Yo, en primer lugar, tengo que felicitar a todas las personas que han hecho posible este trabajo y sobre todo quiero felicitar hoy a la persona de la Secretaria General, de Amparo, que ha hecho un grandísimo trabajo en los últimos meses y a todo el equipo de Secretaría y de Servicios Jurídicos así como a los Grupos Políticos que han estado participando y que han permitido poder mejorar el Reglamento que hoy traemos al Pleno.

La intención que hemos tenido desde el Equipo de Gobierno ha sido consensuar un Reglamento con todos los Grupos Políticos de la Diputación, como siempre intentamos hacer con todas nuestras propuestas, y quiero dar las gracias al resto de los Grupos Políticos por haber realizado las aportaciones y las observaciones que se han hecho a este Reglamento y que lo mejoran.

Nuestra intención es aprobarlo por consenso porque así le vamos a mandar un mensaje a la ciudadanía y un mensaje de acuerdo y de diálogo en la Diputación de Alicante y un mensaje de unión para lo importante porque, al final, este Reglamento, en ciento noventa y ocho años de historia de la Diputación, es la primera vez que se hace y es un Reglamento que tiene que tener una permanencia en el tiempo y, por lo tanto, las personas que nos sustituyan en la Corporación Provincial tendrán una herramienta de trabajo, de funcionamiento y de organización de la actividad política de la Diputación.

En definitiva, el mensaje que queremos dejar claro es que tenemos nuestras diferencias políticas pero en los acuerdos fundamentales tienen que haber un consenso.

Es un Reglamento moderno, innovador, creo que la Diputación de Alicante se sitúa como una de las Diputaciones más innovadoras con un Reglamento acorde a una organización pública del siglo XXI, que garantiza la participación ciudadana, tanto a través de los representantes públicos como la participación de los ciudadanos directamente. Gracias a este Reglamento los ciudadanos van a tener un papel activo en la Institución, van a tener un protagonismo y van a poder participar en las políticas y las acciones que impulsamos desde la Diputación. Un ejemplo es el 'Esaño 32', un mecanismo de participación donde se va a poder intervenir en los Plenos de la Diputación. Los ciudadanos van a poder interpelar directamente al Gobierno sobre los temas que les preocupan y les afectan y no hay nada más democrático que someter la gestión de la Diputación al control y a las preguntas de la ciudadanía. Queremos que la ciudadanía supervise las políticas de la Diputación; también recogemos en este Reglamento una iniciativa popular, por primera vez creamos una iniciativa popular para que la Sociedad civil pueda presentar propuestas al Pleno de la Diputación.

Queremos abrir la Diputación a las personas. Estamos dándole la voz a la ciudadanía. Estamos construyendo una Corporación más abierta, más participativa y más transparente y creo que es un objetivo compartido por todos los Diputados y Diputadas y, por eso, pedimos el apoyo a esta propuesta.

También, otra cuestión que me parece importante, es el tema del transfuguismo y, por lo tanto, las personas que sean no adscritas, que no pertenezcan a ningún Grupo Político, no van a tener ni retribución, ni eventuales, ni ningún tipo de premio por ser tráfugas, por lo tanto, cumplimos con ese pacto del transfuguismo.

También, durante la pandemia, hemos visto como en la Diputación hemos seguido funcionando, realizando los órganos de gobierno y hoy, por ejemplo, es un ejemplo de ello, estamos haciendo un órgano de gobierno con publicidad, con transparencia y, por lo tanto, se contempla dentro del Reglamento esa adaptación a la

utilización de la tecnología, de la Administración electrónica y de la celebración de órganos colegiados a través de Internet.

De nuestro trabajo dependen las ayudas para el empleo, el apoyo a nuestras empresas o la protección de las personas como hemos visto durante la pandemia. Independientemente de lo que ocurra, las circunstancias que ocurran, la Administración debe seguir trabajando por la ciudadanía y resolviendo los problemas, por eso este Reglamento permite que la actividad administrativa nunca pare.

Quiero finalizar con un último punto importante de este Reglamento que es el debate de 'El estado de la provincia' en el que cada segundo semestre del año se va a realizar un debate para discutir cómo se encuentra la provincia de Alicante y fijar las necesidades y perspectivas que tiene nuestro territorio y éste será un debate que no tendrá por qué hacerse en el Salón de Plenos de la Diputación sino que podrá celebrarse en cualquier punto de la provincia para acercar así la Diputación a todos los pueblos de la provincia.

También contemplamos un foro de Alcaldes y Alcaldesas, que es una propuesta del Grupo Socialista, que va a ser un órgano de participación y diálogo entre los Ayuntamientos y esta Diputación y es una vía más para conectar la Institución provincial con los Ayuntamientos.

En definitiva, es un Reglamento que abre la Diputación a la ciudadanía, donde van a poder preguntar, intervenir y promover actuaciones en esta Institución. Es un Reglamento que mejora en todos los aspectos nuestra forma de actuar y de llegar a acuerdos y es un Reglamento para modernizar y desarrollar nuestro trabajo, nuestra democracia y nuestra transparencia, por eso le pedimos a todos los Grupos Políticos de la Diputación que apoyen esta Propuesta. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Ballester. Iniciamos el turno de intervenciones, le corresponde al Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- Moltes gràcies president, crec que en política és molt important i més en este moment, saber aportar colors, saber aportar opinions diferenciades i fer-ho des de l'òptica constructiva. Crec que és una qüestió importantíssima. Per tant, nosaltres votarem no a este Reglament pel que explicaré, i hem presentat una esmena. Votarem no si es rebutja la nostra proposta d'esmena; però això no trau que vulguem començar agraint el tarannà, crec que constructiu i dialogant, que han tingut les persones que han dut a terme aquestes reunions o que han conduït estes reunions; em referisc al company del Partit Popular Adrián Ballester, al company de Ciutadans Javier, a la secretària general -que ha tingut un paper important- a tècnics, assessors -com, per exemple, Pilar, del Grup Ciutadans- que crec que han treballat en aquesta proposta i ho han fet bé i crec que hi ha

propostes molt interessants en este ROM.

Per tant, quan no estiguem d'acord en una cosa no vol dir que els polítics estiguem a mort o que estiguem profundament en contra. Crec que són importants els consensos que sumen i que aporten alguna qüestió i si en el balanç final no aporten prou, nosaltres, el Grup Compromís, saben vostés que hem sigut sempre un grup exigent, no hem sigut una oposició en el sofà. Nosaltres no hem participat del repartiment del pastís de subvencions a dit que portaven fent-se des de feia trenta anys en la Diputació. Nosaltres no ens hem dedicat a ingressar diners al Partit sense acreditar justificants amb factures. Nosaltres no hem participat de moltes coses. No estem d'acord amb el que ha passat en la Diputació en els últims trenta anys i no per això no hem de destacar les coses que, d'alguna manera, es proposen i són positives.

Com els dic, som un grup exigent i no podem votar a favor d'un ROM que el que fa és legitimar i assegurar la no fiscalització adequada de l'aprovació de les subvencions. El motiu central dels diputats i diputades i de la Diputació d'Alacant és, bàsicament, l'aprovació de subvencions i, per tant, si la nostra esmena -que el que demana bàsicament és que les subvencions tornen a passar la proposta tècnica de resolució de les subvencions es dictamine en les Comissions Informatives que és on està l'oposició i no siga per Decret del president o en la Junta de Govern, de manera prèvia, sinó que, de manera prèvia, es dictaminen en estes comissions- nosaltres no podem votar a favor, perquè és el motiu central de la Diputació.

Miren vostés, Sr. Adrián Ballester, ha parlat del Diputat trenta-dos. Som trenta-un diputats i diputades en la Diputació d'Alacant. M'ha parlat del diputat trenta-dos. He vist que ens parla d'una espècie d'ONU d'alcaldes que, sense cap competència, vindran -i està molt bé- i dialogaran, i faran propostes sobre la Diputació. Està molt bé, però sap què passa? Que hi ha un diputat un, dos, tres, quatre, cinc, sis, set, huit, nou, deu, onze, dotze, tretze, catorze, quinze, setze, dèsset, díhuit, dènou, vint, vint-i-un, vint-i-dos, vint-i-tres, vint-i-quatre, vint-i-cinc, vint-i-sis, vint-i-set, vint-i-huit, vint-i-nou, trenta, trenta-un, que són els diputats i diputades que estan hui en el Ple. Estos diputats no podran pronunciar-se sobre la resolució de les subvencions i és un aspecte primordial. Vostés presenten un informe on es recomana que això es parla en les Bases del Pressupost; però és que hi ha moltes coses d'este ROM que també es parlen en les Bases del Pressupost, per tant, per a nosaltres és una qüestió important i els vull dir una cosa, he començat amb una sèrie d'afirmacions, el Ple, la meua preocupació, la preocupació de Compromís sobre la certa ineficiència de la Diputació en la gestió, hi ha moltes preguntes pendents des que va començar la legislatura, per a què serveix la Diputació si no és capaç en catorze mesos d'aprovar ajudes de la DANA? Per a què serveix si és l'única institució que no està en el fons de cooperació? Per a què serveix si set mesos després no hem acabat de pagar les ajudes al comerç? Etc., etc., etc. Però podem sumar una nova pregunta des que el Sr. Carlos Mazón és president i és per a què serveix la Diputació si a partir de l'any dos mil vint els Diputats i Diputades no vindran ni a dictaminar la

resolució de les subvencions? És una pregunta important i nosaltres no podem votar "sí", pensem que seria una irresponsabilitat votar "sí" si el document, després de cent vint-i-nou anys que vosté ha dit o no sé exactament els anys que ha dit vosté que té la Diputació, aprovem un ROM després de tants anys que legitima la possibilitat que l'oposició no estiga present quan es dictaminen i s'aproven este tipus de subvencions.

Per tant, jo els demane que accepten la nostra esmena i votarem a favor, i votarem a favor.

L'Esmena diu així : "Afegir a l'article 104 un tercer apartat amb el següent tenor literal: Les Comissions Informatives dictaminaren les resolucions de subvencions [de manera] prèvia a la seua aprovació per part de l'òrgan competent segons les bases corresponents". Moltes gràcies.

La Enmienda formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromís es del siguiente tenor literal :

"AL PLENARI

Gerard Fullana Martínez, amb domicili a efecte de notificacions en la oficina de la coalició Compromís en la diputació d'Alacant, com a portaveu adjunt del Grup Compromís de Diputació Provincial d'Alacant i amb l'empar de l'article 97.5 del Reglament d'Organització i Funcionament de les Entitats Locals, presenta la següent esmena a la proposta d'aprovació inicial del Reglament Orgànic Municipal en base a la següent:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Fins a principis d'aquesta legislatura i durant molts anys enrere, totes les subvencions es dictaminaven prèviament a la seua resolució per part de la Comissió Informativa corresponent per raó de la matèria en esta administració. D'aquesta manera tots els grups polítics tenien accés a la informació des del moment en el que la taula tècnica havia acabat la proposta de resolució de les subvencions.

Recentment però, l'actual equip de govern ha considerat més adient que les resolucions de les subvencions les faça directament el president o la junta de govern, sent que es dona compte posteriorment a la corresponent Comissió Informativa. D'aquesta manera, els grups polítics que no formen part de l'equip de govern tenen coneixement de la proposta de resolució fins a 15 dies després de ja haver-se resolt, la qual cosa suposa una disfunció evident perquè limita la capacitat de control i fiscalització de la proposta de resolució que és molt més eficient si es fa prèviament a la seua resolució. Es per açò que, entenent que si s'ha fet durant molts anys no existeix cap tipus d'impediment per seguir fent-ho considerem que les comissions informatives haurien de dictaminar les propostes de resolució de subvencions abans

de que es resolguen definitivament per part de l'òrgan competent, i és per açò que proposem la següent esmena d'adició al Reglament Orgànic Municipal:

Afegir a l'article 104 un tercer apartat amb el següent tenor literal:

3. Las Comisiones Informativas dictaminaran las resoluciones de subvenciones previa a su aprobación por parte del órgano competente según las correspondientes bases."

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Fullana y por recordarnos la escala perfecta del uno al treinta y uno. A continuación tiene la palabra el Sr. Gutiérrez. ¿Es correcto? Sí. Adelante.

D. Javier Gutierrez Martín.- Es correcto. Gracias Sr. Presidente.

Desde Ciudadanos y desde el Equipo de Gobierno vamos a ser propositivos. La verdad es que hay maneras de construir que aparentan destrucción. Nosotros, como hemos demostrado desde el principio que entramos en este Gobierno en coalición entre Partido Popular y Ciudadanos, hemos tendido la mano y hemos abierto puentes de diálogo con todos los Grupos de la Oposición y, de hecho, y volviendo al asunto que realmente nos ocupa, que es la aprobación de este Reglamento yo, efectivamente recojo, poco más voy a profundizar en cuanto a lo que ha dicho mi compañero en el Equipo de Gobierno Adrián Ballester que es quien ha comandado realmente este barco en cuanto al Reglamento y que, de alguna manera, sirva que la presencia de Ciudadanos en este Gobierno empecemos a poner reglas del juego y, como bien ha comentado mi compañero, reglas del juego que no sirvan solo para esta legislatura sino que habrán este melón de acuerdo y este melón de llegar a documentos finales que tengan propuestas de todos los Grupos y de todos los Partidos.

Ha destacado muchos de los temas que tenemos ahora mismo en marcha a través de este Reglamento. Yo creo que el tema de la transparencia, el tema del dar voz a la provincia, no sólo a través del 'Escala 32' a la ciudadanía, no sólo a través de 'El debate del estado de la provincia' y no sólo a través del foro de los Alcaldes sino, de alguna manera, poniendo negro sobre blanco todas aquellas circunstancias que hemos venido viendo cómo hacían que la Diputación Provincial fuera más operativa y fuera, efectivamente, más transparente y más eficiente, que esa es la cuestión. Porque, al final, el resultado de todo esto, una operatividad interna en el funcionamiento, va en favor de los ciudadanos que son al final quienes nos ponen aquí para realmente gestionar los recursos que, de alguna manera, tienen que llegar a ayudarles.

En cuanto a otra serie de temas relacionados con el propio Reglamento,

Adrián ha dejado muy claro un tema que es una apuesta clara por evitar el transfuguismo. Yo creo que tenemos que olvidar situaciones pasadas; me suena recalcitrante escuchar todavía comentar circunstancias del pasado que todavía sirven para alimentar el discurso político de alguno de los Grupos aquí presentes, sin ir más lejos quien ha tomado la palabra delante justo de mí, y que, de alguna manera, evitan que miremos al futuro. Yo creo que este futuro, y en el caso concreto de lo que se está hablando en cuanto al Reglamento e incluso votar no a un Reglamento que va a ser propositivo, que nos mete de manera directa en el siglo XXI, como bien ha comentado Adrián, que de alguna manera, tecnológicamente, evita que una situación como la que hemos vivido durante la pandemia nuestra Institución provincial siga funcionando y siga siendo operativa; el hablar de estas circunstancias y que, de alguna manera, estén justificadas legalmente porque habla de un informe interno, es un informe de la Secretaría, de la Secretaría Provincial, la que habla precisamente de este tema que está comentando Gerard Fullana y que, de alguna manera, será resuelto en las Bases de Ejecución del Presupuesto y no en el Reglamento interno.

Por lo tanto, nosotros, orgullosos de alguna manera de haber llegado a acuerdos, orgullosos de pertenecer a este Gobierno que tiende la mano y que intenta poner -como digo- negro sobre blanco todas las circunstancias que hagan que se beneficie a nuestros ciudadanos y, por lo tanto, orgullosos de este Reglamento y, por supuesto, esperando que sea apoyado por unanimidad. Muchas gracias.

Ilmo. Sr Presidente.- Muchas gracias Sr. Gutiérrez. A continuación tendría la palabra el Sr. Francés. Adelante.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Gràcies president i bon dia a totes i a tots i a tots els que ens segueixen des del Canal Youtube i les diferents xarxes.

Bé, nosaltres la veritat és que estem contents que, per fi, la Diputació d'Alacant tinga un Reglament de funcionament. Era una reivindicació que havíem plantejat ja a l'equip de Govern des de fa anys i, per tant, és una bona notícia que tinguem un Reglament. És cert que el Sr. Ballester en la seua presentació *se ha venido un poc arriba* sobre que és el millor Reglament de totes les Diputacions. És un Reglament correcte, que millora el funcionament de la Diputació. No recull res que no estiguen ja fent altres administracions i altres diputacions. Recull proposta que ja es feien per part d'altres institucions, però això és bo, amb això estem d'acord perquè millora el que féiem tant en transparència com en participació com en altres aspectes que ara ja estan regulats en el Reglament, per tant, celebrem la presentació, l'elaboració d'este Reglament i també el procediment que s'ha seguit durant la seua elaboració [tot] escoltant i admetent proposades de tots els grups.

Nosaltres votarem favorablement al Reglament perquè pràcticament totes les propostes que hem fet han sigut acceptades per l'Equip de Govern, per tant ens sentim reflectits en aquesta proposta de Reglament; propostes que per a nosaltres

eren importants i que no estaven regulades prèviament, com per exemple en el tema dels trànsfugues, que han destacat tots els Grups, la proposta inicial de l'Equip de Govern era transcriure el que diu la Llei de transfuguisme i nosaltres pensàvem que calia anar més enllà; ser molt més restrictius que la mateixa Llei per a desincentivar tant com es puga l'existència d'eixa xacra de la nostra democràcia que és el transfuguisme i que hem vivint en esta Institució fins fa ben poc i ho hem patit, en benefici, en eixe moment, del Partit Popular però que, independentment de qui governe a cada moment, el transfuguisme ha d'estar penalitzat tant com es puga per part de totes les administracions i ha de ser un comportament que no pot ser admés en les administracions públiques perquè suposa vulnerar la voluntat de la ciutadania i, per tant, vulnerar els principis bàsics de la nostra democràcia.

En la proposta que vam fer els socialistes, com dic, ja no podrien tindre dedicació exclusiva ni parcial, a banda de totes les limitacions que la llei ja marcava i que estaven recollides. També una proposta per a nosaltres important i que veníem patint com a polítics en cada Ple era la possibilitat que les majories aplicaren la seua voluntat per tergiversar, per desvirtuar la proposta política que es volia fer des de qualsevol grup; la proposta legítima que acabava sent tot el contrari del que es pretenia pel grup proponent, en el que consistia i que produïa una falta de respecte democràtic i institucional en esta institució i que era una pràctica habitual per part del Partit Popular i Ciutadans. A partir d'ara, amb este Reglament, això no serà possible i les propostes que proposen els Grups Polítics podran ser modificades com correspon, d'acord amb el diàleg, amb la cerca de l'acord, amb la cerca del consens, però si no és acceptada pel Grup proponent no serà votada i, per tant, sempre tindrà la possibilitat el Grup que proposa una iniciativa a la Diputació d'Alacant que es vote allò que es vol plantejar i no una altra cosa que decideix una majoria imposant la seua voluntat, i per tant, guanyem en respecte democràtic, en respecte institucional, amb esta regulació de les esmenes tant parcials com a la totalitat de les mocions que puguem presentar els diferents Grups Polítics.

I també una altra mesura que per a nosaltres era important i que veníem reclamant des de fa temps i que era l'existència d'un fòrum d'alcaldes i alcaldesses, per a nosaltres importantíssim perquè nosaltres entenem la Diputació com un instrument al servei dels ajuntaments i ho entenem així perquè així és com ho indica la llei i, per tant, estar al servei dels ajuntaments obliga les diputacions, obliga la Diputació d'Alacant a escoltar i a poder dialogar i conèixer de primera mà les necessitats a cada moment dels municipis de la província d'Alacant i més en una província com la nostra tan rica, amb tants problemes i tants reptes diferents en cadascuna de les nostres comarques i, per tant, en este fòrum d'Alcaldes jo crec que podem desenvolupar els nostres objectius. La nostra missió, que és ajudar, tant com puguem i de la forma més eficaç als municipis i a la província d'Alacant, després d'haver escoltat i conèixer quines són les necessitats dels municipis de la província.

Per tant, com dic, nosaltres votarem a favor d'este Reglament que s'adapta als

nous temps, que incorpora moltes de les iniciatives que no es feien en la Diputació d'Alacant i que sí que es feien en moltíssimes diputacions del conjunt de l'Estat i, per tant, celebrem que, per fi, tinguem aquest Reglament de funcionament per a millorar el treball que fem des de la Diputació d'Alacant. Gràcies.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Francés. Le devolvemos la palabra al Sr. Ballester.

D. Adrián Ballester Espinosa.- Muchas gracias Presidente. Muchísimas gracias a todos los Grupos Políticos por las intervenciones, por el apoyo que van a dar a este Reglamento que venimos tiempo trabajando y, desde luego, pues afirmo todo lo que he dicho y mi anterior intervención.

Con respecto a la posición del Grupo Compromís, hay un informe de la Secretaría donde claramente dice que no es competencia del Reglamento ordenar el funcionamiento de las Comisiones Informativas y lo que se pretende es regular, en este caso, cómo se otorgan las subvenciones de la Diputación, que es el procedimiento de la Ley, que se hace en todos los Ayuntamientos y que ese proceso se marca en las Bases de ejecución presupuestaria.

Yo creo que la foto es muy significativa hoy. Hoy tenemos una pataleta del Grupo Compromís que no quiere votar el Reglamento porque sí, porque no hay una razón lógica. Tenemos a treinta Diputados que apoyan el Reglamento y hay un Diputado que no apoya el Reglamento de la Diputación. Es muy significativo. Transmite un mensaje y, desde luego, pues lamentamos que Compromís no se adhiera a este Reglamento que marca el futuro, a partir de ahora, del funcionamiento de la Diputación de Alicante.

Con respecto a lo que dice de las Comisiones Informativas, a mí sí que me gustaría que, al final, Compromís sea un Partido coherente y lo que pide en la Diputación lo haga en aquéllos municipios donde gobierna. Lamentamos que no lo haga en ninguno de los Ayuntamientos donde gobierna, pasen previamente las subvenciones que da tanto la Alcaldía, las Concejalías o la Junta de Gobierno, pasen previamente por una Comisión Informativa como pretende hacerlo aquí en la Diputación. Hacer algo que no se refleja en la Ley, hacer algo que ralentiza la Administración, que hace un proceso más burocrático y que, por lo tanto, es algo en lo que no estamos de acuerdo.

Lo importante es el consenso, lo importante hoy es todas las novedades e iniciativas de este Reglamento innovador y lo importante hoy es que treinta Diputados y Diputadas nos hemos puesto de acuerdo para aprobar un Reglamento que vela por el futuro de la Institución. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Ballester. ¿Quiere usar el segundo turno, Sr.

Fullana? Imagino que sí.

D. Gerard Fullana Martínez.- Sí, por supuesto. Gracias Presidente.

A mí, la intervención del compañero de Ciudadanos me ha gustado. Creo que suele ser muy clarividente cuando le lees entre líneas. Primero ha dicho que nos mete en el siglo XXI, a la Diputación, pues estoy de acuerdo. La Diputación lleva un retraso de veinte años prácticamente en todo. Está muy bien que en el dos mil veinte alguien nos meta en el dos mil veintiuno. Hubiera estado bien que nos hubieran metido al inicio de siglo pero, bueno, me parece correcto.

Luego, le leí en una entrevista que Vd. decía que Vdes. son los que consiguen moderar al PP, son una suerte de domadores de cocodrilos o de leones, no lo sé, lo dijo en una entrevista y consiguen moderar al PP. No sé en qué todavía, porque les han permitido seguir cobrando las subvenciones sin justificarlas con facturas, verdad. Siguen aprobándose subvenciones nominativas; ahora, hoy, nuestro recurso nos lo tiran para atrás; la resolución de las subvenciones que es aquello esencial a lo que nos dedicamos en la Diputación, ya no van a pasar por los órganos de la Diputación; pues, bueno, si no estuvieran Vdes. no sé lo que haría el Partido Popular, no sé, quizás vendrían disfrazados de leones en el Pleno y Vdes. esto lo evitan. No lo sé, la verdad, pero estaría muy bien que nos dijeran qué es lo que moderan Vdes. del Partido Popular, concretamente, qué comportamiento salvaje están Vdes. frenando en el día a día. Lo digo porque Vd. lo dijo y viendo un poco lo que pasa pues a mí me llama ... pues tengo curiosidad en qué moderan Vdes.

Yo les voy a dar otra oportunidad, simplemente, creo que el plan del PP y de Ciudadanos está claro. Nosotros no estamos dispuestos a que la resolución de subvenciones no pase por los órganos donde está la Oposición y, da igual, si Compromís vota a favor, diremos que conseguimos el consenso y si Compromís vota en contra está sólo y han perdido un poco el norte. Esta es la simplificación total de la política, de planteamientos políticos que es siempre el que Vdes. ostentan, pero no es así, ya les digo que creo que la política está necesitada de esos matices que realmente suman y que los consensos vacíos no suman para nada.

Les hemos dicho que si votaban a favor de nuestra Enmienda fíjense qué fácil es, Vd. dice que el ROM no regula el funcionamiento de las Comisiones pero es que hay un apartado entero que se dedica y se titula 'funcionamiento de las Comisiones', por lo tanto, eso es falso.

Dice que hay un informe de la Secretaria, sí, es una recomendación. Por cierto, no es un reparo de legalidad, es una decisión política. Pero, fíjense, aunque no nos voten la Enmienda ésta, estamos dispuestos a votar a favor del ROM si hacen lo que acaba de decir el Portavoz de Ciudadanos, es decir, hemos traído una Moción -a sabiendas de lo que iba a pasar- donde pedimos un consenso de todos los Grupos

para modificar esas Bases del Presupuesto y que, finalmente, vuelva a pasar lo que ha pasado toda la vida en la Diputación y es que la resolución de las subvenciones pasen por las Comisiones. Dígnanos que votarán a favor de eso, porque el informe de la Secretaria lo que dice es que esa es una cuestión de las Bases del Presupuesto, pues bien, les hemos traído una Moción al final del Pleno para votar eso.

Yo creo que no les quedan argumentos, porque explíquenme cuál es el motivo. Ha dicho la palabra 'ilegal' incluso el Portavoz Adrián Ballester, es decir, que la Diputación lleva aprobando hasta el dos mil veinte de forma ilegal las subvenciones, pues no. No es así. No es ilegal. No hay un reparo de ilegalidad a la propuesta de Compromís. No lo hay. Lo que hay es una recomendación de la Secretaria diciendo que esto se refleje en las Bases del Presupuesto.

Entonces, siguiendo la recomendación de la Secretaria les traemos esa Moción. Dígnanos en su intervención siguiente si también van a tumbarnos esa Moción, porque, claro, si no puede estar en el ROM porque debe estar en las Bases, pero si les pedimos cambiar las Bases y dicen que tampoco, entonces explíquenme Vdes. qué tipo de consenso están persiguiendo.

Sr. Ballester, esto no es un Ayuntamiento, es la Diputación. La aprobación de subvenciones es un tema esencial y debe pasar como Dictamen por los órganos donde está la Oposición.

Miren, aquí, al final, es como la teoría anglosajona de las seis uve dobles; el what, qué, es decir que Vdes. han decidido que las subvenciones dejen de pasar por las Comisiones Informativas donde está la Oposición; quién, el Partido Popular y su domador, Ciudadanos; cuándo, este año dos mil veinte, en plena pandemia, lo han decidido Vdes., en pleno estado de alarma; cómo, pues vía cambiando las Bases de las subvenciones, porque Vdes. no han cambiado las Bases de Ejecución han cambiado las Bases de tal; por qué, Vdes. dicen que porque se elimina burocracia, es mucho más rápido y demás. ¿Saben cuál creo que es el motivo verdadero? Vdes. no quieren convocar Comisiones Informativas todas las semanas, porque esto implicaría que los Diputados viniéramos ... porque la burocracia, es decir, dicen que es más lento, pero si viniéramos más, a hacer más Comisiones Informativas, sería más rápido. Pero Vdes. no quieren venir. ¿Saben por qué? Porque el bipartidismo tiene un síndrome, el síndrome del Diputado-Alcalde, y es absolutamente incompatible ser Alcalde a jornada completa y ser Diputado o Diputada a jornada completa. Y eso genera un problema, que no se puede venir todo lo que se debería a la Diputación a aprobar estas cosas. El problema se llama 'síndrome del Diputado-Alcalde'. En Compromís no nos pasa, porque los Diputados no podemos ser Alcaldes o Alcaldesas. ¿De acuerdo? Entonces, yo creo que nosotros estamos dispuestos a venir cuando haga falta a aprobar estas cosas, más ahora que son on-line las Comisiones, ¿Qué problema hay? Yo les vuelvo a decir, vótennos en contra de la Enmienda, pero si nos votan a favor y se comprometen en su siguiente intervención, a votarnos a

favor de la modificación de las Bases, tal y como recomienda la Secretaria y como ha propuesto el propio Portavoz de Ciudadanos en su intervención, nosotros apoyaremos el ROM. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Fullana. A ver si en la siguiente intervención sí tenemos suerte y sí se habla del punto el orden del día que nos trae aquí. Sr. Gutiérrez.

D. Javier Gutiérrez Martín.- Muchas gracias Sr. Presidente. Sr. Fullana, Vd. miente a la hora de decir que todas las subvenciones no pasan por Comisión. No todas las subvenciones no pasan por Comisión, de hecho, la mayoría de las subvenciones, las de gran cuantía -de hecho de mi Área- pasan todas por Comisión y van todas a Pleno. Así que miente a la hora de decir que todas las subvenciones no pasan por Comisión. Punto uno.

Miente Vd. al decir que no se han cambiado absolutamente nada los criterios del reparto de subvenciones. PLANIFICA es el ejemplo perfecto. La aplicación del nuevo posible Plan es el ejemplo perfecto. Cuando Vd. critica al propio fondo de cooperación, es el ejemplo perfecto : criterios objetivos, transparentes. Eso hemos venido a hacer.

Y miente, también, cuando dice Vd. que no se han cambiado criterios en la Diputación como fue, a la hora de justificación del dinero que reciben los Grupos, al cambiar el Reglamento que justificaba dicho dinero. Miente.

Vd. habla de domadores y leones. Y yo creo que Vd. lo que realmente está intentando pretender es que esto se convierta en un circo y Vd. ser el presentador del circo, cuando, Sr. Fullana, esto es mucho más serio de lo que Vd. está planteando.

Cuando nosotros intentamos llegar a acuerdos no es para montar el circo. Vd. sí, porque por una pataleta de un tema en concreto al cual se le ha contestado en Comisión, en Pleno y ahora hasta con un informe de la Secretaria, Vd. sigue con la pataleta y sigue pretendiendo ser el presentador del circo que, desde luego, desde este Equipo de Gobierno, no le vamos a permitir.

Por lo tanto, y volviendo al tema del Reglamento, sólo me queda decir : enhorabuena al Equipo de Gobierno, al resto de participantes -incluidos todos los Grupos-; creo que es un Reglamento muy positivo para la Institución provincial y no quiero dejarme a nadie desde el Departamento de Secretaría -comandado por Amparo Koninckx- gracias por esta labor y creo que, efectivamente, entramos en el siglo XXI, entramos en la tecnología, y entramos en una dinámica que yo creo que va a ser muy positiva para todos los ciudadanos. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Gutiérrez. Sr. Francés, adelante.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Molt breument, només per a aclarir la postura del Grup respecte a l'Esmena de Compromís; esmena que nosaltres ja hem reiterat en nombroses ocasions que compartim la necessitat, per transparència, per participació, per tot allò que es busca amb el ROM, que en les comissions informatives passen els dictàmens de totes les resolucions de subvencions. Evidentment també compartisc el criteri manifestat en el seu informe per la Secretària que el ROM, segurament, no siga el document en el qual s'ha de regular este tipus de coses, de fet en el treball que hem fet per a elaborar este reglament, que tots hem fet una cerca i una comparació amb altres reglaments d'altres diputacions, jo no n'he trobat cap, de totes les diputacions, que entre en eixe detall de regulació quant al funcionament de les comissions informatives [tot] marcant les qüestions que planteja, en la seua esmena, Compromís i, per tant, jo crec que és millor regular-lo en les Bases d'Execució del Pressupost o en les Bases de les convocatòries de les subvencions, estant d'acord en el que cerca Compromís que és, al final, com deia, més transparència i més participació en la Diputació. Nosaltres votarem a favor de l'esmena igual que, després, votarem a favor de la moció que planteja Compromís però no serà un argument per a canviar el nostre vot favorable al Reglament perquè, com dic, entenem que el que cerca Compromís i que compartim, es pot regular en altres documents les bases d'execució de subvencions o en les Bases d'Execució del pressupost. Gràcies.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Francés. Para concluir la ronda y última, Sr. Ballester, tiene la palabra.

D. Adrián Ballester Espinosa.- Bien, yo entiendo el cabreo del Sr. Fullana porque esto salga por unanimidad. Lo siento, Gerard. Llevamos mucho tiempo trabajando en esto. ¿Qué quiere que le diga? Es un momento histórico. Vd. no ha estado a la altura de las circunstancias. Lo lamento de veras. Vd. está pidiendo algo que no es el debate del Reglamento. Vd. está pidiendo algo que no hacen en ningún sitio donde gobiernan, porque es que no lo hacen en ningún sitio, ni en el propio Ayuntamiento donde Vd. es Concejal de Gobierno, ni el Ayuntamiento de Elche, ni el Ayuntamiento de Crevillente, ni en la Diputación de Valencia; Vdes. pretenden ralentizar la información y las subvenciones.

Hay subvenciones por cuantía que se aprueban por Decreto de un Diputado. Hay subvenciones que por cuantía se aprueban se aprueban en Junta de Gobierno y las subvenciones más importantes van a Pleno, que son las de cuantías económicas importantes; las de inversiones en ciclo hídrico, las del plan de ahorro energético, las de planes de obras, las subvenciones importantes, pero las pequeñas, una actividad cultural, las que se hacen, por ejemplo, para el tema de las comunidades felinas, en Medio Ambiente; las pequeñas subvenciones se tramitan por Junta de Gobierno para ganar agilidad administrativa en la Diputación.

Yo creo que Vd., desde luego, tampoco es el mejor ejemplo para decir si un

Diputado que es Alcalde viene por la Diputación o no. Lo importante es el trabajo que hace efectivo cualquier Diputada o Diputado y creo que aquí las personas de la Corporación y el Equipo de Gobierno, desde luego, está trabajando al ciento veinte por ciento todos los días por la Diputación de Alicante, y por eso hemos traído este Reglamento, por eso por primera vez en ciento noventa y ocho años de historia, traemos un Reglamento al Pleno de la Diputación o por eso tenemos otros tantos puntos u otros tantos proyectos u otras tantas cuestiones que desde la Diputación siempre tenemos una iniciativa política en traer las cosas que son importantes para el debate.

Hoy se espera de todos los Grupos Políticos que aprueben. Hoy Vd. no está a la altura de las circunstancias porque lo único que quiere hacer es llamar la atención. Siempre quiere llamar la atención, pero hoy, desde luego, la foto, la imagen, es que treinta Diputados y Diputadas están a favor del Reglamento y uno en contra. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchísimas gracias. Pasamos a la votación.

Sometida, en primer lugar, a votación la Enmienda formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromís lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón; y el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. María Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos en contra y catorce a favor, queda rechazada la Enmienda formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromís.

Sometido a continuación a votación el expediente en cuestión lo hacen a

favor del mismo los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. Maria Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón; y el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

Vota en contra el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

En consecuencia, visto el informe favorable de la Sra. Secretaria General, de conformidad con la parte dispositiva de la referida Propuesta y con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Capital Humano y Régimen Interior, por mayoría de veintinueve votos a favor y uno en contra, se acuerda :

Primero.- Aprobar inicialmente el Reglamento Orgánico de la Excm. Diputación Provincial de Alicante, con el siguiente tenor:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Española establece que el Gobierno y la administración autónoma de las provincias estarán encomendados a las Diputaciones (art. 141.2).

Y en este sentido, el artículo 1 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local y artículo 1 de la Ley 8/2010, de Régimen Local de la Comunidad Valenciana establecen que la Provincia goza de autonomía, atribuyéndole en el artículo 4 de la LRBRL las potestades reglamentarias y de auto organización dentro de la esfera de su competencia.

Por otra parte, el impacto de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, obliga a adaptarse en materia de administración electrónica, y ello incide también en su organización y funcionamiento, unido a la reciente incorporación en el ámbito local como consecuencia de la crisis sanitaria de la posibilidad de sesiones telemáticas de los

órganos de gobierno.

Así, el presente Reglamento se dicta en ejercicio de la potestad de auto organización, respetando la legislación básica del Estado y la legislación autonómica de la Comunidad Valenciana, inspirándose en parte en el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Corporaciones Locales, pero adaptándolo a las necesidades actuales, que han sobrepasado lo previsto en el mismo en algunos aspectos, requiriendo mayor concreción y en base al ámbito que corresponde a la autonomía provincial, además de incorporarse la utilización de las nuevas tecnologías en la Diputación.

Se aprovecha también para regular la participación de los vecinos y sus representantes municipales en la vida provincial.

A su vez se regula, por la remisión del artículo 32 bis de la LRBL al Reglamento Orgánico, los directivos profesionales.

El presente reglamento consta de trece Títulos, ciento veintiuno artículos, dos disposiciones adicionales y una disposición derogatoria.

Por todo lo expuesto, mediante el presente Reglamento se pretende establecer un marco estable, dando cumplimiento a los principios de seguridad jurídica y eficacia en el funcionamiento de la Diputación de Alicante.

TITULO I. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Objeto

El presente Reglamento tiene por objeto regular la organización y funcionamiento de los órganos de la Excma. Diputación Provincial de Alicante, el Estatuto de los miembros de la Corporación y el personal directivo.

Artículo 2. Aplicación

1. El Reglamento tiene naturaleza orgánica.
2. Las normas contenidas en él se aplicarán con preferencia a cualquier otra que no tenga rango de Ley básica estatal y Ley autonómica de la Comunidad Valenciana.

TITULO II. CONSTITUCIÓN DE LA DIPUTACIÓN

Artículo 3. Sesión Constitutiva

1. Entre el tercer y quinto día anteriores de la sesión constitutiva de la Diputación, se reunirán el Pleno, la Junta de Gobierno y las Comisiones Informativas de la Diputación así como los órganos de gobierno de los Organismo Autónomos a los solos efectos de aprobar el acta de la sesión anterior.
2. El/la Secretario/a, requerirá al servicio correspondiente para que tenga

actualizado el inventario del patrimonio de la Corporación y de sus Organismos Autónomos.

Así mismo el/la Interventor/a y Tesorero/a adoptarán las medidas necesarias para que estén preparados y actualizados todos los justificantes de las existencias en metálico o valores propios de la Corporación, depositados en la Caja Provincial o en entidades bancarias.

3. La Diputación se constituye de conformidad con lo dispuesto en la legislación electoral, y las siguientes reglas:

a) La sesión constitutiva se celebrará dentro de los cinco días hábiles siguientes al que se haya recibido en la secretaría general la última certificación de proclamación de diputados de la Junta Electoral de Zona, debiendo convocarse con dos días hábiles de antelación la sesión.

b) El día y hora será fijada por la presidencia saliente, y en su defecto será el quinto día hábil a las 12 horas.

Si en la hora y fecha señaladas para celebrar la sesión constitutiva de la Diputación Provincial de Alicante concurriese a la misma un número inferior a la mayoría absoluta de Diputados electos, estos se entenderán convocados automáticamente para celebrar la sesión constitutiva, dos días hábiles después, la que habrá de celebrarse en el mismo local y a la misma hora. En dicha sesión, la Corporación se constituirá, cualquiera que fuere el número de Diputados/as que concurrieren.

c) Se constituirá una Mesa de edad integrada por el/la Diputado/a de mayor y menor edad presentes en el acto, actuando como secretario, el de la Diputación y como presidente/a el de mayor edad.

La Mesa comprobará las credenciales presentadas o acreditaciones de personalidad de los electos, con base a las certificaciones que hubiere remitido la Junta Electoral de Zona.

d) La/el Secretaría/o General llamará por orden alfabético a los/las Diputados/as para prometer o jurar el cargo, imponiéndoles la Mesa la medalla e insignia de la Diputación.

Si hubiesen tomado posesión del cargo al menos la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, la Mesa declarará constituida la Excm. Diputación Provincial de Alicante.

e) Acto seguido se procederá a la elección de la Presidencia.

Los candidatos/as a la presidencia podrán exponer su programa durante un máximo de quince minutos, interviniendo por orden de menor o mayor

representación de su candidatura.

A continuación, habrá un turno de intervenciones de un máximo de diez minutos por cada formación electoral, de menor a mayor representación.

f) La elección del Presidente/a se realizará mediante votación nominativa pública.

g) Elegido el/la Presidente/a, se preguntará por el presidente/a de la Mesa si acepta el cargo, y tras aceptarlo jurará o prometerá el mismo, la Mesa de Edad le dará posesión, y le entregará el bastón de mando, asumiendo la Presidencia.

Artículo 4. Sesión extraordinaria del Pleno de organización

1. Dentro de los treinta días siguientes al de la sesión constitutiva, el Presidente/a convocará sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación o las que sean precisas, a fin de tratar sobre los siguientes puntos:

a) Régimen de las sesiones del Pleno.

b) Creación y composición de las Comisiones Informativas permanentes.

c) Nombramientos de representantes de la Corporación en órganos colegiados, que sean de la competencia del Pleno.

d) Régimen económico de los miembros de la Corporación y dotación de los grupos políticos.

e) Dar cuenta de las resoluciones de la Presidencia en materia de nombramiento de vicepresidentes/as y miembros de la Junta de Gobierno, y delegaciones que hubiese estimado oportuno conferir.

f) Dar cuenta de los grupos políticos constituidos, de su portavoz, y portavoz adjunto.

2. Así mismo dará cuenta de la designación de presidentes y vicepresidentes de las Comisiones informativas en la primera sesión posterior a su designación.

TITULO III. ESTATUTO DE LOS/LAS DIPUTADOS/AS

CAPITULO I. Adquisición y pérdida de la condición de miembro de la Corporación

Artículo 5. Adquisición

El candidato electo adquirirá la condición de Diputado/a por el cumplimiento de los siguientes trámites:

a) Entregar la credencial expedida por la Junta Electoral de Zona a la Secretaria General.

b) Formular las declaraciones del Registro de Intereses.

c) Jurar o prometer acatamiento a la Constitución.

Artículo 6. Pérdida

1. El/la Diputado/a perderá su condición de tal por las siguientes causas:

- a) Por expirar el plazo del mandato, sin perjuicio de que continúe en sus funciones para la administración ordinaria hasta la toma de posesión de sus sucesores.
- b) Por fallecimiento.
- c) Por incapacitación, declarada ésta por decisión judicial firme.
- d) Por decisión judicial firme, que anule la elección o proclamación o le inhabilite para cargo público.
- e) Por renuncia, que deberá hacerse efectiva por escrito ante el Pleno de la Corporación.
- f) Por incompatibilidad, en los supuestos y condiciones establecidos en la legislación electoral.
- g) Por pérdida de la condición de miembro de la Corporación municipal.

2. En el supuesto a) del apartado anterior no podrán adoptarse acuerdos que requieran mayoría absoluta, ni que condicionen los presupuestos del año siguiente salvo en este último caso que se justifique su carácter esencial.

CAPITULO II. DERECHOS Y DEBERES DE LOS DIPUTADOS/AS

Artículo 7. Honores y prerrogativas

El/la Presidente/a y los miembros de la Corporación Provincial gozan, una vez que hayan tomado posesión de su cargo, de los honores, prerrogativas y distinciones propios del mismo que se hallen establecidos en la legislación del Estado o de la Comunidad Autónoma valenciana o por acuerdos corporativos.

Sección 1ª. Derecho de información

Artículo 8. Del derecho a recibir información

1. Todos los miembros de la Corporación tienen derecho a recibir información sobre cualesquiera antecedentes, datos o documentos en poder de los servicios provinciales, y que les sea preciso para el ejercicio de sus funciones.

2. Para hacer efectivo el mencionado derecho, los Diputados/as deberán indicar por escrito la documentación que precisen, que deberá concretarse.

No se admitirán peticiones genéricas ni indiscriminadas de copias.

El escrito se remitirá al área o servicio a que se refiera, a la Presidencia o Diputado Delegado.

El servicio provincial que corresponda facilitará a través de medios electrónicos, la información solicitada.

El acceso a la información no comprende la elaboración de informes.

3. Si la información solicitada aun estuviese en formato papel, podrá ser consultada acompañado de un personal eventual de su grupo, y tratándose de obtener copias concretas podrá autorizar a un asesor a recogerlas.

4. La solicitud de información se entenderá aceptada si no se dicta denegación resolutoria en el plazo de cinco días naturales desde la presentación telemática de la solicitud.

Dicho plazo lo es para contestar la solicitud, sin perjuicio del que se precisase para la puesta a disposición, que en todo caso no podrá demorarse más de quince días hábiles.

La denegación deberá ser motivada y fundarse en el respeto a los derechos constitucionales al honor, la intimidad personal o familiar y a la propia imagen, por tratarse de materias afectadas por secreto oficial o sumarial o estar en elaboración.

5. No obstante, los servicios de la Diputación facilitarán directamente información a los Diputados/as en los siguientes casos:

a) Cuando ejerzan funciones delegadas y la información se refiera a asuntos propios de su responsabilidad.

b) Cuando se trate de asuntos incluidos en el orden del día de las sesiones de los órganos colegiados de los que sean miembros.

c) Información contenida en los libros de registro o en su soporte informático, así como en los libros de actas y de resoluciones de la Presidencia.

d) Cuando se trate de información de libre acceso por los ciudadanos.

La convocatoria para celebrar sesión de un órgano colegiado, notificada electrónicamente por la Secretaría, otorga a los Diputados/as que sean miembros de este el acceso electrónico para poder examinar todos los expedientes relativos a cada uno de los diversos puntos incluidos en el orden del día, a través de la sede electrónica de la Diputación Provincial.

Sin perjuicio de que se facilite por otros medios, según lo dispuesto en el presente reglamento, accederán igualmente a los asuntos sometidos fuera del orden del día.

6. Los/las Diputados/as y sus asesores/as tienen la obligación de preservar la confidencialidad de la información que se les facilite para el desarrollo de su función. Especialmente, habrán de guardar reserva por lo que respecta a la información que pueda afectar a los derechos y libertades de los/las ciudadanos/as reconocidos por la Constitución, con especial respeto a la normativa sobre protección de datos de carácter personal así como respecto a los documentos que estén en fase de elaboración.

Sección 2ª. De los derechos económicos

Artículo 9. Determinación y posible renuncia

1. Corresponde al Pleno de la Diputación, a propuesta de la Presidencia, determinar los cargos de la Corporación que puedan desempeñarse en régimen de dedicación exclusiva y/o parcial y sus retribuciones, dentro de los límites que se establezcan legalmente y conforme al presente reglamento.

2. Los derechos económicos son renunciables, mediante escrito dirigido a la secretaría general. Del escrito se dará traslado a la dependencia correspondiente para su efectividad, y se dará cuenta al Pleno en la siguiente sesión ordinaria que celebre.

Artículo 10. Dedicación exclusiva

1. Los miembros de la Corporación percibirán retribuciones por el ejercicio de sus cargos cuando lo desempeñen con dedicación exclusiva.

El reconocimiento de dedicación exclusiva a un Diputado/a, supondrá su dedicación plena a las tareas que le sean delegadas o encomendadas.

En tal caso, serán dados de alta en el Régimen General de la Seguridad Social, asumiendo la Corporación el pago de las cuotas empresariales que correspondan, salvo respecto a aquellos que queden en situación de servicios especiales, en los que se estará a lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

2. Para el reconocimiento de dedicaciones exclusivas, el orden será:

- a) Presidencia.
- b) Vicepresidencia/s.
- c) Portavoces de los grupos políticos (un portavoz para cada grupo político).
- d) Diputados/as delegados/as de área política.
- e) Resto de diputados/as con responsabilidad hasta el límite legal.

3. En el supuesto de percibir tales retribuciones, éstas serán incompatibles con la de otras retribuciones con cargo a los Presupuestos de las Administraciones Públicas y de los entes, organismos o empresas de ellas dependientes, así como para el desarrollo de otras actividades, en los términos de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Las excepciones previstas en la normativa aplicable requerirán previa declaración de compatibilidad por el Pleno.

4. La dedicación exclusiva ha de ser aceptada expresamente por el/la Diputado/a, mediante escrito dirigido a la secretaría general y se dará cuenta al Pleno en la siguiente sesión ordinaria que se celebre.

Artículo 11. Dedicación parcial

1. Los miembros de la Corporación Local podrán desempeñar sus cargos con dedicación parcial por realizar funciones o desarrollar responsabilidades en los órganos complementarios de la Diputación, y en los órganos dependientes de la misma, cuando estos no requieran dedicación exclusiva, en los términos que acuerde el Pleno, percibiéndose las retribuciones por el tiempo de dedicación efectiva a las mismas, en los porcentajes siguientes:

- 75 por 100.
- 50 por 100.
- 25 por 100.

En tal caso, serán igualmente dados de alta en el Régimen General de la Seguridad Social en tal concepto, asumiendo la Corporación las cuotas empresariales que correspondan.

2. No obstante, lo anterior, los miembros que por razón del cargo que ostenten tengan derecho a la dedicación exclusiva podrán optar a la dedicación parcial en cualquiera de sus porcentajes.

Y los miembros con derecho a dedicación parcial asimismo podrán elegir entre los porcentajes señalados en el apartado anterior.

3. Los miembros de la Corporación Local que sean personal de las Administraciones Públicas y de los entes, organismos y empresas de ellas dependientes, solamente podrán percibir retribuciones por su dedicación parcial a sus funciones fuera de su jornada en sus respectivos centros de trabajo, en los términos señalados en el artículo 5 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, sin perjuicio del tiempo indispensable para el desempeño de su cargo electivo, que será el necesario para la asistencia a las sesiones del Pleno, o de las Comisiones de que forme parte y atención a las delegaciones o funciones que desempeñe el interesado, conforme a lo dispuesto en la legislación laboral y de función pública.

En tales casos, la Diputación y la Administración pública o ente al que pertenezcan se comunicarán recíprocamente la dedicación y retribución que se perciba, como sus modificaciones.

Artículo 12. Indemnizaciones

Todos los miembros de la Corporación tendrán derecho a percibir indemnización por los gastos ocasionados en el ejercicio de su cargo, cuando sean efectivos y documentalmente justificados, según las normas de aplicación general en las Administraciones Públicas y las que en desarrollo de estas determine el Pleno.

Artículo 13. Asistencias

1. Sólo los miembros de la Corporación que no tengan dedicación exclusiva, ni dedicación parcial, percibirán las cantidades que se determinen en concepto de asistencias, por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la Corporación de que formen parte, en la cuantía señalada por el Pleno.

2. La asistencia de los Diputados/as a estos efectos se acreditará mediante certificación del Secretario/a del órgano de que se trate, que se emitirá en el plazo máximo de cinco días hábiles desde que se celebró la sesión.

Artículo 14. Previsiones económicas

1. La Corporación consignará en sus Presupuestos las retribuciones, indemnizaciones y asistencias a que se hace referencia en los artículos anteriores, dentro de los límites que con carácter general se establezcan, en su caso.

Deberán publicarse íntegramente en el Boletín Oficial de la Provincia, y en el Portal de Transparencia, los acuerdos plenarios referentes a retribuciones de los cargos con dedicación exclusiva y parcial, y régimen de dedicación de estos últimos, indemnizaciones y asistencias, así como el nombre de los miembros corporativos que realizarán sus funciones en régimen de dedicación exclusiva o parcial.

2. Las cantidades acreditadas se pagarán una vez al mes, sin perjuicio de que la Diputación adelante cantidades a justificar en el caso de las indemnizaciones y otros gastos.

3. Las incompatibilidades económicas de los Diputados serán las determinadas en la legislación de régimen local y legislación específica.

Sección 3ª. Derecho a medios materiales y telemáticos

Artículo 15. Medios

1. Se proporcionará a cada uno de los/las Diputados/as, los medios materiales necesarios para el ejercicio del cargo, y en todo caso una dirección y un buzón de correo electrónico al que podrán dirigirse las comunicaciones que los departamentos u órganos de gobierno les dirijan.

2. Las notificaciones se entenderán efectuadas una vez quede acreditado el depósito del mensaje electrónico que las contiene en el buzón electrónico correspondiente.

CAPITULO II. Deberes y responsabilidades

Artículo 16. Deber de asistencia

1. Los/las Diputados/as tendrán el deber de asistir a las sesiones del Pleno de la Corporación y a las de las Comisiones de las que forman parte, salvo justa causa que se lo impida, que deberán comunicar con la antelación necesaria a la presidencia del

órgano, o a través de la secretaría de este.

2. Las faltas injustificadas de asistencia podrán tener las consecuencias previstas en la Ley de Régimen Local de la Comunidad Valenciana.

Artículo 17. Deberes de disciplina corporativa y sigilo

1. Los miembros de la Corporación están obligados a la observancia de este Reglamento, y a respetar el orden y la cortesía corporativa.

2. No podrán invocar o hacer uso de su condición de miembros de la Corporación para el ejercicio de cualquier actividad mercantil, industrial o profesional, sea por sí o por cuenta de un tercero. Únicamente podrán invocarla para el legítimo ejercicio de su cargo.

Artículo 18. Incompatibilidades con la condición de Diputado/a

1. Los/las Diputados/as deberán observar en todo momento las normas sobre incompatibilidad y poner en conocimiento de la Corporación cualquier hecho que pudiera constituir causa de esta.

2. Producida una causa de incompatibilidad y declarada la misma por el Pleno, el/la afectado/a por tal declaración deberá optar, en el plazo de los diez días hábiles siguientes a aquel en que se reciba la notificación de su incompatibilidad, entre la renuncia a la condición de Diputado o el abandono de la situación que dé origen a la referida incompatibilidad.

3. Transcurrido el plazo señalado en el número anterior sin haberse ejercitado la opción, se entenderá que el afectado ha renunciado a su puesto de Diputado/a y el Pleno pondrá el hecho en conocimiento de la Administración electoral a los efectos previstos en la Ley Orgánica del Régimen Electoral General.

Artículo 19. Abstención y Recusación

1. Los miembros de la Corporación deberán abstenerse de participar en la deliberación, votación, decisión y ejecución de todo asunto, cuando concurra en ellos alguna de las causas de abstención a las que se refieren la legislación de procedimiento administrativo y la de contratos del sector público.

2. Formularán su abstención mediante escrito, que se presentará en la secretaría general para su remisión al presidente/a y secretaria/o del órgano de que se trate o departamento correspondiente, según los casos.

En los supuestos que la abstención afecte únicamente a su intervención y votación en un órgano colegiado podrá realizarse verbalmente antes de tratar dicho asunto.

3. Los interesados en los procedimientos podrán promover la recusación en los

mismos casos, y corresponderá al Pleno resolver las recusaciones que puedan plantearse contra el presidente o Diputados/as.

4. La actuación de los miembros en que concurran tales motivos implicará, cuando haya sido determinante, la invalidez de los actos en que hayan intervenido.

Artículo 20. Responsabilidades

1. Los miembros de la Corporación están sujetos a responsabilidades civil y penal, por los actos y omisiones realizados en el ejercicio de su cargo. Las responsabilidades se exigirán ante los Tribunales de Justicia competentes, y se tramitarán por el procedimiento ordinario aplicable.

2. Son responsables de los acuerdos los miembros de la Corporación que los hubiesen votado favorablemente.

3. La Corporación podrá exigir la responsabilidad de sus miembros, cuando por dolo o culpa grave, hayan causado daños y perjuicios a la Corporación o a terceros, si éstos hubiesen sido indemnizados por aquélla.

Artículo 21. Defensa judicial

1. La Corporación dispensará a los Diputados el amparo necesario para el libre, pacífico y efectivo ejercicio de sus funciones, facilitándoles a estos efectos la asistencia jurídica que fuera precisa para su defensa en el orden penal o civil por sus actos u omisiones en ejercicio legítimo de sus cargos sin dolo ni culpa grave, ni contraposición de intereses con la entidad, siempre que se cumplan los requisitos para ello, según informe del área encargada de la defensa en juicio.

2. La prestación de la asistencia jurídica, que deberá, en todo caso, solicitarse expresamente, se realizará bien a través del área de la Diputación, o bien por medio de letrados externos, en este caso, acordados de mutuo acuerdo, y a la vista del informe indicado en el apartado anterior.

CAPITULO III. REGISTROS DE INTERESES DE LOS MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN

Artículo 22. Obligación de formular las declaraciones

Todos los/las Diputados/as de la Corporación formularán declaración sobre causas de posible incompatibilidad y sobre cualquier actividad que les proporcione o pueda proporcionar ingresos económicos y declaración de sus bienes y derechos patrimoniales según los modelos aprobados por el Pleno.

Artículo 23. Momento de las declaraciones

Las declaraciones de intereses se efectuarán:

- a) Antes de la toma de posesión del cargo, como requisito previo a ésta.
- b) Cuando se produzcan variaciones a lo largo del mandato.

El plazo para declarar las variaciones será de tres meses a contar desde el día en que se hayan producido.

- c) En el caso de cese como Diputado/a antes de fin del mandato.

El plazo para ello será de dos meses a contar desde el día en que se hayan presentado.

- d) En el momento de finalizar el mandato.

En este caso, podrá realizarse desde la convocatoria de la sesión para la aprobación del acta de la última reunión conforme al apartado 1 del artículo 3 del presente Reglamento y hasta dos meses desde la constitución de la nueva Corporación.

Artículo 24. Formalidades de la declaración

1. Las declaraciones formuladas serán firmadas por el interesado ante el/la Secretario/a General, en su calidad de fedatario público.

2. La formulación de las declaraciones no exige que se acrediten con escrituras, certificaciones o documentos de clase alguna.

Artículo 25. Registros y acceso a los mismos

1. Las declaraciones de actividades y de bienes patrimoniales se integrarán en sendos Registros de Intereses de los miembros de la Corporación, bajo la custodia y dirección de la secretaría general.

2. El Registro de causas de posible incompatibilidad y de actividades tendrá carácter público.

3. El acceso al Registro de bienes patrimoniales de datos distintos a los publicados exigirá acreditar un interés legítimo del solicitante, entendiéndose que los Diputados/as están legitimados para solicitar el acceso a los documentos del Registro, cuando fuese necesario para el ejercicio del cargo.

El acceso se solicitará mediante petición escrita presentada en el Registro General, en la que se acreditará el interés del solicitante y la identificación del Diputado/a al que se refiera la información y los datos concretos de los que se quiere tener conocimiento.

La petición se resolverá por el/la Presidente/a, previo informe del Secretario/a General si aquél lo estimara oportuno.

El acceso se hará efectivo mediante la exhibición al interesado de copia o expedición por la secretaría general de certificación relativa a los datos concretos solicitados.

4. El procedimiento y los requisitos antes indicados no serán necesarios cuando un/a Diputado/a se limite a solicitar copia o datos de su propia declaración, en cuyo caso el Secretario General se los facilitará directamente.

Artículo 26. Publicidad de las declaraciones

1. El contenido de las declaraciones de actividades, bienes y derechos patrimoniales será publicado en el plazo de tres meses desde la toma de posesión o del cese, cualquiera que fuera la causa de este, en el Boletín Oficial de la Provincia y Portal de Transparencia de la Diputación, omitiéndose aquellos datos referentes a su localización y salvaguardando la privacidad y seguridad de sus titulares, en todo caso.

2. Se publicarán anualmente, dentro de los primeros tres meses del año, las modificaciones que se produzcan en el año precedente, únicamente comprensiva de la situación patrimonial de los representantes locales.

Artículo 27. Registro especial

1. La Secretaria General llevara un Registro Especial de Bienes Patrimoniales, donde se inscribirán la declaración de sus bienes y derechos patrimoniales, que pueden efectuar los representantes locales respecto a los que, en virtud de su cargo, resulte amenazada su seguridad personal o la de sus bienes o negocios, la de sus familiares, socios, empleados o personas con quienes tuvieran relación económica o profesional.

2. Dicha declaración se realizará ante el Secretario General de la Diputación, quien emitirá una certificación simple y sucinta, acreditativa de haber cumplimentado sus declaraciones, y que estas están inscritas en el Registro Especial a que se refiere el párrafo anterior, para que puedan aportarlo a su Ayuntamiento.

TITULO IV. LOS GRUPOS POLÍTICOS, MIEMBROS NO ADSCRITOS Y JUNTA DE PROTAVOCES

Capitulo I. LOS GRUPOS POLÍTICOS

Artículo 28. Naturaleza e integración de miembros de la Corporación en Grupos Políticos

1. Los miembros de la Corporación, a efectos de su actuación corporativa, se constituirán en Grupos Políticos, en la forma, y con los derechos y obligaciones, que se establecen en las leyes vigentes y en este Reglamento. Se exceptúan aquellos miembros que tengan la consideración de miembros no adscritos.

2. Se entenderá por Grupo Político la unidad política constituida exclusivamente por Diputados/as presentados en una misma formación o lista electoral.

3. Los/las Diputados/as que pertenezcan a la misma lista electoral no podrán

constituir Grupos separados.

4. Ningún Diputado/a podrá pertenecer a un Grupo diferente a aquél que corresponda a su lista electoral ni a más de un Grupo Político, simultánea o sucesivamente a lo largo del mandato.

5. Como excepción, las candidaturas presentadas como coalición electoral podrán formar Grupos independientes cuando se disuelva la misma, siempre que los miembros de cada partido o formación constituyan en cada caso un mismo Grupo. Los que no lo hagan así, tendrán la consideración de no adscritos.

Artículo 29. Formalización de la constitución

1. Los grupos políticos se constituirán mediante escrito, firmado por los miembros de este que deseen integrarlo, en el que expresen su voluntad de formar parte de este, su denominación, el nombre de su Portavoz y de quien, en su caso, sea el/la Portavoz Adjunto/a.

2. El escrito deberá formalizarse dentro de los diez días hábiles siguientes a la constitución de la Corporación, y en todo caso antes de la convocatoria de la sesión extraordinaria del Pleno para determinar su organización y funcionamiento.

3. Quienes adquieran su condición de miembros de la Corporación con posterioridad a la sesión constitutiva de la Diputación, bien por no haber comparecido el día en que se celebró aquella, o bien por suplir las bajas que se hubieren producido a lo largo del mandato, se incorporarán al Grupo correspondiente a la lista en la que hubieren concurrido a las elecciones, salvo escrito en sentido contrario firmado por la mayoría de los que integran el grupo dirigido al Secretario/a General.

4. El cambio de Portavoz de Grupo o de Portavoz adjunto en su caso, deberá realizarse con los mismos requisitos establecidos para su nombramiento.

Artículo 30. Abandono de la formación electoral

Cuando la mayoría de los/las Diputados/as de un Grupo Político abandonen la formación política que presentó la candidatura por la que concurrieron a las elecciones o sean expulsados de la misma, serán los/las Diputados/as que permanezcan en la citada formación política los legítimos integrantes de dicho Grupo Político a todos los efectos.

El/la Secretario/a General podrá dirigirse al representante legal de la formación política que presentó la correspondiente candidatura a efectos de que notifique la acreditación de las circunstancias señaladas.

Artículo 31. Sede y dotación de los grupos políticos

1. Los Grupos dispondrán de locales adecuados para que sirvan de sede de

estos, en las proximidades del Palacio Provincial, de forma que permitan tener espacios que garanticen la privacidad, sin que puedan ser utilizados para fines ajenos al Grupo, ni ser cedidos a terceros.

2. Los locales, cuya superficie estará en función de las posibilidades y del número de miembros del Grupo, estarán dotados del mobiliario, medios técnicos, servicio telefónico, limpieza, y, en general, de la infraestructura de que dispongan la mayoría de los servicios administrativos.

3. Cada Grupo contará con el personal eventual asignado que se determine por el Pleno. El nombramiento corresponderá a la presidencia a propuesta del respectivo Portavoz, bajo el régimen de libre designación y para el desempeño de funciones de confianza y asesoramiento.

Cualquiera que sea el Grupo al que esté adscrito, este personal no ostentará autoridad alguna sobre la Administración Provincial, sin perjuicio de lo que se establece en este Reglamento respecto al derecho de información de los/las Diputados/as.

Artículo 32. Uso de locales para actividades del Grupo

1. Los Grupos Políticos, para el ejercicio de sus funciones corporativas y para aquellas actividades que excedan de los locales adscritos a los mismos, podrán utilizar las dependencias de que disponga la Diputación, excepto el Salón de Plenos cuando no hayan de ser utilizados por un órgano de Gobierno de la Diputación, siempre que el horario sea adecuado y estén disponibles.

2. La utilización de los referidos locales por los Grupos habrá de solicitarse por escrito a la Presidencia, al menos con 24 horas de antelación, en las oficinas de esta, especificando día y hora y finalidad de la reunión. El presidente, o Diputado en quien delegue, concederá o no el permiso. En caso de negativa deberá especificar las razones existentes para ello.

3. La utilización de las salas o locales implica la atención del personal subalterno y el uso de los medios audiovisuales y similares de que disponga la Diputación.

4. Este tipo de reuniones o actividades no podrán coincidir con sesiones del Pleno o de la Junta de Gobierno.

CAPITULO II. MIEMBROS NO ADSCRITOS

Artículo 33. Miembros no adscritos

1. Los miembros de la Corporación que incurran en los supuestos previstos legalmente al efecto tendrán la consideración de miembros no adscritos.

2. Los derechos económicos y políticos de los miembros no adscritos no podrán ser superiores a los que les hubiese correspondido de integrarse o de permanecer en

el Grupo que les hubiere correspondido en origen.

3. Los miembros no adscritos no tendrán la asignación económica fija ni variable que corresponde a los Grupos Políticos ni pertenecerán a la Junta de Portavoces.

4. Los miembros no adscritos no tendrán derecho a personal eventual, ni podrán disfrutar del régimen de dedicación exclusiva ni parcial, y perderán los puestos que ocuparen en Comisiones Informativas para las que hubiesen sido designados por su Grupo, pero tienen derecho a formar parte de esta en proporción a su representación en el Pleno.

CAPITULO III. JUNTA DE PORTAVOCES

Artículo 34. Composición

1. La Junta de Portavoces, como órgano consultivo, se constituirá al inicio de cada mandato, tras la constitución de la Diputación, y estará integrada por la presidencia de la Excm. Diputación y los/las Portavoces de los distintos Grupos Políticos existentes en el seno de la Corporación Provincial.

Así mismo formará parte de la Junta de Portavoces el/la Portavoz de Gobierno, y Portavoz adjunto/a al mismo, en caso de existir estos cargos, si lo acuerda el Pleno.

2. En caso de ausencia de la presidencia, presidirá quien él designe entre los miembros de dicha Junta.

3. Los/las Portavoces de los distintos Grupos Políticos podrán ser sustituidos por el /la Portavoz adjunto/a, y en caso de imposibilidad de éste por el miembro de su grupo que designe el portavoz.

Artículo 35. Funciones

La Junta de Portavoces tendrá como funciones:

a) Dar a conocer a los Grupos Políticos los asuntos e informaciones que la Presidencia considere de interés y estime oportuno recabar la opinión de los Portavoces.

b) Revisar los asuntos del Orden del día del Pleno sobre los que vaya a establecerse debate.

c) Dar a conocer los asuntos, propuestas o mociones de urgencia que se vayan a someter al Pleno.

d) Encauzar cualquier petición de los Grupos políticos en relación con el funcionamiento del Pleno o que estime la presidencia.

Artículo 36. Régimen de reuniones

1. La Junta de Portavoces se reunirá automáticamente sin necesidad de previa convocatoria, día y hora que señale al inicio del mandato de la presidencia y, en todo

caso, antes de la sesión ordinaria del Pleno, y cuando la presidencia lo considere necesario.

El/la Presidente/a, por razones justificadas, podrá cambiar el día y hora de su celebración, previo aviso a los Portavoces con al menos un día de antelación.

2. Las reuniones de la Junta de Portavoces tendrán carácter meramente deliberante no constituyendo sus resoluciones acuerdos. De ellas se levantará un documento por la secretaría general de la Corporación, limitado a indicar las cuestiones tratadas y, en su caso, conclusiones, y que será firmada sólo por la misma sin que se precise su aprobación. El acta, una vez firmada por la/el Secretaria/o, se remitirá a todos los grupos políticos.

3. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, la Presidencia podrá convocar a los Portavoces de los grupos políticos para asuntos en que requiera recabar su opinión, sin la necesidad de levantar acta.

TITULO V. ORGANOS UNIPERSONALES

CAPITULO I. PRESIDENTE/A

Artículo 37. Atribuciones y delegaciones

1. El/la Presidente/a ostenta las atribuciones que les corresponden conforme a la normativa vigente.

2. La Presidencia podrá delegar sus atribuciones, salvo las que expresamente no estén permitidas por el ordenamiento jurídico, a favor de los Diputados/as y Junta de Gobierno.

3. Las delegaciones pueden ser genéricas y especiales.

Las delegaciones genéricas se referirán a una o varias áreas o materias determinadas.

Las delegaciones especiales lo serán de asuntos, servicios o proyectos determinados incluidos en las citadas áreas. En este caso, el/la Diputado/a que ostente una delegación genérica, tendrá la facultad de supervisar la actuación de los/las Diputados/as con delegaciones especiales para cometidos específicos incluidos en su área.

Las delegaciones genéricas y especiales podrán abarcar tanto la facultad de dirigir los servicios correspondientes como la de gestionarlos, incluida la facultad de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceros.

4. La delegación de atribuciones del Presidente/a surtirá efecto desde el día siguiente al de la fecha del Decreto, salvo que en ella se disponga otra cosa, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el «Boletín Oficial» de la Provincia.

5. La delegación requerirá su aceptación, que se entenderá producida tácitamente, si no se expresa por escrito lo contrario en el plazo de dos días hábiles desde la comunicación.

6. Las normas de los apartados anteriores serán aplicables a cualquier modificación posterior de las delegaciones.

7. De todas las delegaciones y de sus modificaciones se dará cuenta al Pleno en la primera sesión ordinaria que éste celebre.

CAPITULO II. VICEPRESIDENTES/AS

Artículo 38. Nombramiento y cese

1. Los/as Vicepresidentes/as serán libremente nombrados y cesados por el/la Presidente/a de entre los miembros de la Junta de Gobierno, estableciéndose en su nombramiento un orden de prelación.

2. Los nombramientos y los ceses se harán mediante resolución del Presidente/a, de la que dará cuenta al Pleno en la primera sesión que se celebre, notificándose, además, personalmente a los designados y se publicarán en el Boletín Oficial de la Provincia, sin perjuicio de su efectividad desde el día siguiente al de la firma de la resolución por el/la presidente/a, si en ella no se dispone otra cosa.

3. La condición de Vicepresidente/a se pierde, además de por el cese, por renuncia expresa manifestada por escrito o por pérdida de la condición de miembro de la Junta de Gobierno.

Artículo 39. Sustitución de la Presidencia

1. Corresponde a los/las Vicepresidentes/as sustituir en la totalidad de sus funciones al Presidente/a por el orden de su nombramiento, en los casos de ausencia, vacante, enfermedad o impedimento que imposibilite a éste para el ejercicio de sus atribuciones.

No obstante, en caso de ausencia podrá expresamente designar otro/a vicepresidente/a por razones justificadas.

2. Cuando durante la celebración de una sesión hubiere de abstenerse de intervenir el/la Presidente/a en relación con algún punto concreto de la misma, le sustituirá automáticamente en la presidencia de esta el/la Vicepresidente/a a quien corresponda por su orden.

3. En los supuestos de sustitución del Presidente/a por razones de ausencia o enfermedad, el/la Vicepresidente/a que asuma sus funciones no podrá revocar las delegaciones que hubiera otorgado el primero.

4. La suplencia por renuncia o fallecimiento se producirá sin necesidad de un acto declarativo expreso al respecto.

CAPITULO III. VACANTE LA PRESIDENCIA Y PÉRDIDA DE LA CONDICIÓN DE DIPUTADO/A

Artículo 40. Sesión en caso de vacante de la presidencia o pérdida de la condición de diputado

1. Vacante la Presidencia por renuncia de su titular, fallecimiento o sentencia firme, la sesión extraordinaria para la elección de nuevo/a presidente/a se convocará por el/la Vicepresidente/a por el orden de prelación y se celebrará, con los requisitos establecidos en la legislación electoral.

Dicha sesión se convocará dentro de los diez días hábiles siguientes a la toma de conocimiento de la renuncia por el Pleno, al momento del fallecimiento o a la notificación de la sentencia, según los casos y las intervenciones y votación se realizarán conforme al art. 3 de este Reglamento.

2. En el caso de renuncia o pérdida de la condición de Diputado/a por cualquier causa, el/la Presidente/a convocará en el plazo máximo de diez días hábiles la sesión del Pleno para dar cuenta de esta y solicitar la designación del sustituto a la Junta Electoral.

TITULO VI. EL PLENO

CAPITULO I. COMPOSICIÓN Y ATRIBUCIONES

Artículo 41.

El Pleno de la Diputación está integrado por todos los/las Diputados/as y es presidido por su Presidente/a.

Artículo 42. Atribuciones

1. Corresponden al Pleno las atribuciones que se determinen en la legislación local, y las que se contengan en otras normas que le sean de aplicación, así como las que le pueda delegar el/la Presidente/a de la Corporación.

2. El Pleno puede delegar el ejercicio de sus atribuciones en el/la Presidente/a y en la Junta de Gobierno, salvo las que en el ordenamiento jurídico vigente se determinen como indelegables.

3. El acuerdo plenario por el que se produzca la delegación, surtirá efectos desde el día siguiente al de su adopción, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

Estas reglas también se aplicarán a las modificaciones posteriores de dicho

acuerdo.

4. El acuerdo de delegación contendrá los asuntos a que la misma se refiere y las facultades concretas que se delegan, y en su caso las condiciones específicas del ejercicio de estas.

5. Las delegaciones del Pleno en materia de gestión financiera podrán, asimismo, conferirse a través de las Bases de Ejecución del Presupuesto, si bien, en este caso, deberá incluirse una base específica con la denominación de "Delegaciones del Pleno".

CAPITULO II. FUNCIONAMIENTO DEL PLENO

Sección 1ª. Régimen de Sesiones

Artículo 43. Clases de sesiones

Las sesiones del Pleno pueden ser de tres clases:

- a) Ordinarias.
- b) Extraordinarias.
- c) Extraordinarias de carácter urgente.

Artículo 44. Sesiones ordinarias

1. Son sesiones ordinarias aquellas cuya periodicidad está previamente establecida.

2. El Pleno de la Diputación de Alicante celebrará sesión ordinaria mensualmente.

3. El Pleno, en la sesión extraordinaria de organización celebrada tras su constitución, fijará el día y hora de celebración de las sesiones ordinarias del Pleno.

4. El/la Presidente/a podrá modificar el día y hora de celebración, por razón de festividades o periodo de vacaciones, respetando la periodicidad mensual. Por otras circunstancias justificadas, para modificar el día y hora de celebración de la sesión ordinaria, deberá oírse a los portavoces.

5. Durante el mes de agosto no será preceptivo celebrarse sesión ordinaria, en cuyo caso la correspondiente a dicho mes podrá adelantarse o retrasarse.

Artículo 45. Sesiones extraordinarias

Son sesiones extraordinarias aquellas que celebra el Pleno, con este carácter, por decisión del presidente, o cuando lo solicite la cuarta parte, al menos, del número legal de miembros de la Corporación.

Artículo 46. Sesiones extraordinarias urgentes

1. Son sesiones extraordinarias urgentes las convocadas por el/la presidente/a cuando la urgencia del asunto o asuntos a tratar no permita la convocatoria con la antelación mínima de dos días hábiles.

2. El primer punto del orden del día de estas sesiones será el pronunciamiento sobre la urgencia de la convocatoria. Si la urgencia no resulta apreciada por el Pleno en votación ordinaria por mayoría simple, se levantará acto seguido la sesión.

Artículo 47. Lugar de celebración de las sesiones

1. El Pleno celebrará sus sesiones en el Palacio Provincial, sede de la Diputación.

En ella existirá un Salón expresamente habilitado para las sesiones plenarias, sin perjuicio de la posible celebración en él de otras reuniones y actos.

2. En los casos de fuerza mayor, que impidieran el uso de los salones del Palacio Provincial, podrá habilitarse provisionalmente un salón para las sesiones plenarias fuera de la misma, por el tiempo estrictamente necesario.

En la convocatoria o en resolución aparte, se precisarán las razones que obligan al traslado al nuevo lugar.

Salvo en estos supuestos, no podrán celebrarse sesiones del Pleno fuera del Palacio Provincial.

3. En un lugar preferente del Salón de Sesiones estará colocada la efigie de S.M. el Rey.

Sección 2ª. Convocatoria y Orden del Día de las sesiones

Artículo 48. De las Sesiones ordinarias y extraordinarias a iniciativa del presidente

1. Las sesiones ordinarias y las extraordinarias no urgentes a iniciativa del Presidente/a, han de convocarse, al menos, con dos días hábiles de antelación. A estos efectos, no se computa los días de notificación y celebración.

2. Las sesiones se celebrarán en única convocatoria, salvo que expresamente se indicará en ella la fecha y hora de celebración en segunda convocatoria que deberá ser dentro de los cinco días hábiles siguientes.

3. Si transcurridos cuarenta minutos desde la hora señalada en la convocatoria, se presumiera que no se va a alcanzar el número de asistentes necesario para celebrar la sesión, la Presidencia dejará sin efecto la convocatoria y los asuntos del orden del día pasarán a la siguiente sesión ordinaria, a menos que se hubiese convocado sesión ordinaria en segunda convocatoria o se convoque una sesión extraordinaria para su despacho.

4. La convocatoria se comunicará por medios telemáticos y se entenderá realizada desde el momento en que esté disponible en los correspondientes medios electrónicos.

Artículo 49. Las sesiones extraordinarias urgentes

1. La convocatoria de las sesiones extraordinarias y urgentes se llevará a efecto por lo dispuesto en el artículo anterior y además, por el medio que a tal fin, hubiesen señalado, en su caso, los diputados a secretaria y con la antelación mínima de un día hábil.

2. En cualquier caso, la apreciación de la urgencia será el primer punto del orden del día y deberá ser ratificada por mayoría simple.

Artículo 50. Especial consideración de las sesiones extraordinarias a solicitud de Diputados

1. En el supuesto de que la cuarta parte, al menos, del número legal de miembros de la Corporación solicite la celebración de una sesión extraordinaria del Pleno, se tendrán en cuenta las siguientes normas:

a) La petición de la convocatoria se presentará con el nombre y apellidos de todos los solicitantes y la firma personal de cada uno, en el Registro General, con expresa indicación del asunto o asuntos que deben ser incluidos en el orden del día de la sesión.

b) La solicitud se acompañará de las propuestas que se sometan al pleno deberá contener, en su caso, una parte expositiva, y el texto concreto de la parte a decidir.

c) La sesión extraordinaria deberá celebrarse dentro del plazo de quince días hábiles desde que fuera solicitada.

d) La convocatoria se efectuará dentro de los cuatro días hábiles siguientes a la petición.

2. Si el/la Presidente/a entendiere que la solicitud no reúne los requisitos necesarios o que se refiere a asuntos que no son de la competencia del Pleno, podrá mediante resolución motivada, denegar la celebración de la sesión. Esta resolución deberá dictarse con tiempo suficiente para que pueda notificarse al primer solicitante de la sesión, antes de que se cumpla el plazo de quince días desde que fuera registrada la petición.

Si solo alguno de los asuntos propuestos no fuera competencia del Pleno, la presidencia únicamente podrá excluir ese asunto, dictándose resolución al efecto que debe notificarse igualmente antes de que transcurra el plazo de quince días y debiendo convocarse el Pleno conforme a lo dispuesto en el apartado d) del apartado 1 de este artículo.

3. El orden del día de la sesión será el que se haya indicado en la solicitud, salvo que el/la Presidente/a hubiese denegado algún asunto, conforme se indica en el

apartado anterior.

4. No podrán incorporarse los asuntos solicitados al orden del día de un Pleno ordinario o al de otro extraordinario con más asuntos, a menos que lo autoricen expresamente por escrito los solicitantes de la convocatoria.

5. Si el/la Presidente/a no dictase resolución denegatoria y no convocase el Pleno extraordinario solicitado dentro del plazo señalado, quedará automáticamente convocado para el décimo día hábil siguiente al de la finalización de dicho plazo.

En este caso, el/la Secretario/a General notificará esta circunstancia a todos los miembros de la Corporación al día siguiente al de la finalización del plazo citado anteriormente.

En ausencia del Presidente/a o de quien legalmente haya de sustituirle, el Pleno quedará válidamente constituido siempre que concurra el quórum requerido con carácter general para las sesiones del Pleno, y será presidido por el miembro de la Corporación de mayor edad entre los presentes.

6. Ningún Diputado/a podrá solicitar más de tres sesiones extraordinarias durante el año natural. No se computarán a estos efectos las que se hubiesen denegado por no reunir los requisitos exigidos o por no ser competencia del Pleno los asuntos propuestos.

Artículo 51. Publicidad de convocatoria

La convocatoria y orden del día de las sesiones ordinarias y extraordinarias del Pleno que no sean de carácter urgente se publicaran en el tablón de edictos electrónico y sede electrónica de la Diputación desde el día de la convocatoria hasta el de su celebración.

Artículo 52. Expediente de convocatoria de una sesión del Pleno

La convocatoria para una sesión del Pleno, ordinaria o extraordinaria dará lugar a la apertura de un expediente sobre la misma, en el que se irán integrando:

- La relación, formulada por la secretaria, de expedientes concluidos y aquellos asuntos que deben figurar en el orden del día de las sesiones ordinarias.
- Convocatoria fijación del orden del día por el/la Presidente/a.
- Acreditación de las notificaciones cursadas a los miembros de la Corporación.
- Copia del anuncio de la convocatoria y su acreditación, salvo las urgentes.
- Borrador del acta de la sesión anterior.
- Oficio de remisión de los extractos de acuerdos adoptados o de la minuta del acta, a la Administración del Estado y a la de la Comunidad Autónoma Valenciana.

Artículo 53. Fijación del orden del día

1. El orden del día establecerá la relación de los asuntos que se someten a la consideración del Pleno, bien para ser debatidos y, en su caso, resueltos, previa votación sobre los mismos; bien para ser puestos en conocimiento de la Corporación, o para que se lleve a cabo el ejercicio de control y fiscalización de los órganos de gobierno.

2. El orden del día de las sesiones será fijado por el/la Presidente/a, asistido por el/la Secretario/a General, conforme se establece en este Reglamento.

Artículo 54. Estructura del orden del día de las sesiones ordinarias

El orden del día de las sesiones ordinarias se ajustará normalmente a la siguiente estructura:

I – Parte resolutive:

- Acta de la sesión anterior.
- Asuntos dictaminados por la Comisión Informativa.
- Propositiones relativas a asuntos no dictaminados por la correspondiente Comisión.

II – Parte informativa y de control de los órganos de gobierno:

- Dar cuenta de las Resoluciones del Presidente/a y Diputados/as con Delegación así como de los acuerdos de la Junta de Gobierno por delegación de aquel.
- Informes que proceda dar cuenta.
- Mociones y declaraciones institucionales.
- Comparecencias.
- Asuntos urgentes.
- Ruegos y preguntas.

Artículo 55. Propuestas de dictámenes

El dictamen es el pronunciamiento de la Comisión Informativa correspondiente, y contendrá una parte expositiva y un acuerdo a adoptar.

Artículo 56. Propositiones

1. Las propositiones son propuestas de resolución de un expediente que se someten directamente al Pleno y se incluyen en el orden del día sin contar con el dictamen de la Comisión, pero completo en todos los demás trámites e informes.

2. El/La Presidente/a podrá incluir propositiones en el orden del día por razones de urgencia. El Pleno, no obstante, no podrá debatir y votar el fondo del asunto, sin

ratificar previamente la inclusión del asunto en el orden del día, mediante votación ordinaria y por mayoría simple.

Artículo 57. Dar cuenta de Resoluciones e Informes

El equipo de gobierno deberá dar a conocer al Pleno los Decretos dictados por la Presidencia o por su delegación, en el periodo comprendido entre una y otra sesión ordinaria y demás asuntos que se exija por una norma.

Artículo 58. Mociones

1. Se considera moción la propuesta sobre un asunto de competencia del Pleno que se somete a conocimiento y resolución de dicho órgano por los grupos políticos en los términos que se establecen en este artículo.

2. Las mociones habrán de formularse por el/la Portavoz de un Grupo Político o por una cuarta parte de los miembros de la Corporación, y se presentarán necesariamente por escrito, en el Registro General, diez días naturales antes del día de celebración de la sesión del Pleno en que se pretenda que sea debatida.

3. Los/las Portavoces de los grupos políticos podrán autorizar mediante escrito dirigido a la secretaria general que sus portavoces adjuntos/as puedan presentar mociones.

4. De presentarse con posterioridad se incluirá en la sesión siguiente. No obstante, los firmantes podrán optar por someterlo en el trámite de urgencia, siempre que se hubiesen presentado con antelación a la celebración de la Junta de portavoces.

5. Las mociones no se someterán previamente a Comisión Informativa.

6. Las mociones que impliquen la tramitación posterior de un expediente, o exijan informes necesarios carecerán de la eficacia inmediata al objeto de garantizar la oportunidad o legalidad de los pronunciamientos de los acuerdos a adoptar, siendo consideradas pronunciamientos expresivos de una voluntad política determinada, considerándose que incoa el procedimiento.

7. Si la moción prosperase, se remitirá al Diputado/a y área correspondiente a la que corresponda el asunto por razón de la materia, certificación del acuerdo adoptado, a efectos de realizar el expediente.

Artículo 59. Declaraciones institucionales

1. Las declaraciones institucionales son las mociones de los grupos políticos firmadas por todos ellos.

2. Su tramitación se ajustará a lo dispuesto para las mociones en el artículo anterior.

Artículo 60. Comparecencias

1. Los miembros de la Corporación podrán solicitar comparecer ante el Pleno

para dar cuenta de su actuación con carácter general o en relación con algún asunto concreto relacionado directamente con las competencias de la Diputación.

2. Los/Las Diputados/as o miembros de la Junta de Gobierno que ostentaran competencias delegadas del presidente/a, estarán obligados a comparecer ante el Pleno cuando éste así lo acuerde por mayoría simple, para responder a las preguntas que se le formulen sobre su actuación.

3. Para que el Pleno acuerde la comparecencia deberá solicitarse por escrito por, al menos, una cuarta parte de Diputados/as, mediante escrito indicando el asunto o materia de que se trata que deberá ser concreta y relacionada con el presente mandato, y se presentará en el Registro General, tres días antes, como mínimo de aquel en que haya de convocarse la sesión ordinaria en que se pretenda que ser tratada. De lo contrario, se incluirá en la sesión siguiente.

Acordada la comparecencia, la misma se llevará a cabo en la sesión ordinaria siguiente, a menos que el presidente resolviera incluirla en una sesión extraordinaria.

4. El/la Diputado/a cuya comparecencia haya sido solicitada conforme a este artículo, podrá manifestar en cualquier momento, ante el/la Presidente/a su deseo de atender la petición sin esperar a la decisión del Pleno.

La presidencia resolverá, no obstante, si acepta o no el deseo manifestado.

5. Aceptada o aprobada la comparecencia, el ámbito de esta será el señalado en el escrito de los solicitantes y el compareciente deberá someterse a las preguntas de estos.

6. No podrán solicitarse por los grupos políticos y diputados /as más de una comparecencia en el año natural.

Artículo 61. Asuntos de urgencia

1. Únicamente en las sesiones ordinarias podrán adoptarse acuerdos sobre materias no incluidas en el orden del día de la convocatoria, previa especial y previa declaración de urgencia efectuada por el Pleno, por mayoría absoluta.

Si no se cumpliera este requisito no podrá debatirse ni votarse el fondo del asunto.

En los demás casos serán nulos los acuerdos adoptados en sesiones extraordinarias sobre asuntos no comprendidos en su convocatoria.

2. Los asuntos que se sometán por este trámite conservarán la denominación inicial de dictamen, proposición, moción o declaración institucional.

3. De los asuntos que se sometán por este trámite relativo a expedientes, deberá facilitarse la documentación indispensable para poder tener conocimiento de los

aspectos esenciales de la cuestión sometida a debate antes de iniciarse la sesión.

4. Si se trata de iniciativas de los grupos políticos se remitirá por estos a la secretaria, a presidencia, demás grupos políticos y, en su caso, a los no adscritos.

Artículo 62. Ruegos

1. Ruego es la formulación de una petición dirigida al equipo de gobierno, o a un miembro de este, en relación con una actuación concreta.

2. Todos los/las Diputados/as pueden presentar ruegos.

3. Los ruegos deberán presentarse por escrito con una antelación de 72 horas antes, al menos, de la convocatoria de la sesión, en el Registro General, y se incluirán en el orden del día, siendo debatidos en la sesión, salvo que el destinatario pida el aplazamiento de esta para la sesión siguiente.

Los ruegos formulados con posterioridad u oralmente en la sesión, se debatirán en la sesión siguiente, salvo que el interpelado quiera debatir en dicha sesión.

4. En los ruegos debatirán únicamente el que lo formula y a quien vaya dirigido, y el debate seguirá las siguientes reglas:

- a) Se formulará el ruego brevemente.
- b) Intervendrá el/la Diputado/a al que se dirija y luego el que lo formula por un tiempo máximo de dos minutos cada uno.
- c) Se podrá pedir un segundo turno, que tendrá igual duración.
- d) La Presidencia, por razón del asunto a tratar, podrá ampliar dichos tiempos de intervención.

5. En ningún caso los ruegos darán lugar a votación.

Artículo 63. Preguntas

1. Pregunta es la interrogación o interpelación planteada en el seno del Pleno a cualquiera de los miembros del equipo de Gobierno relacionada con la gestión de que sean responsables

2. Pueden plantear preguntas todos los/las Diputados/as, individual o colectivamente.

3. Las preguntas presentadas por escrito hasta setenta y dos horas antes del inicio de la sesión serán contestadas en la misma, salvo que el destinatario pida el aplazamiento de esta para la sesión siguiente.

Las preguntas formuladas con posterioridad u oralmente en la sesión, se contestarán en la sesión siguiente, salvo que el interpelado de respuesta inmediata.

4. Podrán formularse preguntas a responder por escrito. En este caso, tendrán

que ser contestadas en el plazo máximo de un mes, dando posteriormente cuenta al Pleno, en la primera sesión que celebre.

5. El/la Presidente/a no admitirá a trámite las preguntas en los siguientes supuestos:

a) Las que se refieran a asuntos ajenos al ámbito de competencia de la Diputación.

b) Las que sean de exclusivo interés personal de quien las formula o de cualquier otra persona singularizada.

c) Las que en su formulación vulneren las normas de cortesía corporativa.

d) Las que supongan una consulta de índole estrictamente jurídica.

e) Las que pudieran ser reiteración de otras preguntas ya contestadas dentro del mismo año natural.

6. En ningún caso las preguntas darán lugar a debate, consistiendo en formular la pregunta y dar contestación a la misma.

Artículo 64. Límites de las Mociones

1. Los grupos políticos podrán presentar un máximo de tres mociones en cada sesión ordinaria.

No computarán a estos efectos las declaraciones institucionales al estar firmadas por todos los grupos políticos.

2. No cabe presentarse mociones o declaraciones institucionales sobre el mismo asunto, que hayan sido debatidas o sometidas a votación, hasta transcurridos nueve meses.

Artículo 65. Enmiendas

1. Enmienda es una propuesta de modificación o alternativa formulada por cualquier miembro de la Corporación, en relación con los textos de los dictámenes, proposiciones, declaraciones institucionales o mociones originarios que se sometan a consideración del Pleno.

2. Las enmiendas pueden ser de adición, supresión o modificación y o referirse a la totalidad o a parte de la redacción inicial.

3. Las enmiendas a la totalidad a una propuesta de los grupos políticos, cualquiera que sea su denominación, deberán ser aceptadas por quienes firmaron el texto inicial.

A estos efectos se considera enmienda a la totalidad, la que afecte de forma sustancial a su parte dispositiva.

Del mismo modo, las enmiendas parciales a las propuestas de los grupos

políticos deberán ser aceptadas por quienes firmaron el texto inicial. En caso de no aceptarse, podrá presentarse *in voce* en el trámite de urgencia por el autor de la enmienda parcial una moción sobre el mismo asunto sin perjuicio de la previa declaración de urgencia.

La aceptación de las enmiendas, tanto totales como parciales, podrá hacerse por escrito o verbalmente durante la sesión, siendo suficiente la conformidad del Portavoz del grupo político.

4. Las enmiendas deberán presentarse por escrito a través del Registro con veinticuatro horas de antelación, al menos, de la señalada para el comienzo de la sesión de que se trate, y harán constar si es parcial o total y literalmente la parte del texto a variar o suprimir y la nueva redacción final.

5. Presentadas las enmiendas se incluirán en el expediente del Pleno, teniendo así los miembros de la Corporación acceso a las mismas, sin perjuicio de darse cuenta de las mismas en la Junta de Portavoces.

De presentarse después de celebrada la Junta de Portavoces, el firmante de la misma, sin perjuicio de su registro, deberá hacerlas llegar por medios electrónicos a la presidencia, secretaria y portavoces de los demás grupos.

6. Solo se admitirán enmiendas durante el debate en los siguientes casos:

- a) Para corregir errores materiales o incorrecciones técnicas.
- b) Si se refieren a asuntos que se traten fuera del orden del día.
- c) Cuando se acepte por unanimidad de los asistentes.

7. Las enmiendas se expondrán durante el turno de intervenciones y votarán con carácter previo al de las iniciativas a las que se refieran.

8. Cuando se trate de enmiendas a la totalidad si el resultado de la votación es favorable a la adopción de la enmienda, no habrá votación sobre el punto concreto ya decidido.

Artículo 66. Votos particulares

1. El voto particular es la propuesta de modificación o alternativa de un dictamen de la Comisión Informativa por un miembro de esta, dentro de los dos días hábiles siguientes a la reunión en que se emitió el dictamen.

2. Los votos particulares pueden ser a la totalidad y parciales, de supresión, adición o modificación.

3. Deberán presentarse por escrito dirigidas al secretario/a del órgano, haciendo constar si es parcial o total y literalmente la parte del texto a variar o suprimir y la nueva redacción final.

4. Los votos particulares se expondrán en el Pleno durante la primera intervención y se votarán antes que el texto inicial.

5. En el caso de concurrir en un mismo asunto votos particulares y enmiendas, se votarán primero aquellos.

6. Aprobado un voto particular a la totalidad no habrá lugar a someter a votación las enmiendas o propuestas iniciales sobre el punto concreto ya decidido.

Sección 3ª. Celebración de las sesiones

Artículo 67. Distribución de los asientos del salón de Sesiones

1. Sin perjuicio de la distribución de los asientos en el Salón de Plenos que, con carácter excepcional se determine para la sesión constitutiva de la Diputación Provincial, durante el mandato, los Grupos Políticos ocuparán en el Salón de Sesiones el asiento que, a tal efecto, determine la Presidencia, previa consulta con los Portavoces de los distintos grupos políticos, teniendo preferencia el Grupo que hubiera obtenido mayor número de votos.

2. Para la distribución de los asientos el/la Presidente/a deberá tener en cuenta en todo caso las siguientes reglas:

1ª. El/la Presidente/a ocupará la Mesa presidencial, asistido/a de los dos funcionarios de administración local con habilitación de carácter Estatal responsables de la Secretaría General y de la Intervención, y en ella, también podrán situarse los/las Vicepresidentes/as que el/la Presidente/a determine.

2ª. Los restantes Diputados/as ocuparán sus escaños en el Salón de Sesiones de manera que estén unidos a su Grupo, salvo razones de imposibilidad.

3ª. Para determinar el orden de colocación se ha de tener en cuenta el grado de representatividad de cada Grupo.

4ª. Corresponderá a cada Grupo la atribución de asiento entre sus miembros.

Artículo 68. Duración: Unidad del acto

1. Todas las sesiones, sean ordinarias o extraordinarias, habrán de respetar el principio de unidad de acto y se procurará que terminen en el mismo día en que hubieran comenzado.

2. Finalizado el día, el/la Presidente/a podrá levantar la sesión, si lo estima oportuno, aunque no se hubiesen debatido ni resuelto todos los asuntos del orden del día. En este caso, dichos asuntos habrán de incluirse en el orden del día de la siguiente sesión.

3. Durante el transcurso de la sesión, el/la Presidente/a podrá acordar

interrupciones, a su prudente arbitrio, para permitir las deliberaciones de los Grupos o de los Portavoces, o por descanso.

4. En caso de que se den circunstancias que impidan o dificulten seriamente la continuación de la sesión, el presidente podrá interrumpirla y decidir, previa consulta con los Portavoces de los Grupos, cuándo se reanuda la sesión interrumpida o si se da por concluida la misma, pasando los asuntos pendientes a una nueva sesión.

Artículo 69. Sesiones públicas

1. Las sesiones del Pleno de la Diputación de Alicante son públicas y, en consecuencia, podrán asistir a las mismas todos los ciudadanos, agentes sociales o colectivos, que lo consideren conveniente, así como los medios de comunicación social, atendiendo al aforo del salón de sesiones.

2. No obstante, podrán ser secretos el debate y votación de aquellos asuntos que puedan afectar a los derechos fundamentales de los ciudadanos relativos al honor, a la intimidad personal o familiar y a la propia imagen garantizados por la Constitución, cuando así se acuerde por mayoría absoluta.

3. El/la Presidente/a no permitirá el acceso al Salón de Sesiones o dependencias anejas comunicadas con éste, a más personas que las que permita su aforo, en beneficio de la seguridad pública y para garantizar el buen desarrollo de la sesión.

4. En los casos en que se prevea, por cualquier motivo, una gran afluencia de público, superior a la del aforo del local, el presidente/a podrá regular la entrada mediante tarjetas identificativas de los asistentes. Las tarjetas que a tal fin se expidan serán repartidas con la antelación necesaria entre los distintos Grupos Políticos, en proporción a la representación que ostenten en el Pleno, con reserva para las autoridades y representantes de las instituciones incluidos en el protocolo provincial, dejando siempre, si fuera posible, una parte para los ciudadanos interesados en el Pleno.

En todo caso, para facilitar la publicidad de las sesiones del Pleno, el presidente/a podrá ordenar la instalación de sistemas de megafonía, circuitos cerrados de televisión u otros medios de reproducción en directo.

5. Los representantes de los medios de comunicación tendrán habilitados espacios que les permitan desarrollar sus funciones en las mejores condiciones posibles, procurando que los propios servicios de prensa e imagen municipales puedan facilitarles la labor y sin perjuicio de ofrecer la señal institucional, limitando las señales propias únicamente si las circunstancias lo hacen imprescindible y debidamente motivado.

6. El público asistente no podrá intervenir salvo en los supuestos previstos en el artículo siguiente, y no se permitirán manifestaciones de agrado, desagrado, aplauso

o reprobación, ni utilizar voces, medios acústicos, pancartas o instrumentos que causen alboroto o que distraigan o coaccionen a los miembros del Pleno, perturbando o impidiendo el desarrollo de la sesión.

La Presidencia podrá ordenar la expulsión del asistente o asistentes del Salón de Sesiones o el desalojo de todo el público, con intervención de las asistencias o fuerzas del orden, si fuera necesario, para proseguir la Sesión a puerta cerrada, con la presencia, en todo caso, de los medios de comunicación.

7. Todos los asistentes podrán grabar las sesiones, salvo en los asuntos declarados secretos, en cuyo caso además de desalojarse del salón a los que no sean miembros de la corporación, estos no podrán grabar el punto declarado secreto, y no se hará constar las intervenciones en el acta.

Artículo 70. Escaño 32 e intervención del público

1. La Presidencia podrá conceder la palabra al público, en asuntos en que estén directamente afectados, siempre que se lo hubiesen solicitado con anterioridad al inicio de la sesión, debiendo ser la intervención breve y concisa, y sin que ello pueda en ningún caso dar lugar a debate, si bien podrán ser contestadas las preguntas que en su caso se formulen.

2. Finalizada la sesión ordinaria del Pleno, se pasará al escaño 32, consistente en poder intervenir hasta un máximo de tres Alcaldes o Alcaldesas para formular preguntas sobre asuntos de competencia de la Diputación.

Cada Alcaldía podrá formular un máximo de dos preguntas, que deberán presentarse por escrito con diez días naturales de antelación a la celebración del Pleno.

Las preguntas serán contestadas por el equipo de gobierno en dicha sesión, sin que pueda originarse debate.

3. Tras las intervenciones anteriores, podrá intervenir el resto de público, previa autorización del Presidente/a. Estas intervenciones, que deberán estar relacionadas con las competencias de la Diputación, serán breves y concesivas y podrán ser contestadas, de igual forma por el responsable político, sin que den lugar a debate. De no poderse contestar en el acto se remitirá la respuesta por escrito o contestarán al finalizar la sesión plenaria siguiente.

4. Las intervenciones anteriores figuraran en un Anexo al acta.

Artículo 71. Constitución válida del Pleno

1. El Pleno se constituye válidamente con la asistencia mínima del tercio del número legal de miembros de la Corporación y, en todo caso, del Presidente/a y del Secretario/a, o de quienes legalmente les sustituyan.

2. Antes del comienzo formal de la sesión, el/la Secretario/a procederá a comprobar la existencia del quórum necesario.

3. El citado quórum mínimo deberá mantenerse durante el desarrollo de toda la sesión. Las salidas momentáneas de los miembros del Pleno durante los debates no implican su ausencia de la sesión, aunque, en todo caso deberá permanecer el quórum mínimo durante la votación.

4. Los/las Diputados/as que se ausenten iniciada la deliberación de un acuerdo y no estén presentes en el Salón en el momento de la votación, se entenderá que se han abstenido.

Sección 4ª. Asistencia a distancia y sesiones telemáticas

Artículo 72. Asistencia a distancia

1. Si la Diputación dispone de medios para ello se permitirá la asistencia, intervención y votación en las sesiones del Pleno a distancia, en caso de baja por enfermedad y permiso de maternidad o paternidad.

Para ello, deberá contarse con medios que garanticen la identidad, el contenido de sus manifestaciones, el momento en que éstas se producen, el sentido del voto así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real y la disponibilidad de los medios durante la sesión.

2. En los supuestos anteriores si el miembro de la Corporación no pudiese presenciar la sesión a distancia, podrá solicitar el voto telemático. El voto así emitido deberá ser verificado personalmente mediante el sistema que, a tal efecto, establezca la Junta de Portavoces y obrará en poder de la Presidencia de la Diputación con carácter previo al inicio de la votación correspondiente.

3. A efectos de este artículo el/la diputado/a cursará la oportuna solicitud mediante escrito dirigido a la presidencia, precisando, en su caso, el periodo de tiempo en el que en principio estará en dicha situación.

La Junta de Portavoces examinará la petición, tras lo cual la presidencia lo autorizará especificando, en caso de ser posible, el periodo autorizado.

4. En estos casos, el quorum de asistencia y votación incluirá a los asistentes a distancia.

Artículo 73. Sesiones por medios electrónicos en casos excepcionales

1. De concurrir situaciones excepcionales de fuerza mayor, de grave riesgo colectivo, o catástrofes públicas que impidan o dificulten de manera desproporcionada el normal funcionamiento del régimen presencial de las sesiones, apreciada la concurrencia de dicha situación por el presidente/a en la convocatoria

podrá celebrarse la sesión y adoptar acuerdos a distancia por medios electrónicos y telemáticos, siempre que se cumplan los siguientes requisitos:

- a) Los miembros de la Corporación y el/la secretario/a se encuentren en territorio español.
- b) Quede acreditada su identidad.
- c) Se asegure la comunicación entre ellos en tiempo real durante la sesión.
- d) Se dispongan de los medios necesarios para garantizar el carácter público o secreto de estas según proceda legalmente en cada caso.

2. Al efecto, se consideran medios electrónicos válidos las audioconferencias, videoconferencias, u otros sistemas tecnológicos o audiovisuales que garanticen adecuadamente la seguridad tecnológica, la efectiva participación política de sus miembros, la validez del debate y votación de los acuerdos que se adopten.

Sección 5ª. Desarrollo de la sesión

Artículo 74. Dirección

1. El/la Presidente/a asumirá la dirección de la sesión con plena y total autoridad a lo largo de su desarrollo, cuidará de que los debates duren lo establecido y mantendrá el orden de estos.

2. Los miembros del Pleno no podrán hacer uso de la palabra sin la previa autorización del presidente.

Artículo 75. Llamadas al orden durante los debates

1. El/la Presidente/a podrá llamar al orden a cualquier miembro de la Corporación en el transcurso de la sesión:

- a) Cuando pretenda hacer uso de la palabra sin que le haya sido concedida o una vez que le haya sido retirada.
- b) Cuando produzca interrupciones o, de cualquier otra forma, altere el orden de las sesiones.
- c) Cuando profiera palabras o vierta conceptos ofensivos al decoro de la Corporación o de sus miembros, de las instituciones públicas o de cualquier otra persona o entidad, o falte a la regla de cortesía corporativa.

2. Tras tres llamadas al orden en la misma sesión, con advertencia en la segunda de las consecuencias de una tercera llamada, la Presidencia podrá ordenar al infractor que abandone el Pleno, adoptando las medidas que considere oportuno para hacer efectiva la expulsión.

Artículo 76. Garantía en el uso de la palabra

Concedida la palabra, el interviniente no podrá ser interrumpido por nadie, salvo por la Presidencia en los supuestos a que se refiere el artículo anterior, para

advertirle de que se está separando notoriamente de la materia objeto de debate, o de que ha transcurrido el tiempo establecido. En estos últimos casos, tras dos advertencias, el presidente podrá retirarle la palabra.

Artículo 77. Cuestión de orden

1. En cualquier momento, los miembros de la Corporación podrán pedir la palabra para plantear una cuestión de orden, invocando la norma cuya aplicación se reclama.

2. La Presidencia resolverá lo que proceda, sin que por este motivo pueda entablarse debate alguno.

Artículo 78. Orden de los asuntos

1. Todos los asuntos se debatirán y votarán siguiendo la relación establecida en el orden del día.

2. Cuando varios asuntos guarden relación entre sí, podrán debatirse conjuntamente si así lo decide el presidente, si bien la votación de cada uno de ellos deberá llevarse a cabo por separado.

Artículo 79. Retirada de asuntos y asuntos sobre la mesa

1. Cuando algún miembro del Pleno considere que algún asunto dictaminado o proposición requiere un mayor estudio o nuevos informes, podrá solicitar la retirada de este.

También puede solicitar que se aplaze su discusión para la siguiente sesión, dejando el asunto sobre la mesa.

En ambos casos, la petición será votada, tras un breve turno de intervenciones y antes de entrar en la consideración del fondo del asunto.

Si la mayoría simple votase a favor de la petición no habrá lugar a votar la propuesta inicial.

En caso contrario, se entrará en el debate y votación del asunto.

2. Cuando un asunto de los que requieran mayoría especial para su aprobación, y el número de "asistentes" no alcance el mínimo necesario exigido para obtener aquélla, la Presidencia podrá adelantarlo o retrasarlo si con ello se obtuviese la mayoría necesaria; en caso contrario, el asunto quedará automáticamente sobre la mesa.

3. Cuando se trate de iniciativas de los grupos políticos (mociones, declaraciones institucionales, petición de comparecencia) los autores de las distintas iniciativas que vayan en el orden del día, podrán retirarlas antes de que comience la exposición y deliberación del asunto correspondiente.

Una vez expuesto el asunto o iniciado el debate para ser retirado, deberá aprobarse por mayoría simple.

Si se someten por el trámite de urgencia, podrán retirarse antes de votarse su urgencia, aprobada ésta su retirada requiere acuerdo del pleno.

4. En el caso de sesiones extraordinarias convocadas a iniciativa de Diputados/as, se requerirá la conformidad de los proponentes para retirar el asunto o dejarlo sobre la mesa.

Artículo 80. Aprobación del acta de la sesión anterior

1. Al comienzo de la sesión, el/la Presidente/a preguntará si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación al acta de la sesión anterior, o a las actas de las sesiones anteriores, si hubiere varias aun no aprobadas, y que se hubieren distribuido con la convocatoria.

2. Si hubiere observaciones, se debatirán y decidirán las rectificaciones que procedan.

3. En ningún caso podrá modificarse el fondo de los acuerdos adoptados y sólo cabrá subsanar los meros errores materiales o de hecho.

4. Al reseñar en cada acta la lectura y aprobación de la anterior, se consignarán las observaciones y rectificaciones practicadas y, en su caso, se dará cuenta al negociado correspondiente de lo rectificado para su constancia en los respectivos expedientes.

Artículo 81. Procedimiento para el desarrollo de la sesión

1. Siguiendo las indicaciones del Presidente/a, el/la Secretario/a leerá el epígrafe que corresponda del orden del día.

2. Cualquier miembro del Pleno, o de un Grupo, podrá dar lectura íntegra de aquellas partes del expediente o del dictamen de la Comisión que se considere conveniente para la mejor comprensión del asunto.

3. Si nadie solicita la palabra tras la lectura, el asunto se someterá directamente a votación.

Artículo 82. Régimen de los debates

1. Si se solicita debate, será ordenado por el/la Presidente/a, no pudiéndose intervenir sin autorización de este.

2. Los debates seguirán el siguiente orden:

a) El/la Diputado delegado/a miembro del equipo de gobierno o Diputado/a firmante de la iniciativa que lo solicite expondrá lo que se somete al Pleno.

b) Acto seguido se iniciará el primer turno de intervenciones.

- c) Finalizado el primer turno, se producirá, si se solicita, un segundo turno.
- d) Podrá concluir el/la Diputado/a delegado, miembro del equipo de gobierno o portavoz del Grupo político que tuvo la iniciativa.

El/la Presidente/a podrá concretar o aclarar lo sometido a votación.

3. La duración de intervenciones, por regla general será la siguiente:

- Exposición: tres minutos.
- Primera intervención: cinco minutos.
- Segunda intervención: dos minutos.
- Conclusión del ponente: dos minutos.

En el caso de someterse el Presupuesto o los Planes Provinciales, la duración de las intervenciones será:

- Exposición: diez minutos.
- Primera intervención: diez minutos.
- Segunda intervención: cinco minutos.
- Conclusión: cinco minutos.

4. De haberse formulado votos particulares o /y enmiendas se expondrán en el primer turno, quedando ampliado este un minuto más para todos los intervinientes.

5. La Junta de Portavoces podrá acordar la ampliación o reducción de los tiempos de forma justificada para asuntos concretos.

6. Las intervenciones se realizarán siguiendo el orden menor a mayor representación de los Grupos políticos, y los no adscritos intervendrán en primer lugar.

7. En el caso de haber más de un/a Diputado/a no adscrito el tiempo de las intervenciones se repartirá entre ellos.

8. No se podrá ceder el turno de intervenciones a otro Grupo Político.

9. Quien se considere aludido de forma directa podrá pedir a la Presidencia que se le conceda la palabra y abra turno por alusiones.

En este turno sólo intervendrán los afectados, durante un máximo de dos minutos. E/la Presidente/a podrá conceder una segunda intervención de un minuto.

Este turno por alusiones no computa a efectos del debate.

Artículo 83. Desarrollo de las comparecencias

El desarrollo de las comparecencias se ajustará a los siguientes trámites:

- a) Exposición oral de un miembro del grupo político autor de la iniciativa, por un

tiempo máximo de cinco minutos, cuando no sea del compareciente.

b) Intervención del compareciente por un tiempo máximo de cinco minutos.

c) Intervención de un representante de cada grupo político, de menor a mayor representación, por un tiempo máximo de cinco minutos cada uno para hacer observaciones, formular preguntas o fijar posiciones, sobre el tema.

d) Contestación del compareciente, por un tiempo máximo de diez minutos.

CAPITULO III. LAS VOTACIONES

Artículo 84. Planteamiento de los términos de la votación

1. Finalizado el debate de un asunto, se procederá a su votación.

2. Antes de comenzar la votación, el/la Presidente/a planteará clara y concisamente los términos de esta y la forma de emitir el voto.

3. La votación será a la totalidad del texto, no admitiéndose votaciones parciales, sin perjuicio de la posibilidad de presentar votos particulares y enmiendas de carácter parcial, todo ello de acuerdo con lo establecido este Reglamento.

Artículo 85. Tipos de votación

1. Las votaciones pueden ser ordinarias y nominales.

2. Son ordinarias las que se manifiestan por signos convencionales de asentimiento, disentimiento o abstención.

3. Las votaciones nominales pueden ser públicas o secretas.

Son públicas aquellas votaciones que se realizan mediante llamamiento por el/la Secretario/a General y por orden alfabético de apellido y siempre en último lugar el/la presidente/a y en la que cada miembro de la Corporación, al ser llamado, responde en voz alta "sí", "no" o "me abstengo".

Son secretas las realizadas igualmente por llamamiento pero que se realizan mediante papeleta que cada miembro de la Corporación deposita en una urna o bolsa.

4. Con carácter general se utilizará la votación ordinaria.

5. La votación nominal pública se utilizará para la elección del Presidente/a, moción de censura y cuestión de confianza.

En los demás casos la votación nominativa requerirá la solicitud de algún miembro de la Corporación aprobada por el Pleno por una mayoría simple de asistentes en votación ordinaria.

Podrá ser secreta la votación para la elección o destitución de personas, y cuando lo sea el debate de un asunto y así lo acuerde la Corporación por mayoría simple de asistentes.

6. El voto de los diputados y diputadas provinciales es personal e indelegable y puede emitirse en sentido afirmativo o negativo, pudiendo los miembros de la

Corporación abstenerse de votar.

Artículo 86. Ininterrupción de las votaciones

1. Las votaciones, una vez iniciadas, no pueden interrumpirse, y ningún miembro de la Corporación podrá incorporarse a la sesión ni abandonarla. Durante el desarrollo de la votación, el Presidente no concederá el uso de la palabra.

2. A efectos de la votación correspondiente, se considerará que se abstienen los miembros de la Corporación que habiendo estado presentes en el Salón de Sesiones una vez iniciada la deliberación de un asunto, se ausentaren en la votación. En el supuesto de que se hubiesen reintegrado al Salón antes del inicio de la votación podrán tomar parte en la misma.

Artículo 87. Voto de calidad

En el caso de votaciones con resultado de empate, se efectuará una nueva votación, y si persistiera el empate, decidirá el voto de calidad de la presidencia, sin perjuicio del deber de abstención en los supuestos previstos en la ley.

Artículo 88. Mayorías

1. Los acuerdos se adoptarán por regla general por mayoría simple de votos.

2. Se requerirá el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, para la adopción de los acuerdos en los casos previstos legalmente.

3. Existe mayoría simple cuando los votos afirmativos son más que los negativos.

4. Se entenderá por mayoría absoluta cuando los votos afirmativos son más de la mitad del número legal de miembros de la Corporación.

Artículo 89. Proclamación de acuerdos

Terminada la votación ordinaria la presidencia proclamará lo acordado.

En el caso de votación nominal, inmediatamente después de concluir ésta, el/la Secretario /a computará los sufragios emitidos y anunciará en voz alta su resultado, en vista del cual la presidencia proclamará el acuerdo adoptado.

Artículo 90. Explicación del voto

1. Una vez realizada la votación, podrá solicitarse de la presidencia un turno para explicar su voto en los siguientes supuestos:

- a) Los grupos que no hayan intervenido en el debate del asunto.
- b) Los grupos que tras el debate hubieren cambiado el sentido de su voto.
- c) Los miembros de la Corporación que hubieran votado en sentido contrario al de su grupo.

2. La explicación de voto será breve y concisa, limitándose a decir el porqué del sentido de su voto, sin que pueda entenderse que sustituye al turno de intervenciones, y no dará lugar a debate.

CAPITULO IV. ACTAS

Artículo 91. Actas

1. La/el Secretaria/o levantará acta de Pleno en soporte electrónico.

Será preciso que haga constar por el Secretario de la Corporación los siguientes datos: lugar, fecha y hora de la celebración de la sesión; su indicación del carácter ordinario o extraordinario, y en su caso urgente; los asistentes y los miembros que se hubieran excusado; así como el contenido de los acuerdos alcanzados, y las opiniones de los miembros de la Corporación que hubiesen intervenido en las deliberaciones e incidencias de éstas, con expresión del sentido del voto de los miembros presentes.

Se respetará el idioma oficial en que se hubiese intervenido y formuladas las propuestas.

2. En el caso de utilizarse video acta, en el acta se señalará que se produce debate, y estas estarán en el contenido del video y audio, autenticado por la Secretaría General.

El video acta deberá conservarse de forma que se garantice la integridad y autenticidad y el acceso a los mismos por parte de los miembros del órgano colegiado.

3. De las certificaciones que se expidan del acta sin estar aprobada se hará constar esta circunstancia y a reserva de los que resulte de la aprobación del acta correspondiente.

4. El acta se incluirá por el/la Secretario/a en el Libro de Actas de soporte electrónico, una vez firmadas por el titular de la secretaria y la presidencia de la Corporación.

TITULO VII. MOCION DE CENSURA Y CUESTION DE CONFIANZA

CAPÍTULO I. MOCION DE CENSURA

Artículo 92. Presentación

El/la Presidente/a puede ser destituido mediante moción de censura, presentada con los requisitos establecidos por la legislación electoral y el siguiente procedimiento:

a) Cualquiera de los firmantes deberá presentar ante el Secretario General el documento de la proposición de la moción de censura para que compruebe que el

escrito de la moción reúne los requisitos exigidos y extenderá en el mismo acto la correspondiente diligencia acreditativa.

El documento así diligenciado se presentará en el Registro General por cualquiera de los firmantes de la moción.

b) El Pleno quedará automáticamente convocado para las doce horas del décimo día hábil siguiente al de su registro.

El/la Secretario/a General deberá remitir notificación indicativa de tal circunstancia a todos los miembros de la Corporación en el plazo máximo de un día, a contar desde la presentación del documento en el Registro, a los efectos de su asistencia a la sesión, especificando la fecha y hora de esta.

Artículo 93. Sesión extraordinaria para el debate y votación de la moción de censura

La sesión extraordinaria para el debate y votación de la moción de censura se sujetará a las siguientes reglas:

- a) El Pleno será presidido por una Mesa de Edad, integrada por los/las Diputados/as de mayor y menor edad de los presentes, excluidos el Presidente/a y el candidato a la presidencia, actuando como secretario/a el de la Corporación, quien acreditará las circunstancias de la edad.
- b) Mesa se limitará a, tras comprobar el cumplimiento de los requisitos legales, dar lectura a la moción de censura y a conceder después la palabra, por este orden: Al candidato a la presidencia y al Presidente/a objeto de la moción, durante un máximo diez minutos de cada uno , y con posterioridad a cada grupo político durante un máximo de cinco minutos.
- c) A continuación, se someterá a votación la moción de censura que, en todo caso, será mediante votación nominal de carácter público.
- d) Si la moción prosperase por obtener el voto favorable de la mayoría absoluta del número de miembros que legalmente componen la Corporación, el candidato incluido en la moción quedará proclamado Presidente/a.

Artículo 94. Limitaciones sobre la moción de censura

1. Ningún diputado/a puede firmar durante su mandato más de una moción de censura. A dichos efectos no se tomarán en consideración aquellas mociones que no hubiesen sido tramitadas por no reunir los requisitos previstos en la legislación electoral.

2. La dimisión o renuncia sobrevenida del presidente/a no suspenderá la tramitación y votación de la moción de censura.

3. El/la Presidente/a, en el ejercicio de sus competencias, está obligado a impedir cualquier acto que perturbe, obstaculice o impida el derecho de los miembros de la Corporación a asistir a la sesión plenaria en que se vote la moción de censura y a ejercer su derecho al voto en la misma.

4. No se aplican a la moción de censura las causas de abstención y de recusación previstas legalmente.

CAPITULO II. CUESTIÓN DE CONFIANZA

Artículo 95. Iniciativa del Presidente/a

El/la Presidente/a de la Diputación podrá cesar mediante la pérdida de una cuestión de confianza por él planteada ante el Pleno de la Corporación, vinculada a la aprobación o modificación de cualquiera de los siguientes asuntos:

- a) Los presupuestos anuales.
- b) El reglamento orgánico.
- c) El plan provincial de cooperación a las obras y servicios de competencia municipal.

Artículo 96. Sesión sobre la cuestión de confianza

1. Para la presentación de la cuestión de confianza será requisito previo que el acuerdo correspondiente haya sido debatido en el Pleno y que éste no hubiera tenido la mayoría necesaria para su aprobación.

2. La presentación de la cuestión de confianza vinculada al acuerdo sobre alguno de los puntos señalados en el artículo anterior figurará expresamente en el correspondiente punto del orden del día del Pleno.

3. Para la adopción de los acuerdos sobre los asuntos vinculados a la cuestión de confianza se requerirá el "quórum" de votación exigido en la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, para cada uno de ellos.

4. La votación se efectuará, en todo caso, mediante la votación nominal de carácter público.

Artículo 97. Pérdida de la cuestión de confianza

1. Si la cuestión de confianza no obtuviera el número necesario de votos favorables para la aprobación del acuerdo, el/la Presidente/a cesará automáticamente, quedando en funciones hasta la toma de posesión de quien hubiere de sucederle en el cargo.

2. La previsión contenida en el número anterior no será aplicable cuando la cuestión de confianza se vincule a la aprobación o modificación de los presupuestos anuales, en este caso, se entenderá otorgada la confianza y aprobado el proyecto si en el plazo de un mes desde que se votara el rechazo de la cuestión de confianza no se

presenta una moción de censura con candidato alternativo a presidente/a o si ésta no prospera.

A estos efectos, no rige la limitación establecida en la regulación de la moción de censura de una sola moción por diputado/a y mandato.

Artículo 98. Limitaciones en relación con la cuestión de confianza

1. Cada Presidente/a no podrá plantear más de una cuestión de confianza en cada año, contado desde el inicio de su mandato, ni más de dos durante la duración total del mismo.

2. No se podrá plantear una cuestión de confianza en el último año de mandato de cada Corporación ni desde la presentación de una moción de censura hasta la votación de esta última.

3. Los/las Diputados/as que votasen a favor de la aprobación de un asunto al que se hubiese vinculado una cuestión de confianza no podrán firmar una moción de censura contra el Presidente/a que lo hubiese planteado hasta que transcurra un plazo de seis meses, contado a partir de la fecha de votación de este.

4. Asimismo, durante el indicado plazo, tampoco los miembros de la Corporación podrán emitir un voto contrario al asunto al que se hubiese vinculado la cuestión de confianza, siempre que sea sometido a votación en los mismos términos que en tal ocasión. Caso de emitir dicho voto contrario, éste será considerado nulo.

Artículo 99. Elección del nuevo/a Presidente/a

La elección de nuevo Presidente/a, cuando el anterior hubiere cesado automáticamente por haber perdido la cuestión de confianza, se realizará en sesión plenaria extraordinaria convocada automáticamente para las doce horas del décimo día hábil siguiente al de la votación del acuerdo al que se vinculase la cuestión de confianza, rigiéndose por las reglas previstas para la elección de Presidente/as y conforme a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Régimen Electoral General el Presidente/a cesado no puede ser candidato.

TITULO VIII. DE LA JUNTA DE GOBIERNO.

Artículo 100. Composición

1. La Junta de Gobierno se integra por el/la Presidente/a, que la preside, y un número de Diputados/as no superior al tercio del número legal de los mismos, nombrados y separados libremente por aquél.

A los efectos del cómputo no se tendrán en cuenta los decimales que resulten de dividir por tres el número total de Diputados/as.

Los nombramientos y ceses serán adoptados con las formalidades prescritas en

este Reglamento.

2. El carácter de miembro de la Junta de Gobierno es voluntario, pudiendo los nombrados no aceptar el nombramiento o renunciar al mismo en cualquier momento.

Se entenderá que hay aceptación tácita del nombramiento siempre que no se haga renuncia expresa comunicada al Presidente/a.

3. El/la Presidente/a podrá cesar libremente a miembros de la Junta de Gobierno Local en cualquier momento, sin más requerimiento que comunicarlo formalmente al interesado.

4. Los decretos de nombramiento y cese de los miembros de la Junta de Gobierno tendrán efecto desde el día siguiente de su comunicación al interesado, salvo que en el mismo se disponga otra cosa.

Artículo 101. Atribuciones

Corresponde a la Junta de Gobierno:

- a) La asistencia al Presidente/a en el ejercicio de sus atribuciones.
- b) Las atribuciones que el/la Presidente/a o el Pleno le deleguen.
- c) Las que le atribuyan las leyes.

Artículo 102. Funcionamiento

1. La Junta de Gobierno será presidida por el/la Presidente/a o Vicepresidente/a que le sustituya.

2. La secretaría de la Junta de Gobierno corresponde a la Secretario/a General de la Corporación, y asistirá asimismo el/la Interventor/a.

3. Las sesiones de la Junta de Gobierno no son públicas. No obstante, su Presidente/a podrá requerir la presencia de algún miembro de la Corporación o funcionario para aclarar algún asunto concreto, debiendo éstos guardar sigilo respecto a lo tratado.

Artículo 103. Régimen de sesiones

1. La periodicidad de las sesiones ordinarias de la Junta de Gobierno será la que se fije por el/la Presidente/a, debiendo ser convocadas con dos hábiles, al menos, de antelación.

El día y hora de celebración se fijará asimismo por su Presidente/a.

2. El/la Presidente/a podrá excepcionalmente, por razones justificadas en su convocatoria cambiar el día y hora de celebración conservando su carácter ordinario.

3. No se incluirá en el orden del día ningún asunto que, debiendo ser sometido a

votación, no tenga en el momento de la convocatoria los informes jurídicos, técnicos y económicos que deban emitirse.

4. Los asuntos que no aparezcan incluidos en el orden del día, solo podrán someterse cuando sean previamente declarados urgentes, con el voto favorable de la mayoría de sus miembros. No se admitirán asuntos fuera del orden del día en las sesiones extraordinarias.

5. En los asuntos delegados por el Pleno se requerirá previo dictamen de la Comisión informativa.

6. Las sesiones de la Junta de Gobierno tendrán lugar en la Sala habilitada dentro del Palacio Provincial salvo casos de fuerza mayor en que se habilitará un lugar al efecto en los mismos términos que para el Pleno.

7. La Junta de Gobierno quedará válidamente constituida, en primera convocatoria, cuando asistan la mayoría de los miembros que la integran y en todo caso la Presidencia y el/la Secretario/a.

De no existir quorum quedara automáticamente convocada en segunda convocatoria media hora más tarde de la primera siendo suficiente para su constitución que asistan, al menos, tres de sus integrantes, incluido el/la Presidente/a, además del Secretario/a o quienes legalmente les sustituyan.

8. Podrán convocarse sesiones extraordinarias cuando los asuntos lo requieran, convocándose con dos días hábiles de antelación, salvo las urgentes en cuyo caso el primer punto del orden del día será ratificar la urgencia.

9. Los acuerdos de la Junta de Gobierno se adoptarán por mayoría simple.

TITULO IX. COMISIONES INFORMATIVAS

Artículo 104. Contenido y carácter de los dictámenes

1. Los dictámenes de las comisiones informativas no son vinculantes. Por tanto, de no dictaminarse favorablemente un asunto por la Comisión informativa, el/la Presidente/a decidirá si se incluye en el orden del día del Pleno la propuesta sometida a Comisión.

2. El dictamen de la Comisión podrá limitarse a mostrar su conformidad con la propuesta que le sea sometida, o presentará otra alternativa que estará debidamente razonada o, si el asunto no precisa pronunciamiento expreso, quedará enterada.

Capítulo I. DE LAS COMISIONES INFORMATIVAS PERMANENTES

Artículo 105. Función y duración

1. Para la preparación, estudio y consulta de los asuntos que deban ser conocidos

por el Pleno, y los delegados por este en la Junta de Gobierno, así como para el seguimiento de la gestión del presidente, la Junta de Gobierno y los Diputados/as delegados/as, se constituirán en Comisiones Informativas que funcionarán con carácter permanente.

2. Las comisiones quedarán disueltas tras la aprobación del acta antes de la constitución de la nueva Corporación.

Artículo 106. Creación

1. El Pleno de la Corporación, a propuesta de su Presidente/a, establecerá el número y la denominación de las Comisiones, así como el número de miembros que hayan de integrarlas respetando la proporcionalidad de su representación en el Pleno.

2. Los Portavoces de los distintos Grupos políticos señalarán, mediante escrito dirigido a la Secretaría General, las personas concretas titulares que hayan de adscribirse a cada Comisión, actuando como suplente del titular en cada Comisión cualquier otro miembro del Grupo Político que asista.

3. La baja de algún Diputado/a en un grupo político, dará lugar, en su caso, a las oportunas rectificaciones de modo que se mantenga en todo momento la proporcionalidad de representación.

A este efecto, el Pleno de la Diputación determinará la recomposición numérica pertinente en la primera sesión ordinaria o extraordinaria que tenga lugar.

Artículo 107. Funcionamiento

1. Las Comisiones Informativas serán presididas por el/la Presidente/a de la Diputación o el Diputado/a en quien delegue.

2. La Vicepresidencia será elegida por la Comisión a propuesta del Presidente/a de la Diputación.

El/la Vicepresidente/a sustituirá al Presidente/a en casos de ausencia, vacante o enfermedad.

3. La secretaría de la Comisión corresponde al Secretario/a General de la Corporación o funcionario/a de habilitación nacional o de carrera en quien delegue.

4. A las sesiones de la Comisión asistirán los/as Diputados/as que la constituyan, y el/la Secretario/a. El/la Interventor/a asistirá en todo caso a la comisión que trate los asuntos de su área y el presupuesto.

5. Los miembros de cada comisión podrán ser sustituidos por otro de su grupo político.

6. Podrán asistir otros funcionarios/as de la Corporación, siempre que sean requeridos por la Presidencia de la Comisión, por propia iniciativa o a instancia de

cualquier miembro de esta, a los solos efectos de informar para el asunto para el que fueren citados.

Artículo 108. Régimen de sesiones

1. Las periodicidades será la que se fije por el Pleno, y en todo caso, una al mes como mínimo, debiendo ser convocadas con dos días hábiles, al menos, de antelación a la convocatoria del Pleno.

2. El día y hora de celebración de las sesiones ordinarias de la Comisión informativa será establecida por el/la Presidente/a de la Diputación.

No obstante, el/la Presidente/a de cada Comisión podrá excepcionalmente, por razones justificadas en su convocatoria cambiar el día y hora de celebración conservando su carácter ordinario.

3. Las Comisiones serán convocadas por su Presidencia, al menos con dos días hábiles de antelación, mediante el sistema y procedimiento previsto para el Pleno Provincial en el presente Reglamento.

4. No se considerarán asuntos que no aparezcan incluidos en el orden del día, de las sesiones ordinarias salvo, que sean declarados urgentes por la Comisión, con el voto favorable de la mayoría de sus miembros.

5. Las sesiones de las Comisiones Informativas tendrán lugar en la Sala habilitada dentro del Palacio Provincial, o en cualquier otro edificio público de la Diputación, que se habilite al efecto, situado en el término de la Provincia, circunstancia que será decida por su Presidencia y comunicada a los miembros de la Corporación a través de la convocatoria, de la que se dejará constancia en el acta de la sesión.

6. Las sesiones de las Comisiones informativas no son públicas. No obstante, podrá convocarse para oír su parecer a los representantes de asociaciones o entidades en defensa de sus intereses sectoriales.

Así mismo con autorización del Presidente/a de cada Comisión podrán asistir otros miembros de la Corporación, y funcionarios para aclarar las materias que se sometan a la misma.

7. Las Comisiones Informativas quedarán válidamente constituidas, en primera convocatoria, cuando asistan la mayoría de los miembros electivos que la integran, ya sean titulares o suplentes.

La segunda convocatoria será media hora más tarde de la primera siendo suficiente para su constitución que asistan, al menos, tres de sus integrantes, incluido el/la Presidente/a de dicha Comisión o Vicepresidente/a que le sustituya, además del Secretario.

8. No se incluirá en el orden del día de las Comisiones Informativas ningún asunto que, debiendo ser sometido a debate y votación plenaria, no tenga en el momento de la convocatoria los informes jurídicos, técnicos y económicos que deban emitirse.

9. Por una cuarta parte de los Diputados/as titulares integrantes de una Comisión podrán proponer la inclusión de un asunto en el orden del día de las sesiones ordinarias, con la antelación de tres días hábiles a su convocatoria.

10. Ninguna Comisión podrá deliberar asuntos de la competencia de otras. Cuando surja la duda respecto de algún asunto, se recabará el dictamen de la Comisión que corresponda a juicio de secretaria o se convocará reunión conjunta de dos o más Comisiones que se entiendan competentes por razón de la materia.

11. Cuando un asunto se hubiese resuelto por razones de urgencia sin el preceptivo dictamen de la comisión informativa, se dará cuenta a la misma en la primera sesión que celebre sea ordinaria o extraordinaria.

12. Lo no previsto expresamente en este capítulo respecto a las Comisiones, se regirá por lo dispuesto en el mismo para el Pleno.

Artículo 109. Votación y disensión

1. Los dictámenes se adoptarán por mayoría de votos, decidiendo los empates la tras la segunda votación, la Presidencia con voto de calidad.

2. El/La Vocal que disienta del dictamen podrá pedir que conste su voto en contra o formular su voto particular en el plazo de dos días hábiles. y podrá defender este último ante el Pleno su alternativa conforme lo establecido en este Reglamento.

Artículo 110. Actas

1. De cada sesión que celebren las Comisiones se extenderá acta en la que conste los nombres de asistentes, asuntos examinados y dictámenes emitidos, votaciones, hora de inicio y terminación, así como un extracto de las intervenciones producidas.

No se hará constar ninguna intervención literal, a no ser que expresamente se solicite y haya sido grabada la reunión o se entregue por escrito tras su lectura, evitándose de modo ordinario la transcripción literal.

2. Se facilitará el borrador del acta a los miembros de la Comisión con la convocatoria de la sesión ordinaria siguiente para su aprobación.

CAPITULO II. COMISIONES ESPECÍFICAS NO PERMANENTES

Artículo 111. Creación y composición

1. El Pleno podrá crear Comisiones no permanentes para asuntos concretos,

mediante acuerdo en el que se precisará:

- a) Fin para el que se crea la Comisión.
- b) Composición de la Comisión, que deberá respetar el principio de proporcionalidad.
- c) Periodo máximo previsto de duración que, en todo caso, deberá ser inferior a seis meses.

2. Al efecto el presidente/a de la Diputación será el presidente nato de la misma, quien podrá delegar la Presidencia efectiva en uno de sus miembros.

3. Los Portavoces de los distintos Grupos adscribirán a la Comisión los Diputados/as titulares y suplentes, en su caso, que les correspondan.

Artículo 112. Funcionamiento

1. Las sesiones se convocarán con al menos dos días hábiles de antelación, el día y hora que señale el presidente/a de la misma, sin que se incluyan en el orden del día más asuntos que el del objeto de la Comisión.

2. No se podrán crear comisiones especiales, desde el 1 de noviembre del año anterior a las elecciones locales.

3. Lo no previsto en este artículo se regirá por lo dispuesto para las sesiones de las comisiones permanentes.

CAPITULO III. DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS

Artículo 113. Constitución y composición

1. La Comisión Especial de Cuentas es una Comisión necesaria de carácter especial.

2. La constitución, composición e integración y funcionamiento de la Comisión Especial de Cuentas se ajustará a lo establecido para las demás Comisiones Informativas permanentes.

Artículo 114. Función de la comisión especial de cuentas

1. Es función específica de la Comisión Especial de Cuentas examinar e informar, antes del día 1 de junio de cada año, la cuenta general de la Corporación.

Podrá, no obstante, celebrar reuniones preparatorias, si su presidente/a lo decide o si lo solicita una cuarta parte, al menos, del número legal de miembros de la comisión.

2. Las cuentas generales, así como sus justificantes y la documentación complementaria estarán a disposición de los miembros de la comisión, para que la puedan examinar y consultar, como mínimo, quince días antes de la primera reunión.

3. El Pleno podrá acordar que la Comisión informativa permanente que traté los asuntos de economía y hacienda actué como comisión de cuentas.

TITULO X. DEBATE DEL ESTADO DE LA PROVINCIA Y FORO DE LOS ALCALDES/AS

Artículo 115. Debate del estado la Provincia

1. En el segundo semestre del año, se realizará por el Pleno un debate del estado de la Provincia, cuya función es fijar las necesidades y perspectivas de la provincia de Alicante en el marco de las competencias de la Diputación.

Se exceptúa de realizar dicho debate, el año que se celebren elecciones municipales.

2. A dicho debate se invitará a los/las Alcaldes/as de la provincia.

3. El Pleno en ningún caso podrá adoptar acuerdos.

4. Dicho Pleno, se desarrollará según las siguientes reglas:

- Se convocará, al menos, con siete días hábiles de antelación.
- Se celebrará en cualquier lugar de la provincia de Alicante adecuado a su aforo.
- La sesión se iniciará con una exposición del Presidente/a de un máximo de quince minutos.
- A continuación habrá un turno de palabra por cada grupo político de menor a mayor representación, y en primer lugar los no adscritos, de un máximo de cinco minutos.
- Contestará el/a Presidente/a o miembro del equipo de gobierno que este designe a las preguntas y sugerencias de los grupos por el tiempo que señale la presidencia según el número de aquellas.
- Podrán concederse un segundo turno de intervención, de un máximo de dos minutos.
- Finalizará el/la Presidente/a para exponer las conclusiones en un máximo de diez minutos.

Artículo 116. Foro de los Alcaldes/as

1. El Foro de los/las Alcaldes/as es un órgano de participación y diálogo de los Ayuntamientos con la Diputación de Alicante.

2. Se convocará por el/la Presidente/a de la Diputación, oída la Junta de Portavoces, una vez al año, excepto el año en que se celebren elecciones municipales.

En la reunión se explicarán las líneas estratégicas del gobierno de la Diputación, y servirá para oír a los representantes municipales y mejorar las políticas de la Diputación.

TITULO XI. INICIATIVA Y CONSULTA POPULAR

Artículo 117. Iniciativa popular

1. Los vecinos de la Provincia de Alicante que gocen del derecho de sufragio activo en las elecciones municipales podrán ejercer la iniciativa popular, presentado propuestas de acuerdos, actuaciones o proyectos de reglamento en materias de la competencia provincial. La solicitud se acompañará del texto propuesto y se indicará el nombre, apellidos, documento nacional de identidad o tarjeta de identidad de extranjero, así como el domicilio.

2. Dichas iniciativas deberán ir suscritas al menos por cinco mil de los vecinos de la provincia, y las firmas deberán estar autenticadas ante notario o, en su defecto, ratificarse las mismas ante un funcionario de la Diputación, durante el mes siguiente a la presentación de la iniciativa.

3. Presentada la iniciativa popular, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo siguiente, seguirá la siguiente tramitación:

- a) Informe de Secretaría.
- b) Informe de Intervención en caso de que la iniciativa afecte a derechos y obligaciones de contenido económico.
- c) Dictamen de la Comisión Informativa competente por la materia.
- d) Se somete al Pleno para su debate y votación.
- e) Si la solicitud es atribución del Pleno, se entenderá decidido, sin perjuicio de que de tratarse de un acto normativo u otra circunstancia deba seguirse el procedimiento específico.
- f) Si es atribución del Presidente/a u otro órgano por su delegación, el acuerdo adoptado por el Pleno, que tendrá la consideración de propuesta no vinculante, será remitida al órgano competente para su resolución.

4. Las intervenciones de los grupos políticos se regirán por lo dispuesto en el presente Reglamento para las sesiones del pleno, si bien en primer lugar como proponente podrá intervenir uno de los firmantes de la iniciativa por un tiempo máximo de diez minutos, siempre que lo hubiese pedido con anterioridad al inicio de la sesión.

Artículo 118. Consulta popular

La iniciativa popular podrá contener una consulta popular provincial en materia de competencia de la Diputación, salvo en lo relativo a la Hacienda Local, en cuyo caso deberá reunir los requisitos y tramitarse conforme al artículo 71 de la Ley Reguladora de la Bases de Régimen Local.

TITULO XII. OTROS ÓRGANOS DE PARTICIPACIÓN

Artículo 119

1. Sin perjuicio de los cauces de participación previstos en este reglamento, el Pleno podrá crear órganos, sin personalidad jurídica, para tratar materias determinadas y encauzar la participación ciudadana.

2. Estos órganos tendrán por finalidad general encauzar la participación de la ciudadanía o sectores implicados, encauzar sus iniciativas, oír su parecer en los asuntos que les afecte, según se concrete en el acuerdo de creación.

3. Los órganos de participación emitirán informes o recomendaciones, que no tendrán carácter vinculante.

4. Todos los grupos políticos tendrán derecho a formar parte de dichos órganos. El Portavoz de cada grupo comunicará los miembros de su grupo que formen parte.

TITULO XIII. PERSONAL DIRECTIVO PROFESIONAL DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL

Artículo 120. Órganos directivos

Son órganos directivos profesionales de esta Diputación:

- a) El/La Secretario/a General, Interventor/a y Tesorero/a de la Diputación.
- b) Los demás funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional titulares de los puestos de colaboración de los anteriores.
- c) Quienes culminen la organización administrativa dentro de cada una de las grandes áreas en que se organiza la Diputación Provincial con atribución de funciones de tal carácter.

Artículo 121. Personal directivo

1. Los /las Funcionarios/as de Administración Local con habilitación de carácter estatal se regirán por su legislación específica.

2. El nombramiento del restante personal directivo de la Diputación deberá efectuarse entre funcionarios/as de carrera del Estado, de las Comunidades Autónomas, de las Entidades Locales o Funcionarios/as de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, que pertenezcan a cuerpos o escalas clasificadas en el subgrupo A1.

Atendiendo a las características específicas de las funciones del puesto, se podrán incluir de forma motivada, como requisito de acceso, la de tener la condición de personal laboral fijo de las Administraciones Públicas en puestos A1, o bien que se trate de profesional del sector privado, titulado superior o grado, en todo caso, con

experiencia en funciones directivas o gerenciales.

Su designación atenderá a principios de mérito y capacidad y a criterios de idoneidad, y se llevará a cabo mediante procedimientos que garanticen la publicidad y concurrencia.

3. El personal directivo estará sujeto a evaluación con arreglo a los criterios de eficacia y eficiencia, responsabilidad por su gestión y control de resultados en relación con los objetivos que les hayan sido fijados.

En todo caso, en cuanto sean funcionarios de carrera, su retribución será la establecida para dicho personal.

4. Quienes tengan la condición de personal laboral estarán sometidos a la relación laboral especial de alta dirección.

DISPOSICIONES ADICIONALES

Primera.- Modificación y/o sustitución automática de preceptos que se remiten a la legislación vigente

1. Los preceptos de este Reglamento que, por sistemática legislativa, incorporan aspectos de la legislación básica del Estado o de la legislación autonómica, se entienden automáticamente modificados y/o sustituidos en el momento en que se produzca la modificación de esta legislación, salvo que resulten compatibles o permitan una interpretación armónica con las nuevas previsiones legislativas.

2. De la adaptación del texto del Reglamento originado por dichas modificaciones se dará cuenta al Pleno, sin perjuicio de que pueda tramitarse la modificación de este Reglamento.

Segunda.- La dotación económica de los grupos políticos se regirá por el Reglamento Orgánico aprobado por el Pleno y publicado en el boletín Oficial de la provincia de Alicante y Portal de Transparencia.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Única.- La entrada en vigor de este Reglamento dejará sin efecto, de forma automática, cualquier acuerdo plenario de carácter orgánico anterior que incida en el ámbito objeto de este Reglamento y contradiga sus normas.”

Segundo.- Someter el Reglamento a información pública durante el plazo de treinta días hábiles, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Portal de Transparencia.

Tercero.- De no formularse alegaciones y/o sugerencias, el Acuerdo inicial quedará elevado a definitivo.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien, pues enhorabuena.

Permítanme ahora sí a mí darle las gracias a la participación de todos los Grupos Políticos; a la iniciativa del Equipo de Gobierno y a todo el aparato técnico capitaneado por la Secretaria General, por Amparo, querida Amparo muchísimas gracias por tu trabajo, transmíteselas a todo el equipo que te acompaña de parte de la práctica totalidad de este Pleno. Muchísimas gracias.

5º PERSONAL. Denegación solicitud de concesión de compatibilidad a favor de funcionaria de carrera, para ejercer segunda actividad en el sector privado.

Examinado el expediente relativo a la solicitud de compatibilidad formulada por Dña. Cristina García Núñez, funcionaria de carrera de la Excm. Diputación Provincial, quien ocupa la plaza de Médico Especialista Psiquiatría, adscrita al Puesto de Médico Especialista en Psiquiatría en el Centro Dr. Esquerdo, para ejercer segunda actividad en el Sector Privado; a tenor de lo dispuesto en la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al servicio de las Administraciones Públicas, y en el Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, que la desarrolla parcialmente, y de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Capital Humano y Régimen Interior, por unanimidad, se acuerda :

Denegar la compatibilidad solicitada por la funcionaria de carrera Dña. Cristina García Núñez, Médico Especialista en Psiquiatría adscrita al Centro Dr. Esquerdo, al superar el límite del 30% del Complemento Específico sobre las retribuciones básicas, excluidos los conceptos que tengan su origen en la antigüedad, establecido en el Artículo 16.4 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, que señala literalmente : *"Asimismo, por excepción y sin perjuicio de las limitaciones establecidas en los artículos 1.3, 11, 12 y 13 de la presente Ley, podrá reconocerse compatibilidad para el ejercicio de actividades privadas al personal que desempeñe puestos de trabajo que comporten la percepción de complementos específicos, o concepto equiparable, cuya cuantía no supere el 30 por 100 de su retribución básica, excluidos los conceptos que tengan su origen en la antigüedad"*.

6º BIENESTAR SOCIAL. Aprobación del Convenio de Colaboración entre la Generalitat y la Diputación Provincial de Alicante, para el mantenimiento con fondos públicos de la 'Escuela Infantil Hogar Provincial Excelentísima Diputación', de titularidad de la Diputación Provincial de Alicante.

Examinado el expediente relativo a la aprobación del Convenio de Colaboración a suscribir con la Generalitat valenciana para el mantenimiento con fondos públicos de la 'Escuela Infantil Hogar Provincial Excelentísima Diputación', de titularidad de la Excm. Diputación Provincial de Alicante, durante el curso escolar 2019/2020; vista la Propuesta del Sr. Diputado de Arquitectura y Hogar Provincial y de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Bienestar Social, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Aprobar el Convenio de Colaboración entre la Generalitat y la Diputación Provincial de Alicante, para el mantenimiento con fondos públicos de la Escuela Infantil Hogar Provincial excelentísima Diputación, de titularidad de la Diputación Provincial de Alicante, con número de código 03011321, cuyo texto en su clausulado es del siguiente tenor literal :

“CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA GENERALITAT Y LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ALICANTE, PARA EL MANTENIMIENTO CON FONDOS PÚBLICOS DE LA ESCUELA INFANTIL HOGAR PROVINCIAL EXCELENTÍSIMA DIPUTACIÓN, DE TITULARIDAD DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ALICANTE.

.../...

CLAUSULAS

CLÁUSULAS

Primera

El objeto de este convenio es el mantenimiento con fondos públicos de la Escuela Infantil Hogar Provincial Excelentísima Diputación, con número de código 03011321, situada en la partida Orgegia- Finca La Hondonada (apdo. 2198), de Alicante-Santa Faz, de titularidad de la Diputación Provincial de Alicante; el centro se somete a las normas establecidas en los capítulos Y, II, III e IV del título V de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 mayo, de educación (BOE de 4 de mayo de 2006, n.º 106), y asume las obligaciones que se derivan de este convenio en los términos que prevé la ley mencionada, la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del derecho a la educación (BOE de 4 de julio de 1985, n.º 159), y lo Real Decreto 2377/1985, de 18 de

diciembre, por el cual se aprueba el Reglamento de normas básicas sobre conciertos educativos (BOE de 27 de diciembre de 1985, n.º 310), mientras no contradiga la ley mencionada y otras normas de desarrollo que se le aplican.

Segunda

Esta subvención se ampara en el artículo 22.2.a de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre de 2003, general de subvenciones (BOE de 18 de noviembre de 2003, n.º 276), y en artículo 168.1.a de la Ley 1/2015, de 6 de febrero, de la Generalitat, de hacienda pública, del sector público instrumental y de subvenciones (BOE de 26 de febrero de 2015, n.º 49 y DOCV de 12 de febrero de 2015, n.º 7464), que establecen que se podrán conceder de manera directa las subvenciones previstas nominativamente en los presupuestos generales del Estado, de las comunidades autónomas o de las entidades locales.

A estos efectos, la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte acuerda la asignación de fondos públicos a la Diputación Provincial de Alicante para el mantenimiento de fondos públicos de 3 unidades de Educación Infantil de segundo ciclo del centro Escuela Infantil Hogar Provincial Excelentísima Diputación, de Alicante.

De acuerdo con lo que establece el presupuesto para el ejercicio de 2020, aprobado por la Ley 10/2019, de 27 de diciembre, de presupuestos de la Generalitat para el ejercicio de 2020, la aportación de fondos públicos ascenderá a un total de ciento noventa y seis mil ochocientos sesenta y nueve (196.869 €), que se satisfarán con cargo a la aplicación presupuestaria 09.02.01.422.20, código de línea S6012000.

De acuerdo con lo que establece el artículo 48.5 y 6 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre (BOE de 2 de octubre de 2015, n.º 236), “los convenios que incluyan compromisos financieros tienen que ser sostenibles financieramente, y quienes los suscriban tienen que tener capacidad para financiar los que se han asumido durante la vigencia del convenio”, y “las aportaciones financieras que se comprometen a efectuar los firmantes no pueden ser superiores a los gastos derivados de la ejecución del convenio”.

Tercera

Respecto de la justificación de las cantidades que se tienen que abonar a la Diputación Provincial de Alicante, esta se hará de la manera siguiente:

- a) En el plazo máximo de quince días naturales a partir de la firma de este convenio, la Diputación Provincial de Alicante justificará, ante la Dirección General de Centros Docentes, los gastos generados el último cuatrimestre del ejercicio de 2019 y a partir del mes de enero de 2020 hasta el mes anterior a la fecha de firma del convenio mencionado.
- b) El resto de justificaciones hasta el 31 de agosto del año 2020 puede tener una periodicidad mensual y se pueden presentar hasta el 20 de diciembre de 2020.

La Diputación Provincial de Alicante se compromete a seguir las instrucciones complementarias que, en materia de justificación de la subvención concedida, puede emitir la Dirección General de Centros Docentes a fin de agilizar la elaboración de las propuestas de pago.

Se pueden efectuar varios pagos por el importe de las justificaciones a medida que estas se aporten, en el plazo de un mes desde la comprobación de la documentación justificativa, o un pago único final, por la totalidad del importe, siempre que no supere el establecido en la cláusula segunda de este convenio.

Cuarta

La justificación que tiene que presentar la Diputación Provincial de Alicante en cada periodo mencionado debe contener la documentación siguiente:

- a) Certificación del interventor de la corporación en cuanto a los salarios brutos meritados por el profesorado de los centros en el periodo de que se trate, a la cual se debe acompañar una copia de las órdenes de pago respectivas.
- b) Certificación del interventor de la corporación relativa a las cotizaciones a la Seguridad Social del profesorado de los centros en el periodo de que se trate, a la cual se tiene que acompañar una copia de las órdenes de pago respectivas.
- c) Certificación del interventor de la corporación de los gastos de funcionamiento o de mantenimiento de los centros en el periodo de que se trate, y, también, de los gastos de personal de administración y servicios o de personal complementario de los centros.

Quinta

En conformidad con lo que prevé la Ley General de Subvenciones, la Ley 38/2003, de 17 de noviembre (BOE de 18 de noviembre de 2003), en relación con lo que se ha preceptuado en el artículo 172 de la Ley 1/2015, de 6 de febrero (BOE de 26 de febrero de 2015 y DOCV de 12 de febrero de 2015), la Diputación Provincial de Alicante se somete al cumplimiento de todas las obligaciones establecidas en el artículo 14, y procederá el reintegro de las cantidades percibidas y la exigencia de intereses de demora en los casos previstos en el artículo 37.

Sexta

La Diputación Provincial de Alicante se responsabiliza, así mismo, de hacer constar, a un lugar visible del centro, que está financiado con fondo de la Generalitat (Conselleria de Educación, Cultura y Deporte).

Séptima

La Diputación Provincial de Alicante, como titular del centro, está obligada a impartir gratuitamente las enseñanzas objeto del convenio y a llevar a cabo las actividades complementarias y de servicios que, si corresponde, se llevan a cabo, según el que establece el artículo 51 de la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio,

reguladora del derecho a la educación (BOE 4 de julio de 1985, n.º 159), el Real Decreto 1694/1995, de 20 de octubre (BOE de 1 de diciembre, n.º 287) que regula las actividades complementarias, las actividades extraescolares y los servicios complementarios, y la normativa de desarrollo correspondiente.

Octava

Este convenio producirá efectos desde el mismo día que se firme y tendrá vigencia para el ejercicio de 2020, sin perjuicio de las causas de rescisión previstas en la cláusula doceava.

Una vez haya finalizado la vigencia del convenio, y en el plazo máximo de tres meses, se emitirá un certificado sobre la conformidad respecto a la ejecución y la liquidación de este, que se fundamentará en el informe o la valoración final emitida por el órgano mixto de seguimiento y control.

Novena

La Diputación Provincial de Alicante, como titular del centro de referencia, y la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte, colaborarán en la escolarización y el cumplimiento de las normas de admisión de alumnado a las cuales se refiere el artículo 84 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación.

Décima

La provisión de vacantes de profesorado del centro se tiene que hacer por el procedimiento general establecido para el acceso a funcionarios de la Diputación Provincial. Se tiene que comunicar a la Dirección Territorial de Educación, Cultura y Deporte de Alicante en el plazo de diez días desde que las vacantes mencionadas se cubran. El profesorado tiene que tener la titulación necesaria para impartir las enseñanzas correspondientes, de conformidad con el que dispone el Real Decreto 132/2010, de 12 de febrero (BOE de 12 de marzo de 2010, n.º 62), por el cual se establecen los requisitos mínimos de los centros que imparten las enseñanzas del segundo ciclo de la Educación Infantil, la Educación Primaria y la Educación Secundaria.

Undécima

La Diputación Provincial de Alicante está obligada a tener en funcionamiento el número total de unidades escolares que se detallan en el anexo.

Duodécima

Este convenio se extinguirá automáticamente cuando haya transcurrido el plazo de vigencia.

Así mismo se puede rescindir por cualquier de las causas siguientes:

- a) Por acuerdo mutuo de las partes.
- b) Por incumplimiento de las obligaciones asumidas por cualquiera de las partes.
- c) Por denuncia de una de las partes, siempre que haya un aviso previo de dos meses, como mínimo, antes del inicio del curso académico en que se tenga que extinguir.
- d) Por cambio de titularidad del centro o cese de actividades del centro.

e) Porque la corporación municipal no ha cumplido las obligaciones a que se compromete en virtud de este convenio.

De acuerdo con el que establece el artículo 11.1.f del Decreto 176/2014, en estos supuestos, la comisión de seguimiento del convenio se reunirá para establecer, en función de la causa de extinción y en vista de la situación particular de las actuaciones en curso, la manera de terminación de estas y las posibles responsabilidades que se puedan derivar.

La extinción tendrá efectos a partir del fin del curso en que se produzcan las causas mencionadas.

Decimotercera

Este convenio tiene naturaleza administrativa. Las partes acuerdan el sometimiento a la jurisdicción contencioso-administrativa para resolver las incidencias que se puedan producir en la aplicación de este, sin perjuicio del sometimiento a la jurisdicción correspondiente de las actuaciones que, relacionadas con el convenio, puedan tener otra naturaleza.

Decimocuarta

Se creará un órgano mixto de seguimiento y control de las actuaciones de este convenio, que estará integrado por dos miembros de cada parte, nombradas a tal efecto por la Dirección General de Centros Docentes de la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte y por la Diputación Provincial de Alicante, con atribución de las funciones siguientes:

- Supervisar la ejecución de este convenio, así como adoptar las decisiones y dictar las instrucciones necesarias a fin de asegurar la ejecución correcta de las actividades convenidas, incluyendo con este fin la solución, en primera instancia, de las controversias de interpretación y cumplimiento que se puedan plantear respecto del que se ha acordado.
- Informar a las partes de los retrasos y de las incidencias que se puedan presentar durante la ejecución del convenio.

Se tiene que remitir una copia de las actas, los acuerdos o los informes que, si es el caso, emita el órgano mixto de seguimiento y control a la Dirección General de Centros Docentes de la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte.

El régimen de funcionamiento del órgano mixto de seguimiento y control se regirá de acuerdo con los artículos 15, 16, 17 y 18 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de régimen jurídico del sector público.

Ostentará la presidencia de este la persona titular de la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte, o la persona en quien delegue, quien dirimirá con su voto los empates, a efectos de adoptar acuerdos.

Para la constitución de este, hay que ajustarse al que dispone el artículo 54 de la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, y la designación de los representantes de la Generalitat en el órgano mencionado procurará la presencia equilibrada de mujeres y hombres, en aplicación del que prevé el II Pla de igualdad de mujeres y hombres de la Administración de la Generalitat, aprobado por el Acuerdo de 10 de marzo de 2017 del Consell.

Decimoquinta

Como requisito previo para el pago de la subvención, la Diputación de Alicante debe acreditar que está al corriente en el cumplimiento de la obligación de rendición de sus cuentas anuales ante la Sindicatura de Cuentas, en conformidad con la normativa aplicable.

Decimosexta

Es obligación de las partes, en aplicación de los artículos 9.1.c y 10.1 y 3 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, de la Generalitat, de transparencia, buen gobierno y participación ciudadana de la Comunidad Valenciana, publicar el texto íntegro del convenio, una vez se haya suscrito, en el portal de transparencia de la Generalitat *gva Abierta y en la página web de la Diputación Provincial de Alicante.

Decimoséptima

Este convenio se inscribirá en el Registro de Centros Docentes y en el Registro de Convenios de la Generalitat.

Decimooctava

De acuerdo con lo que establece el artículo 65 del Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el cual se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, general de subvenciones, esta ayuda es compatible con otras subvenciones, ayudas, ingresos o recursos para la misma finalidad, procedentes de cualquier administración o ente público o privado, nacional, de la Unión Europea o de organismos internacionales, siempre que la suma de estas no supere el coste de la actividad subvencionada.

.../... ”

Segundo.- Adoptar las actuaciones administrativas y contables precisas para garantizar la efectividad del referido Convenio.

7º CARRETERAS. Aprobación del Proyecto de expropiación forzosa para ejecución de las obras de “Sustitución de la conducción general de Guadalest. Fase I. Cabeza-obturador nº 1. Callosa D’En Sarrià (Alicante)”.

Examinado el expediente relativo a la aprobación del Proyecto de expropiación forzosa par ejecución de las obras de “Sustitución de la conducción general de Guadalest. Fase I, Cabeza-obturador nº 1. Callosa D’En Sarrià (Alicante)”, y dada cuenta que con fecha 22 de julio de 2020 se presenta solicitud por el Consorcio para Abastecimiento de Aguas y Saneamientos de la Marina Baja en el Registro de Entrada (2020-ER-17757) para que la Diputación Provincial ejercite la potestad expropiatoria a favor del Consorcio como beneficiario de los bienes y derechos afectados, en el Proyecto de Expropiación “Sustitución de la Conducción General de Guadalest. Fase I. Cabeza-obturador nº 1. Callosa D’En Sarrià (Alicante)”

Dicha petición viene acompañada de ejemplar del proyecto de obras señalado, y de los documentos justificativos de haberse cumplido los requisitos contenidos en la Ley de Expropiación forzosa, respecto a la exposición al público para reclamaciones y resolución de las planteadas, y relación de propietarios afectados en el expediente, publicados en el BOP nº 39 de fecha 26 de febrero de 2020 y ello unido a la retención de crédito necesaria y suficiente para hacer frente al pago de los expropiados.

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 2 de la Ley de Expropiación forzosa de 16 de diciembre de 1954 (en adelante LEF) :

<<La expropiación forzosa solo podrá ser acordada por el Estado, la Provincia o el Municipio>> estableciendo el citado precepto en su apdo. 2, <<que podrán ser beneficiarios de la expropiación forzosa por causa de utilidad pública las entidades y concesionarios a los que se reconozca esa condición>>.

El Reglamento de Expropiación forzosa aprobado por Decreto de 26 de abril de 1957, fija en su Artículo 4, que será el Titular de la potestad expropiatoria al que le corresponde ejercerla en favor del beneficiario a instancias del mismo, adoptando las resoluciones que impliquen el ejercicio de dicha potestad, sin perjuicio de las obligaciones que corresponden al beneficiario y que se encuentran fijadas en el Artículo 5 del citado Reglamento.

En virtud de lo dispuesto en los Artículos 17 y 18 de la ley de Expropiación forzosa, la aprobación de dicho Proyecto por la Diputación Provincial en el ejercicio de su potestad expropiatoria contempla implícitamente la declaración de utilidad

pública y la necesidad de ocupación de los terrenos incluidos en la relación concreta de interesados, bienes y derechos afectados que debe contener el proyecto, estando igualmente el beneficiario obligado a efectuar las publicaciones establecidas en el Artículo 21 de la misma Ley; y de cuanto se ha expuesto, de conformidad con lo señalado en los Artículo 2, 10 y ss. de la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954, y Artículos 4, 5 y concordantes de su Reglamento; de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Infraestructuras, Carreteras, Ciclo Hídrico y Asistencia a Municipios, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Aprobar el Proyecto de expropiación forzosa para ejecución de las obras de “Sustitución de la Conducción General de Guadalest. Fase I. Cabeza-obturador nº 1. Callosa D’En Sarriá (Alicante)” consistentes en la sustitución del tramo de la Conducción General de Guadalest entre la cabeza de la conducción de impulsión y el obturador nº 1, según descripción ya manifestada, y ello para la ocupación de los bienes y derechos necesarios para la realización de dichas obras comprendidas en la actuación.

Segundo.- Aprobar inicialmente la relación concreta, individualizada y valorada, de los propietarios y bienes afectados que, a continuación, se detalla :

Nº FINCA	REFERENCIA CATASTRALES	TITULAR CATASTRAL	NIF	CULTIVO	OCUPACIÓN TEMPORAL (m2)
1	03048A01500119	GREGORI BLANQUER RAFAEL GREGORI BLANQUER ANTONIO GREGORI SORIANO VICENTE JAIME GREGORI SORIANO RAFAEL GREGORI SUCH JORGE JUAN GREGORI SUCH PEDRO VICENTE	21318826B 21359370Y 25129100J 48297405G 48343921Z 48343922S	MT Matorral	88
2	03048A01500190	GREGORI BLANQUER RAFAEL GREGORI BLANQUER ANTONIO GREGORI SORIANO VICENTE JAIME GREGORI SORIANO RAFAEL GREGORI SUCH JORGE JUAN GREGORI SUCH PEDRO VICENTE	21318826B 21359370Y 25129100J 48297405G 48343921Z 48343922S	MT Matorral	479
3	03048A01500125	GREGORI BLANQUER RAFAEL GREGORI BLANQUER ANTONIO GREGORI SORIANO VICENTE JAIME GREGORI SORIANO RAFAEL GREGORI SUCH JORGE JUAN GREGORI SUCH PEDRO VICENTE	21318826B 21359370Y 25129100J 48297405G 48343921Z 48343922S	MT Matorral	38
4	03048A01200035	GALIANA SEGUI SALVADOR (HEREDEROS DE)	21593258F	FR Frutales regadío	61
5	03048A01200038	MAS MENACHES JUAN	21593264J	FR Frutales regadío	478
6	03048A01200040	ROIG FERNANDEZ ESTEBAN	21502503X	NR Agrios regadío	218
7	03048A01200043	SOLBES SANCHIS MARIA MERCEDES	21254341H	FR Frutales regadío	41
8	03048A01200041	FERRANDO MONTIEL JUAN CARLOS	48324691N	FR Frutales regadío	355
9	03048A01200042	FERRANDO MONTIEL GEMA	25129799E	FR Frutales regadío	115
10	03048A01200346	SAVALL GALIANA JUANA MARIA	73990061G	FR Frutales regadío	92
11	03048A01200345	RONDA SANCHIS SALVADOR ANTONIO	29019309W	FR Frutales regadío	24
12	03048A01200347	ESPASA RONDA MARIA	21254307F	NR Agrios regadío	272

Nº FINCA	REFERENCIA CATASTRALES	TITULAR CATASTRAL	NIF	CULTIVO	OCUPACIÓN TEMPORAL (m2)
13	03048A01200343	SANCHIS GALIANA CASTO (HEREDEROS DE)	73981816Q	FR Frutales regadío	104
14	03048A01200341	BERENGUER SOLBES MARIA	21254328M	FR Frutales regadío	252
15	03048A01200342	SAVAL SAVALL QUINTIN (HEREDEROS DE)	21255395Z	FR Frutales regadío	15
16	03048A01200515	FERRANDIZ RONDA MARIA ENCARNACION	25126715C	NR Agrios regadío	452
17	03048A01200348	ESPASA SANCHIS VICENTE	21324028S	FR Frutales regadío	402
18	03048A01200352	SANTAMARIA MENACHES ALFONSO	21421358D	FR Frutales regadío	121
19	03048A01200353	FERRER ELIDA VICENTA	21254946W	FR Frutales regadío	348
20	03048A01209121	AJUNTAMENT DE CALLOSA D'EN SARRIA	P0304800F	VT Vía de comunicación	111
21	03048A01200326	AJUNTAMENT DE CALLOSA D'EN SARRIA	P0304800F	E- Pastos	154
22	03048A01200357	FERRER ELIDA VICENTA SANCHIS FUSTER JOSE (HEREDEROS DE)	21254946W 21250308X	NR Agrios regadío	80
23	03048A01200356	CANO ESPASA MARIA	73973402C	FR Frutales regadío	32
24	03048A01200325	CANO ESPASA MARIA	73973402C	FR Frutales regadío	189
25	03048A01200309	TASA IVARS DOMINGO (HEREDEROS DE)	21250640C	FR Frutales regadío	349
26	03048A01200314	TASA IVARS DOMINGO (HEREDEROS DE)	21250640C	FR Frutales regadío	29
27	03048A01200313	TASA IVARS DOMINGO (HEREDEROS DE)	21250640C	NR Agrios regadío	267
28	03048A01200305	DESCONOCIDO		NR Agrios regadío	8
29	03048A01200311	VIDAL PEREZ JOSE	73984837R	FR Frutales regadío	567

Tercero.- Declarar como beneficiario de la expropiación, conforme al Proyecto aprobado, al Consorcio para Abastecimiento de Aguas y Saneamientos de la Marina Baja, asumiendo éste las obligaciones como beneficiario de la expropiación contempladas en la Ley de Expropiación forzosa y Artículo 4 y ss. de su Reglamento.

Cuarto.- El gasto para hacer frente a los justiprecios a que ascienden la presente expropiación, lo es por importe de CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO EUROS Y TREINTA Y TRES CÉNTIMOS DE EURO (56.445,33 euros), que se imputará con cargo a la Aplicación presupuestaria 452.6370000 del Presupuesto vigente del Consorcio, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos aportado al expediente.

Quinto.- Facultar al Ilmo. Sr. Presidente de la Excma. Diputación Provincial de Alicante, o persona que legalmente le sustituya, para proceder, en nombre de la misma a la realización de todos y cada uno de los actos y trámites conducentes para llevar a cabo el expediente de expropiación como titular de la potestad expropiatoria en favor del beneficiario.

8º PLANES Y OBRAS MUNICIPALES. Desestimación del recurso potestativo de reposición interpuesto por D. Gerard Fullana Martínez, como Portavoz del Grupo Compromís de la Diputación de Alicante, contra el Acuerdo de modificación y reajuste de anualidades del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal, Anualidad 2019.

Se examina el expediente relativo al recurso potestativo de reposición interpuesto por el Grupo Compromís de la Diputación de Alicante, con fecha 7 de septiembre de 2020, contra el Acuerdo plenario de fecha 20 de agosto de 2020, sobre modificación y reajuste de anualidades del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal, Anualidad 2019.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones? Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- Crec que este és un tema del qual s'ha parlat a bastament. Ací el que s'ha recorregut és que la Diputació el cinc d'agost fera una modificació de crèdit que implicava finançar amb sis coma dos milions d'euros sis obres nominatives, amb unes condicions especials que sobrepassaven les de la proposta del Pla PLANIFICA, de la resta de municipis. En un primer moment aquestes obres estaven previst que es feren amb la inversió sostenible, ja també de forma qüestionada perquè implicava saltar-se la normalitat de la resta de municipis, però com el Govern Central no aprovava el Decret d'ús dels romanents, el Govern va decidir que això era la prioritat, per damunt de la DANA, per damunt del fons de cooperació, per damunt dels diners de tots els pobles.

Això no va fer més que reafirmar la teoria de Compromís. Ací, en fi, hi ha un problema greu no de competències impròpies sinó d'incompetència pròpia, ho torne a repetir, amb majúscules, d'incompetència pròpia; és a dir, hi ha sis coma dos milions d'euros per a aprovar plans amb condicions especials que no se li ofereixen a la resta de municipis, però no hi ha set milions d'euros per a aprovar el pla que està proposant Compromís hui, en este Ple, per a participar en el fons de cooperació per als cent quaranta-un municipis.

I torne a preguntar quin és el paper de moderació que està exercint Ciutadans? Se vos estan desbocant els lleons i els cocodrils, companys i companyes de Ciutadans.

Vull dir, no té cap coherència que vostés hui rebutgen este recurs de reposició

que significa que el cinc d'agost este tema podia esperar i que hi havia temes més justos i més importants, però després vostés diuen que no tenen diners per a entrar en el fons de cooperació. Tenen diners per a les subvencions nominatives del Pla Especial de Subvencions -de competències impròpies-, tenen diners per a estes ajudes VIP, en condicions que se'ls neguen a la majoria de pobles, però després no tenen diners ni per a entrar en la meitat del fons de cooperació. És que el Ple de hui a vostés els evidencia en gran manera. Qualsevol persona coherent que veja l'ordre del dia no entén la seua postura canviant d'un punt respecte a l'altre. És absolutament incomprendible. I, per tant, nosaltres, evidentment, votarem en contra que se'ns rebutge este recurs de reposició i demanariem que en este paper de moderació, de domadors que s'ha autoassignat Ciutadans, que l'acomplisquen en algun moment, perquè la legislatura avança i s'acaba.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Ha concluido Sr. Fullana?

D. Gerard Fullana Martínez.- Sí.

Ilmo. Sr. Presidente.- Lo digo por seguir moderando el debate, no sé a qué tipo de moderación circense se refiere Vd., pero mientras no cambie la normativa, quien modera los debates de Pleno soy yo y por lo tanto, le paso la palabra, no sé si tiene algo que contestar, al Sr. Gutiérrez, como Diputado de Cooperación. Gracias.

D. Javier Gutiérrez Martín.- Muchísimas gracias Sr. Presidente y Sr. moderador, por supuesto.

Primero vamos a entrar en el fondo del asunto con la libertad con la que Vd. habla y, de alguna manera, denigra -cosa que me molesta personalmente- la labor técnica de los funcionarios de esta Institución, porque Vd. es conocedor, tal y como se le dio traslado en la Comisión Informativa correspondiente, de los sendos informes técnicos, jurídico y técnico, que hacían que su recurso fuera literalmente ...

En el informe de treinta de septiembre, que emitió el Director del Área Pablo Miró, y la Jefa de Servicio de Planificación Maribel Martínez, entendía que, efectivamente, su recurso estaba presentado, había votado en contra de este hecho y que, por lo tanto, estaba legitimado porque lo había presentado en plazo. También hablaban en su informe -informe técnico- de la indefinición de su propio recurso, que no concretaba si le interesaba la nulidad de parte de lo que Vd. estaba diciendo o de la totalidad del acuerdo, ya que en el mismo se adoptaron muchas cuestiones. Además, entendía que no argumentando nada el recurso respecto a la nulidad del cambio de denominación de una de las obras y respecto a la modificación de la distribución financiera que nosotros estábamos planteando por el reajuste de anualidades que Vd. olvida -estamos hablando de un reajuste de anualidades- pues, por lo tanto, se centraba únicamente en la aprobación, que es lo que a Vd. le tiene completamente centrado, de esas siete obras.

En tercer lugar, y hablando de esas siete obras en concreto, sabe que la Base dos de la Convocatoria del Plan Provincial, base que es la misma de todos los años, ni siquiera esa se ha modificado y siempre ha sido pacífica en este sentido -lo que pasa es que a Vd. le interesa el circo en este sentido- estos siete Ayuntamientos se acogieron a la posibilidad de establecer los Planes Especiales -estamos hablando del Plan de obras del año dos mil diecinueve, antes del PLANIFICA- estos siete Ayuntamientos se acogieron a los Planes Especiales, renunciando a solicitar más obras en el próximo Plan que era el propio PLANIFICA. Por lo tanto, y dado que era literalmente imposible hacer efectiva la financiación de estos municipios como inversiones financieramente sostenibles -tal y como Vd. acaba de decir- porque el Gobierno Central no ha establecido el Decreto que libere ese remanente que, al final ... ese remanente y ese superávit que es dinero de todos los ciudadanos, como eso no ha sido posible -porque a día de hoy, efectivamente, no hay prórroga del Decreto que permita destinar ese dinero- pues, lógicamente, el no aprobar -esto es un informe técnico- el no aprobar o no cambiar la financiación de estos municipios que habían renunciado al Plan PLANIFICA, significaba dejarles fuera de cualquier subvención del año dos mil diecinueve.

Por lo tanto, entendiendo el propio Director del Área -ya hablábamos del informe técnico- que el principio de libre concurrencia no se alteraba en ningún caso, ya que el Plan Especial estaba contemplado en las Bases del año dos mil diecinueve - Vd. sigue con sus fuegos artificiales, pero en realidad para eso se llega a los acuerdos y que quiero recordarle que el Plan de Obras dos mil diecinueve se votó por unanimidad y Vd. lo votó a favor, por lo tanto no entendemos este movimiento que Vd. intenta hacer ahora- y respecto a la posible vulnerabilidad del principio de arbitrariedad, el Director del Área también entiende, en su informe técnico, que los municipios afectados, a petición del Plan de Obras dos mil diecinueve, estaban en igualdad con el resto de municipios, ya que al aceptar un Plan Especial, renunciaban al Plan PLANIFICA posterior, pues no puede concluir de otra manera que la modificación del Plan en cuanto a la financiación que teníamos planteada, está más que justificada.

Pero no sólo eso, le sigo más. También hay un informe jurídico del Vicesecretario de esta Institución, al cual Vd. también está poniendo en entredicho -a esto se dedica Vd. desde su Diputado número treinta y uno, a poner en entredicho los Técnicos de esta Diputación-.

Establece literalmente el informe del Vicesecretario que el Plan dos mil diecinueve tramitaba como subvenciones nominativas, a financiar en el año dos mil veinte, con el superávit, en el caso que el Decreto estableciera efectivamente por parte del Gobierno el uso; en cuanto no hay Decreto, el Vicesecretario de esta Institución establece que tenemos dos opciones : la que Vd. está planteando, que estos municipios se queden sin subvención a pesar del compromiso de esta Institución de

tener esos planes especiales y que Vd. votó a favor o que habría que buscar otro modo de financiación, y es lo que ha hecho este Equipo de Gobierno, buscar otro modo de financiación. Básicamente porque lo que no podemos hacer es los compromisos adquiridos por esta Diputación dejarlos en entredicho o dejarlos en standby o lo que Vd. plantea, vamos a modificar absolutamente todo el PLANIFICA -que es Vd. lo que quiere, el caos, porque si modificamos todo el PLANIFICA paramos absolutamente toda la tramitación del Plan de Obras, del nuevo plan de obras con criterios objetivos que Vd. también ha votado a favor y que salió por unanimidad- y entonces retrasamos un año el Plan PLANIFICA. Ese caos donde Vd. se mueve tan bien y que, por supuesto, desde la responsabilidad que se ejerce desde el cargo que ahora mismo ocupamos que es dentro del Equipo de Gobierno, no vamos a permitir.

Por lo tanto, el Vicesecretario en su informe jurídico dice literalmente que la modificación es completamente acorde con las Bases del año dos mil diecinueve, por lo tanto, no prevalece la impugnación.

Solo le tengo que decir una cosa más, Vd. miente hasta a la hora de decir los números. Habla de que esa modificación a esas siete obras especiales suponen siete millones de euros, ¿se ha leído Vd. los documentos? Trescientos mil euros para este año y el resto en dos anualidades. Creo que no sabe Vd. ni sumar Sr. Fullana. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Alguna intervención más? Sr. Francés.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Simplemente para manifestar el sentido del voto, que será positivo a la propuesta de rechazar la alegación presentada por Compromís. Ya se ha comentado sobradamente no sólo en esta sesión plenaria sino en otras, estamos hablando de un compromiso adquirido por la Diputación desde hace años con estos pueblos que vienen renunciando a los planes de obras. Son obras importantes para sus municipios, que llevan un retraso muy importante y, por lo tanto, lo que tiene que hacer la Diputación es cumplir aquello que se comprometió a hacer y, además, en un acuerdo apoyado por todos y poder permitir que estas poblaciones puedan desarrollar sus proyectos sin mayor dilación. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchísimas gracias Sr. Francés. ¿Alguna intervención más antes de pasar a la votación? Adelante Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- Muy bien. Vdes. pueden acusar personalmente, si sabemos sumar, si no sabemos sumar, pero sabemos sumar lo suficiente para saber que Vdes. hubieran podido hacer la modificación de créditos de la DANA, por ejemplo, seis millones de euros, hicieron ésta. Hicieron ésta. El año que viene hay prácticamente cuatro millones de euros para esta modificación. Hubieran podido hacer una modificación para entrar parcialmente en el fondo de cooperación, pero

hicieron ésta. ¿Por qué? Porque es la política de los regalitos. Porque las subvenciones iban a quien iban, y ya está y no hace falta sumar para saber esto. No hace falta sumar. Mire, le voy a hacer una propuesta al Presidente que lo veo que está no sé si riendo o mordiéndose la lengua pero está haciendo algún gesto. Miren, ¿por qué no devuelven la financiación de estas obras a los remanentes de tesorería y utilizan este dinero para entrar en el dos mil veintiuno de la forma en que Compromís les va a proponer hoy mediante una Moción en el fondo de cooperación? ¿por qué no hacen eso? Porque ya tendrían el sesenta por ciento financiado de la propuesta de Compromís. ¿Por qué no hacen eso? Esa parte podría salir de infraestructuras, que es la parte que gestiona Ciudadanos, el Partido Popular simplemente tendría que buscar un cuarenta por ciento de sus Departamentos que gestiona. Otra cosa es que no se quiera, pero esto es así. Es una decisión política. Es una decisión política.

Compromís no está en contra de estas obras. Son una cuestión clientelar -ahí tiene razón el Portavoz del Partido Socialista- de hace años, pero por que haga años no quiere decir que no sea una decisión, en parte, clientelar. Nosotros, cuando lo aprobasteis, recordareis que planteamos una enmienda que decía que de acuerdo, pero que tuviera las mismas condiciones que el Plan PLANIFICA y nos la votasteis en contra. Los leones y sus domadores, los dos, pero en contra, es decir, en contra. O sea, que creo que, al final, la postura coherente es la de Compromís. Los compañeros del Partido Socialista votaron en contra y montaron en cólera con la subvención en su día del Sr. Alejandro Morant pero es que éstas son iguales, la única diferencia es que ahora a ellos les tocan cuatro y en aquél momento le tocaba a Morant, pero es que, o sea, lo que es incoherente es criticar las subvención en su día, por ejemplo, del famoso polideportivo de Busot y ahora posicionarse a favor de esto. Es incoherente, lo quieran o no. Pues bueno, no sé si sabemos sumar pero creo que somos coherentes en nuestro discurso y a lo largo del tiempo.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, yo les rogaría en lo sucesivo que evitaran estos epítetos que pueden incluso, podrían ser incluso interpretativos de cierto mal gusto y estos calificativos de leones o cocodrilos y estas cosas. Yo rogaría que no se hiciera alusión a estas cosas porque, de verdad, creo que no son estrictamente necesarias para poder argumentar si es que uno tiene argumentos suficientes, de peso. Lo digo en general pero, en concreto, tras escuchar de nuevo lo de los leones y los cocodrilos que no me parece del estilo que merece este Pleno. Gracias.

Sr. Gutiérrez ¿quiere Vd. recuperar la palabra?

D. Javier Gutiérrez Martín.- Sí, para finalizar. Este Equipo de Gobierno, como no puede ser de otra manera -agradezco las palabras del Sr. Francés- no puede hacer otra cosa que dar cumplimiento a aquellos compromisos que se adquirieron y, además, por unanimidad -votado por todos los Grupos- como fue el Plan de Obras del año dos mil diecinueve y por unanimidad, como fue el Plan PLANIFICA en este

año en curso, en el año dos mil veinte, por lo tanto, nosotros vamos a cumplir con nuestros compromisos.

Y lo del tema de sumar o no sumar, si Vd. piensa que con trescientos mil euros eran las ayudas de la DANA que pensaba Compromís, nosotros no pensábamos eso. Seguimos pensando en los seis millones de euros y seguimos pensando en el desbloqueo por parte del Gobierno Central del dinero de todos los alicantinos para poder hacer frente a nuestros compromisos, aquéllos que adquirimos por allá en el mes de enero. Mire Vd. a donde tiene Vd. los problemas. Si trescientos mil euros son su idea de ayuda a la DANA, le aseguro que eso no va a ser lo que va a subvencionar la Diputación Provincial. Tanto en cuanto se desbloqueen los superávits y los remanentes de tesorería darán debido cumplimiento a sus compromisos. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Francés, le he dado dos turnos a cada interviniente, así que si quiere Vd. usar su segundo turno lo puede hacer.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Simplemente para contestar al Sr Fullana que tiene una tendencia siempre a confundir, a mezclar y a intentar meter todo en un mismo saco.

La postura del Partido Socialista siempre ha sido coherente y continúa siendo coherente. Nuestra oposición a la subvención nominativa a Busot no era

Ilmo. Sr. Presidente.- A ver, perdón, perdone Sr. Francés es que creo que se había interrumpido la conexión pero la hemos recuperado finalmente, prosiga.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Sí, comentaba que la oposición nuestra a las obras del Pabellón deportivo se debía porque esa petición, esa subvención, no venía acompañada de una renuncia a los Planes de Obras, como sí se produce en estos casos. Esa era la diferencia importante y que Vd. ha obviado malintencionadamente para intentar acusar a nuestro Grupo de una falta de coherencia que nunca se ha producido y que nunca se va a producir y, además, en las intervenciones de esos Plenos -en ese momento defendidas por el compañero Chulvi- siempre lo manifestaba así. Esa era la situación discriminatoria que se producía en esa subvención y no en otras que, además de tener esa subvención, se abría la puerta a que pudiera seguir beneficiándose de los Planes de Obras porque no había ninguna renuncia expresa a poderse presentar'. Esa situación, como digo, no se da en estos casos y por eso nosotros apoyamos estas subvenciones desde el principio, porque se han hecho como toca, siguiendo los principios de igualdad en todas las subvenciones que se han dado pero no sólo ahora, siempre, cuando ha habido un plan especial de obras, ha ido acompañado de renunciaciones en los años correspondientes para evitar ese perjuicio a otros municipios o ese trato discriminatorio como sí que se producía en el caso que Vd. ha comentado y en otros caso que también tuvieron la oposición del

Partido Socialista.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien, muchas gracias. Yo creo que el debate está suficientemente explicado por parte de todos los intervinientes así que, si les parece, vamos a pasar a la votación ya de este punto. Votamos sobre la desestimación del recurso ¿de acuerdo?

Sometido el expediente a votación lo hacen a favor del mismo los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. Maria Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón; y el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

Vota en contra el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

En consecuencia; vistos los informes emitidos por los funcionarios del Área de Cooperación, y del Sr. Vicesecretario y de conformidad con la propuesta del Sr. Diputado de Infraestructuras y Asistencia a Municipios, de los que se extraen las consideraciones que a continuación se incluyen, en el orden en que se han citado :

“PRIMERO.- El presente recurso de reposición se interpone contra el acuerdo de Modificación y reajuste de anualidades del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal, anualidad 2019, de fecha 20 de agosto de 2020, de esta Excm. Diputación Provincial de Alicante, con entrada de fecha 7 de septiembre y número de registro 2020-E-RE-20852, en esta Excm. Diputación. En dicho escrito, tras alegar los motivos que estima pertinentes el interesado termina solicitando un pronunciamiento favorable a sus intereses.

El primer asunto a tratar vendría referido a la legitimación del recurrente y al plazo en que dicha actuación se realiza, pues bien, el referido acuerdo fue objeto de publicación en el Boletín Oficial de la Provincia nº 159 de 21 de agosto de 2020, con lo

cual estaría en plazo para efectuar la reclamación, y su legitimidad vendría dada en virtud de su voto contrario al acuerdo de referencia tal y como se recoge en el Acuerdo Plenario de 5 de agosto.

El artículo 211.3 del ROF prevé que “el plazo para interponer recurso de reposición por los concejales o miembros de las corporaciones que hubieran votado en contra del acuerdo se contara desde la fecha de la sesión en que se hubiera votado el acuerdo”.

Habría que centrarse en el objeto del recurso, porque en dicho acuerdo se adoptan varias cuestiones y habría que saber si la intención del recurrente es con respecto a la totalidad del acuerdo, puesto que solicita en su escrito la declaración de nulidad del mismo, aunque en sus manifestaciones solo se refiere a la aprobación por parte de la Excma. Diputación del Plan Especial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal (Hay que tener en cuenta, por tanto, que la declaración de nulidad por parte de la Excma. Diputación conllevaría así mismo que quedarán sin efecto el cambio de denominación de la obra número 31 integrada en el Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal y la modificación de la distribución financiera por reajuste de anualidades de todas las obras del Plan Provincial a ejecutar por la Diputación de Alicante). En cualquier caso, no esgrimiéndose motivo alguno para la anulación de esta parte del acuerdo, debería declararse válido.

Así pues, una vez puesta de manifiesto esta consideración, vamos a centrarnos en la aprobación, por parte de la Excma. Diputación Provincial del Plan Especial de Obras y Servicios de Competencia municipal que parece ser el objeto del recurso según se desprende de las manifestaciones efectuadas por el recurrente.

SEGUNDO.- El recurso mencionado se basa en la aprobación, por parte de la Administración de un determinado número de obras, que conforman el Plan Especial correspondiente a la anualidad de 2019 y que son las siguientes:

Nº	MUNICIPI	DENOMINACIÓ SOL·LICITUD	PRESSUPOST SOL·LICITUD	Nº HABITANTS
42	FINESTRAT	Reurbanización de la avda Camí de Reis i avda de Benidorm	1.300.000,00	6.292
43	XÀBIA	Pavelló esportiu cobert al freginal	3.666.665,90	27.060
44	LOS MONTESINOS	Pabellón polideportivo cubierto	1.049.999,99	4.862
45	PEGO	Rehabilitació de l'antic Col·legi Cervantes per a Biblioteca Pública	1.058.655,61	9.923
46	RAFAL	Reforma y urbanización de Plaza España	892.738,00	4.322

Nº	MUNICIPI	DENOMINACIÓN SOL·LICITUD	PRESUPUEST SOL·LICITUD	Nº HABITANTS
47	REDOVÁN	Construcción de pabellón cubierto y zonas adyacentes	1.210.000,00	7.811
48	TIBI	Red en alta para aportación complementaria de caudales con el fin de garantizar abastecimiento de agua potable en las urbanizaciones del término municipal	699.999,99	1.603
7		TOTALES	9.878.059,49	

En todas las bases de convocatoria, desde hace varios años se incluye la posibilidad de que los ayuntamientos pidan Planes Especiales, al amparo de dicha convocatoria.

Así en la base segunda de la convocatoria al Plan de Obras y Servicios de Competencia Municipal, relativa a las peticiones, se señala la siguiente previsión respecto de los Planes Especiales.

“3. Si la petición de un Ayuntamiento superara el límite establecido en dichas opciones en función de su número de habitantes, podría aceptarse, pero la financiación del exceso correría, en principio, íntegramente por cuenta municipal.

No obstante, la Diputación Provincial de Alicante podrá aprobar, en función de las características y tipología de las solicitudes formuladas por los Ayuntamientos, Planes Especiales de Obras al amparo de esta Convocatoria, con las condiciones que en los mismos se determinen.”.

Es decir, en las citadas bases de convocatoria ya se introduce la posibilidad de establecer Planes Especiales de Obras y Servicios, con unas características comunes a todas, y en las cuales todas han participado, mediante la elaboración de la correspondiente solicitud, en concreto todos los Ayuntamientos solicitantes se acogen a esta posibilidad de Plan Especial, que conlleva la renuncia a solicitar obra alguna en estos planes de obras y servicios por el número de años que la Diputación acuerde.

Pues bien, este proceder ha sido pacífico durante todos los años en los que se ha ido aprobando el Plan Provincial, y no ha sido discutida su bondad por ningún ayuntamiento, participante o no, en dicho Plan. Al contrario, ha permitido que muchos municipios pequeños dispusieran de una posibilidad de realizar obras por un presupuesto superior al establecido con carácter general en la convocatoria, todo ello en aras a un desarrollo provincial integral.

Vamos a analizar en este punto, cuales son las características principales de este Plan

Especial aprobado en el Acuerdo Plenario recurrido.

1.- Todos los municipios incluidos en el Plan Especial efectuaron en tiempo y forma, solicitud de inclusión en un Plan Especial anualidad 2019.

2.- Estas obras no fueron incluidas en el citado Plan porque, con la finalidad de no presionar significativamente el montante total del presupuesto ordinario y atender todas las solicitudes realizadas en el Plan de Obras y Servicios 2019, se consideró su financiación a través de subvenciones nominativas con financiación proveniente de superávits presupuestarios. Dichas nominativas se previeron de conformidad con la sucesión de acuerdos y mociones aprobadas, referentes a las nuevas normas para la concesión de subvenciones nominativas y su equiparación, a todos los efectos, a su concesión en un Plan de Obras y Servicios, respetando los porcentajes, financiación máxima y renunciadas derivadas de dichas mociones.

3.- Las citadas renunciadas, de las 7 obras que nos ocupan, ya se incluyeron en las bases del Plan Planifica, que se encontraba en plena elaboración. Es decir, estos Ayuntamientos ven reducida su posibilidad de participar en dicho Plan Planifica al considerarse, en dichas bases, que dichas obras son las que generan renuncia. Y ello especificado en el ANEXO I de dicho plan.

4.- Estos municipios, que debieron tener sus respectivas obras ya en la anualidad 2019, año que se cuenta, por indicación de la propia resolución (“computarán como si se hubiera otorgado en el Plan de Obras y Servicios 2019”), para el cálculo de los años de renuncia, serían injustamente perjudicados retrasando, todavía más, el inicio de sus obras.

5.- Tal y como se ha señalado con anterioridad, existe imposibilidad de hacer efectiva la financiación como Inversiones Financieramente Sostenibles, dado que la resolución estatal de prórroga para el año 2020 relativo a que las Entidades locales puedan destinar el superávit a inversiones financieramente sostenibles, no se ha producido a día de hoy.

En aplicación de lo expuesto, estos municipios se verían doblemente agraviados, ya que de un lado no se aprobaría su solicitud como Plan Especial, y de otro se verían perjudicados en su posibilidad de solicitar obra en el Plan Planifica, anualidad 2020-2023.

En cuanto a la limitación presupuestaria de 950.000 euros, acordada en el Pleno de fecha 30 de octubre de 2019. Esta limitación se ha mantenido en todas las obras integrantes del Plan Especial, como vemos en el cuadro siguiente:

Nº	MUNICIPIO	DENOMINACIÓN SOLICITUD	PRESUPUESTO SOLICITUD	SUBV PROV DIP	SUBV. PROV s/CONVOCATORIA	FACTOR CORRECTOR	RENUNCIACIÓN AÑOS DESDE	RENUNCIACIÓN AÑOS HASTA
42	FINESTRAT	Reurbanización de la	1.300.000,00	950.000,00	337.500,00	2,81481	2020	2024

Nº	MUNICIPIO	DENOMINACIÓN SOLICITUD	PRESUPUESTO SOLICITUD	SUBV PROV DIP	SUBV. PROV s/CONVOCATORIA	FACTOR CORRECTOR	RENUNCIA AÑOS DESDE	RENUN CIA AÑOS HASTA
		avenida Camí de Reis y avenida de Benidorm						
43	JÁVEA	Pavelló esportiu cobert al freginal	3.666.665,90	950.000,00	412.500,00	2,30303	2020	2023
44	LOS MONTESINOS	Pabellón polideportivo cubierto	1.049.999,99	950.000,00	297.500,00	3,19328	2020	2024
45	PEGO	Rehabilitació de l'antic Col·legi Cervantes per a Biblioteca Pública	1.058.655,61	950.000,00	337.500,00	2,81481	2020	2024
46	RAFAL	Reforma y urbanización de Plaza de España	892.738,00	848.101,10	297.500,00	2,85076	2020	2024
47	REDOVÁN	Construcción de pabellón cubierto y zonas adyacentes	1.210.000,00	950.000,00	337.500,00	2,81481	2020	2024
48	TIBI	Red en alta para aportación complementaria de caudales con el fin de garantizar abastecimiento de agua potable en las urbanizaciones del término municipal	699.999,99	664.999,99	297.500,00	2,23529	2020	2022

TERCERO.- En el escrito se pone de manifiesto que por aplicación de lo acordado con anterioridad al 23 de mayo de 2019 se acuerda “tramitar como subvenciones nominativas para Inversiones Financieramente Sostenibles en el Presupuesto 2020, las siguientes solicitudes del Plan Especial -en referencia a las obras incluidas-, en el supuesto que el Estado acuerde prorrogar para el año 2020 que las Entidades locales puedan destinar el superávit a Inversiones Financieramente Sostenibles y que la liquidación del Presupuesto de la Diputación para el presente ejercicio 2019 presente

superávit”.

Pero lamentablemente esta circunstancia no se ha producido a día de hoy, por lo tanto, no se puede cumplir con lo acordado en el Pleno de referencia, debiéndose buscar otra salida para estas obras, correspondientes a la anualidad 2019, que de otra manera hubieran quedado sin financiación en dicha anualidad causando un perjuicio importante para los municipios afectados.

En el al Acuerdo Plenario de 30 de octubre de 2019 se señala, en su punto cuarto:

“Establecer de conformidad con el Acuerdo adoptado por el Pleno Provincial en sesión ordinaria de 23 de mayo que las solicitudes presentadas, que por sus especiales características podrían incluirse en un Plan Especial de Obras al amparo de esta convocatoria puedan ser objeto de subvención nominativa en el Presupuesto 2020 siempre que se cumplan los requisitos y condiciones fijados, para cuyo fin se tramitará el oportuno expediente de modificación de crédito”.

Este es el punto que mayor interés suscita puesto que en él radican los argumentos esgrimidos por el recurrente, que convierte este punto del Acuerdo en su principal arma. Pero dado que no se ha tramitado ese expediente de modificación de créditos que haría posible la tramitación de dichas obras como subvenciones nominativas independientes, hay que volver al punto en el que lo verdaderamente cierto consiste en que estos municipios hicieron petición conforme a las bases de convocatoria de subvenciones al Plan de Obras y Servicios de Competencia Municipal, anualidad 2019, y que no han visto satisfecha su petición, al verse excluidos de dicho Plan.

El principio de libre concurrencia no se ve en ningún caso alterado, ya que, como se ha venido repitiendo, el Plan Especial se contempla en las bases de convocatoria para el año 2019, que se realizan para todos los municipios y concurrir a dicho Plan con una obra catalogada como Plan Especial es una opción que los municipios podrían libremente tomar.

CUARTO.- Nada que objetar en general a la extensa descripción que se hace en el escrito de interposición del recurso acerca de la naturaleza y tramitación de las subvenciones nominativas, pero como ha quedado demostrado, no afecta al objeto de la cuestión discutida.

QUINTO.- En el escrito presentado de contrario se afirma que ya existe el Plan Provincial de Cooperación las Obras y Servicios de Competencia Municipal, y que tiene como objetivo el financiamiento de las inversiones necesarias para la efectiva prestación por parte de los municipios de la provincia de los servicios determinados en el artículo 26 de la Ley 7/1985 de 2 de abril. Y que también se podrán incluir otras obras y servicios de competencia municipal.

Este Plan regula un régimen de concurrencia competitiva para todos aquellos municipios de la provincia que quieran financiar la prestación de determinados

servicios previstos en el mencionado artículo 26 de la Ley de bases de Régimen Local, entre los que se encuentran las instalaciones que se resuelven en el acuerdo recurrido.

Pues bien, este es justamente el caso en el que se encuentran los municipios afectados por la interposición del acuerdo, puesto que estos hicieron su petición de Plan Especial conforme se determinaba en la regulación de las bases de 2019, y debieron ser incluidos en dicho Plan.

Ahora bien, la inclusión de dichos municipios en el plan correspondiente a la anualidad 2019, conlleva una lógica renuncia a solicitar obras en el Plan Provincial, y esto, dado que, se encontraba en tramitación la aprobación de las Bases reguladoras del Planifica, 2020-2023, se recogió dicha renuncia entre las condiciones de dicho plan, quedando así cerrada la transición a una nueva consideración de las determinaciones del Plan de Obras y Servicios de Competencia Municipal.

SEXTO.- Otra cuestión a examinar consiste en el punto segundo del acuerdo consistente en la vulneración del principio de interdicción de la arbitrariedad previsto en el artículo 9.3 de la Constitución Española, centrándose en el recurso en la siguiente afirmación:

“De esta manera el agravio comparativo es doble, de un lado se elude el compromiso de priorizar el Plan de Cooperación a la concesión de estas subvenciones, en perjuicio de los 141 municipios de la provincia, y a más se conceden subvenciones con unas condiciones privilegiadas que el resto de municipios que sí han formado parte del Plan Panifica no pueden disfrutar”.

Una vez más, el recurrente desconoce que los municipios afectados efectuaron petición en el Plan de Obras y Servicios de Competencia Municipal, anualidad 2019, en igualdad de condiciones con el resto de los municipios de la provincia, siendo cosa diferente la aprobación de las bases de la convocatoria del Plan Planifica 2020-2023 donde se establecen unos criterios nuevos para todos los municipios y que ha resultado aprobado por unanimidad en Sesión Plenaria de 20 de abril de 2020.

De todo lo expuesto se desprende que está absolutamente justificada la modificación del Plan de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal, anualidad 2019 y en su consecuencia procede desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto de contrario.”

Del informe de Secretaría, emitido por el Sr. Vicesecretario General, en fecha 1.10.2020, en cumplimiento de lo ordenado por el Diputado de Infraestructuras y Asistencia a Municipios en fecha 30 de septiembre de 2020, se reproducen sus consideraciones:

“Sin perjuicio de la manifestada conformidad con los antecedentes y consideraciones que se consignan en el informe de esa misma fecha, 30 de septiembre de 2020 por la

Jefa de Servicio de Planificación y Presupuesto del Área de Cooperación y el Director de dicha Área y el mismo, se incorporan las siguientes consideraciones:

1. Delimitación del objeto del recurso. El acto impugnado es una modificación parcial del acuerdo plenario de 30 de octubre de 2019.

Aunque la impugnación se plantea respecto al acuerdo plenario de 5 de agosto de 2020, únicamente se motiva su disconformidad a derecho respecto de sus dispositivos 3º, 4º, y 5º y, parcialmente de los siguientes, en cuanto pudieran tener relación con los anteriores.

Los puntos 1º y 2º del acuerdo impugnado se refieren a la modificación del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de competencia Municipal, Anualidad 2019 (POS 2019, en adelante), en el sentido de cambiar la denominación de una obra, la número 31 y de modificar la distribución financiera por reajuste de anualidades, sin variar el presupuesto total, cuestiones que no se discuten en el recurso.

El recurso únicamente se refiere, por tanto, a la modificación de la financiación “de las siete obras incluidas en el Plan Especial 2019, sustituyendo la propuesta inicial de tramitación mediante subvenciones nominativas para Inversiones Financieramente Sostenibles en el Presupuesto de 2020, por la financiación con recursos propios de dicho Presupuesto”, que se justifica en que a la fecha del acuerdo no está vigente la normativa estatal que permite destinar el superávit a esa finalidad, y la aprobación del Plan Especial citado, con la relación de dichas obras y su financiación.

Es importante señalar que como se explicita en el acuerdo de 5 de agosto de 2020 “el cálculo de la subvención provincial se ha efectuado, según se acordó en el acuerdo plenario de fecha 30 de octubre de 2019, en función del número de habitantes del municipio con un tope máximo de subvención de 950.000 euros, según el cuadro siguiente...” (que contiene tramos de población y porcentaje de subvención provincial).

Por tanto, en todo caso, el acuerdo impugnado es una modificación del anterior acuerdo plenario de 30 de octubre de 2019, que aprueba el POS 2019 y, además de las aclaraciones efectuadas, sólo sería admisible la impugnación de aquellos aspectos que pudieran suponer una modificación de ese acuerdo anterior, firme y consentido, entendiéndose que esta afirmación no requiere mayor explicación pues no es un aspecto discutido y solo sería relevante en caso de estimación del recurso.

2. Contenido y efectos (grado de vinculación) del acuerdo de 30 de octubre de 2019.

Para aclarar en qué consiste la modificación del acuerdo de 30 de octubre de 2019 operada mediante el acuerdo plenario impugnado de 5 de agosto de 2020, primero ha de analizarse el contenido y efectos del acto inicial:

El párrafo primero del punto Cuarto del acuerdo de 30 de octubre de 2019 tiene el

siguiente contenido:

“Establecer de conformidad con el acuerdo..., que las solicitudes presentadas, que por sus especiales características podrían incluirse en un Plan Especial de Obras al amparo de esta convocatoria, puedan ser objeto de tramitación como subvención nominativa en el Presupuesto 2020 siempre que cumplan los requisitos y condiciones fijados, para cuyo fin se tramitará el oportuno expediente de modificación de crédito.”

Tras determinar el importe máximo y porcentajes de subvención provincial por tramos de población, en su párrafo tercero, incluye lo que podemos considerar el verdadero núcleo de la discusión:

Tramitar mediante subvenciones nominativas para Inversiones Financieramente Sostenibles en el Presupuesto 2020, las siguientes solicitudes del Plan Especial, en el supuesto que el Estado apruebe prorrogar para el año 2020 que las Entidades Locales puedan destinar el superávit a Inversiones Financieramente Sostenibles y que la liquidación del Presupuesto de la Diputación para el presente ejercicio 2019 presente superávit :

Nº	MUNICIPI	DENOMINACIÓ SOL·LICITUD	PRESSUPOST SOL·LICITUD	Nº HABITANTS
42	FINESTRAT	Reurbanización de la avda Camí de Reis i avda de Benidorm	1.300.000,00	6.292
43	XÀBIA	Pavelló esportiu cobert al freginal	3.666.665,90	27.060
44	LOS MONTESINOS	Pabellón polideportivo cubierto	1.049.999,99	4.862
45	PEGO	Rehabilitació de l'antic Col·legi Cervantes per a Biblioteca Pública	1.058.655,61	9.923
46	RAFAL	Reforma y urbanización de Plaza España	892.738,00	4.322
47	REDOVÁN	Construcción de pabellón cubierto y zonas adyacentes	1.210.000,00	7.811
48	TIBI	Red en alta para aportación complementaria de caudales con el fin de garantizar abastecimiento de agua potable en las urbanizaciones del término municipal	699.999,99	1.603
7		TOTALES	9.878.059,49	

La interpretación de este acuerdo sería que estas solicitudes de Plan especial del POS 2019 se tramitarán como subvenciones nominativas a financiar en el Presupuesto 2020 con el superávit destinado a Inversiones Financieramente Sostenibles, siempre que el Estado apruebe (prorroge) esta posibilidad.

En los días anteriores al 5 de agosto de 2020 no se había aprobado ni se podía asegurar que pudiera aprobarse la norma estatal requerida. Pero en ese acuerdo no se indicaba que ocurriría si efectivamente no se aprobaba. Una posibilidad sería que los municipios relacionados en el cuadro anterior quedaran sin subvención provincial para ejecutar dichas obras. Otra, que se desprende de la actuación de la Corporación provincial, es que existiendo un compromiso de la Diputación para su concesión si no se aprobara esa normativa estatal, debería buscarse otro modo de financiarlas.

Efectivamente esta segunda opción es la que se mantiene por los órganos de gobierno de esta Diputación, que han adoptado otros actos que confirman esa tesis, en concreto la aprobación por el Pleno, por unanimidad, en sesión de fecha 20 de abril de 2020 de la “Convocatoria y Bases que han de regir la concesión de subvenciones de la Excm. Diputación Provincial de Alicante para el Plan PLANIFICA: Plan de inversiones y financiación en infraestructuras de la provincia de Alicante (Plan provincial de Cooperación a las obras y servicios de competencia municipal 2020-2023).” En dichas Bases, concretamente en su Anexo II, Tabla de subvenciones por Municipio, se computan a los efectos de su determinación, las subvenciones ‘concedidas’ por el acuerdo de 30 de octubre de 2019.

Pero esta previsión, ya se indicaba algo que ya se contenía en este mismo acuerdo de 30 de octubre de 2019, párrafo cuarto del punto Cuarto:

“Las subvenciones nominativas otorgadas conforme al párrafo anterior computarán como si se hubieran otorgado en el Plan de Obras y Servicios 2019. En cuanto a los años de renuncia a futuros Planes Provinciales de Obras y Servicios, su cálculo se realizará en proporción a la subvención total obtenida según la tabla “SUBV NOMINATIVAS (PLENO 30/07/2018)” anterior.

Es decir, en el acuerdo de 20 de abril de 2020, se hacen efectivas las renunciaciones derivadas de estas subvenciones “comprometidas” por el acuerdo de 30 de octubre de 2019.

Por tanto, la vinculación de la Diputación a sus propios actos y el principio de confianza legítima a favor de los Ayuntamientos afectados exige que se reconozca el derecho de los municipios afectados a la obtención de dichas subvenciones aunque que no estuvieran definitivamente concedidas en el acuerdo de 30 de octubre de 2019, por estar condicionadas a disponer de financiación en el ejercicio 2020, a pesar de que el compromiso de gasto efectivo, con cargo a ejercicios futuros no podía acordarse por depender de una norma estatal que no se había aprobado.

Los mentados principios exigen que la conducta de la Administración deba adecuarse a las actuaciones realizadas, sin que sea exigible siquiera la existencia de actos vinculantes, puesto que por el principio de la "confianza legítima del administrado", proclamado por el Tribunal de la Comunidad Europea y asumido por la jurisprudencia española, deben respetarse los actos con tal que se hayan manifestado externamente y especialmente si condicionan el ejercicio de potestades discrecionales como la concesión de subvenciones.

Podemos citar la Sentencia del Tribunal Supremo de 22 de febrero 2016, que se refiere al derecho a la concesión de una subvención nominativa solicitada justificando que "la Administración no puede adoptar decisiones que contravengan las perspectivas y esperanzas fundadas en las propias decisiones anteriores de la Administración. Cuando se confía en la estabilidad de su criterio, evidenciado en múltiples actos anteriores en un mismo sentido, que lleva al administrado a adoptar determinadas decisiones, se genera una confianza basada en la coherencia del comportamiento administrativo, que no puede defraudarse mediante una actuación sorprendente" no pudiendo luego denegarse después las subvenciones por restricciones presupuestarias. Y citando la anterior Sentencia de 22 de diciembre de 2010 (recurso contencioso administrativo nº 257 / 2009) añade que «el principio de la buena fe protege la confianza legítima que fundadamente se puede haber depositado en el comportamiento ajeno e impone el deber de coherencia en el comportamiento propio. Lo que es tanto como decir que el principio implica la exigencia de un deber de comportamiento que consiste en la necesidad de observar de cara al futuro la conducta que los actos anteriores hacían prever y aceptar las consecuencias vinculantes que se desprenden de los propios actos constituyendo un supuesto de lesión a la confianza legítima de las partes "venire contra factum proprium".»

3. Valoración de los motivos de impugnación.

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, estamos en condiciones de abordar con mayor rigor los motivos de impugnación.

3.1. Respecto a la inadecuación del procedimiento de concesión (que incluye el motivo segundo del recurso, interdicción de la arbitrariedad).

En primer lugar, ya se ha afirmado que se considera que existe un grado de vinculación de la Diputación con sus actos anteriores (acuerdos de 30 de octubre de 2019 y de 20 de abril de 2020 (sobre aprobación de "Planifica"), que justifica la concesión efectiva de las subvenciones a los siete municipios afectados.

En segundo lugar y respecto a la calificación del procedimiento de concesión de las subvenciones, hemos de hacer unas aclaraciones adicionales, ya que los acuerdos 'se mueven' entre dos categorías, la de Plan especial al amparo del POS 2019 (procedimiento de convocatoria en concurrencia) y subvención nominativa.

Así, en el acuerdo de 30 de octubre de 2019 se incluye lo siguiente:

“Establecer de conformidad con el acuerdo..., que las solicitudes presentadas, que por sus especiales características podrían incluirse en un Plan Especial de Obras al amparo de esta convocatoria, puedan ser objeto de tramitación como subvención nominativa en el Presupuesto 2020 siempre que cumplan los requisitos y condiciones fijados, para cuyo fin se tramitará el oportuno expediente de modificación de crédito.”

Y más adelante:

“Tramitar mediante subvenciones nominativas para Inversiones Financieramente Sostenibles en el Presupuesto 2020, las siguientes solicitudes del Plan Especial, en el supuesto que el Estado apruebe prorrogar para el año 2020 que las Entidades Locales puedan destinar el superávit a Inversiones Financieramente Sostenibles y que la liquidación del Presupuesto de la Diputación para el presente ejercicio 2019 presente superávit:...”

El acuerdo reconoce el derecho a la concesión de subvenciones mediante Plan Especial, si bien, al no disponer de crédito suficiente, se “compromete” a concederlas en el ejercicio siguiente, en cuanto el Estado autorice la utilización del superávit a Inversiones Financieramente Sostenibles, con cargo a dicho superávit (siempre que este exista).

Es cierto que hipotéticamente podrían haberse aprobado inicialmente esas subvenciones como Plan especial (siempre que existiese crédito suficiente), pero es el caso que el 30 de octubre de 2019 se decidió esta otra fórmula financiación “no asegurada” sin que se planteara oposición a ese acuerdo.

No obstante lo anterior, en el párrafo quinto del punto Cuarto del acuerdo de 30 de octubre de 2019 se indica lo siguiente:

La resolución de las antedichas subvenciones, tramitadas como subvenciones financieramente sostenibles se aprobará siempre sin perjuicio del reparto de subvenciones financieramente sostenibles derivadas del remanente positivo de tesorería, destinada a municipios y distribuidas con criterios objetivos: “fondo de cooperación provincial”, en el supuesto que el Estado apruebe prorrogar para el año 2020 que las Entidades Locales puedan destinar el superávit a Inversiones Financieramente Sostenibles y que la liquidación del presupuesto de la Diputación para el presente ejercicio 2019 presente superávit.

Este párrafo se incluyó en este acuerdo por una enmienda al dictamen, suscrita por todos los grupos, que por el debate producido en la sesión, parece dirigida al mantenimiento de un importe relevante con destino a subvenciones para inversiones financieramente sostenibles en 2020.

En realidad, el reconocimiento del derecho a la una concesión de subvenciones en la

resolución de la convocatoria del POS 2019 resulta de un procedimiento en concurrencia, si bien al no existir crédito suficiente en ese momento, se incluye un compromiso para su concesión directa una vez se consigne, nominativamente en el presupuesto. En rigor, es una subvención nominativa que la Diputación se compromete a conceder en la resolución de un procedimiento de concurrencia competitiva.

Las modificaciones operadas por el acuerdo de 5 de agosto de 2020, por los motivos ya expresados en los puntos anteriores de este informe, consisten en lo siguiente:

“Modificar la financiación de las siete (7) obras incluidas en el Plan Especial 2019, sustituyendo la propuesta inicial de tramitación mediante subvenciones nominativas para Inversiones Financieramente Sostenibles en el Presupuesto de 2020, por la financiación con recursos propios procedentes del crédito disponible en el presupuesto así como de la baja en la subvención provincial de la Anualidad 2020 por el reajuste de anualidades del apartado anterior [de este mismo acuerdo], ya que el Estado no ha aprobado prorrogar para el año 2020 que las Entidades Locales puedan destinar el superávit a Inversiones Financieramente Sostenibles:...”

Y más adelante:

Competencia Municipal de 2019, con las siete (7) obras incluidas en el Pleno Provincial de 30 de octubre de 2019, que aprobó el Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal 2019,...”

Por esta modificación, se abandona el procedimiento de concesión nominativa y se vuelve a la concesión al amparo de la convocatoria, sin matices ya que el Plan Especial viene amparado por el apartado 3 de la Base Segunda del POS 2019, aprobado por acuerdo plenario de 2 de marzo de 2018, que literalmente dice:

“3.Si la petición de un Ayuntamiento superara el límite establecido en dichas opciones en función de su número de habitantes [presupuesto máximo subvencionable], podría aceptarse, pero la financiación del exceso correría, en principio, íntegramente por cuenta municipal.

No obstante, la Diputación Provincial de Alicante podrá aprobar, en función de las características y tipología de las solicitudes formuladas por los Ayuntamientos, Planes Especiales de Obras al amparo de esta convocatoria, con las condiciones que en los mismos se determinen.”

Por tanto, no puede entenderse la crítica a la concesión nominativa de las subvenciones, ya que no se ha aplicado de este procedimiento en el acto impugnado.

3.2. Otras vulneraciones del ordenamiento jurídico que se refieren en el recurso :

a) La resolución de la convocatoria del POS 2019 se resolvió el 30 de octubre de 2019 y ahora se pretende su modificación diez meses después.

No existe inconveniente en la modificación de la resolución de concesión de subvenciones, siempre que se cumplan las exigencias establecidas en la normativa de aplicación, especialmente las que pueden establecerse en las bases correspondientes, siempre que no dañe derechos de tercero y no haya concluido el plazo para la realización de la actividad (artículo 17.2 l) de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones y artículo 64 del Reglamento que la desarrolla, aprobado por Real Decreto 887/2006, de 21 de julio).

En este caso, en rigor, es el acuerdo de 30 de octubre el que se “aparta” de las Bases de la convocatoria del POS 2019. Y es el acto impugnado el que vuelve a lo previsto en dichas Bases, como hemos visto en el punto anterior.

b) No se justifica que las actuaciones subvencionadas como Plan especial del POS 2019 no se incluyan en el Planifica 2020-2023.

Realmente sí existe una justificación y es el cumplimiento del propio acuerdo de 30 de octubre de 2019 que establecía (repetimos texto antes transcrito, en aras a una mejor comprensión):

Las subvenciones nominativas otorgadas conforme al párrafo anterior computarán como si se hubieran otorgado en el Plan de Obras y Servicios 2019. En cuanto a los años de renuncia a futuros Planes Provinciales de Obras y Servicios, su cálculo se realizará en proporción a la subvención total obtenida según la tabla “SUBV NOMINATIVAS (PLENO 30/07/2018)” anterior.

Pues bien, en el acuerdo plenario de fecha 20 de abril de 2020 sobre la “Convocatoria y Bases que han de regir la concesión de subvenciones de la Excm. Diputación Provincial de Alicante para el Plan PLANIFICA: Plan de inversiones y financiación en infraestructuras de la provincia de Alicante (Plan provincial de Cooperación a las obras y servicios de competencia municipal 2020-2023)”, se da cumplimiento a este acuerdo y se computan los años de renuncia correspondientes.

Ambos acuerdos, como se viene afirmando, son inatacables, en principio, en cuanto firmes y consentidos.”

de conformidad con lo expuesto y con el Dictamen de la Comisión de Infraestructuras, Carreteras, Ciclo Hídrico y Asistencia a Municipios, por mayoría de veintinueve votos a favor y uno en contra, se acuerda :

Primero.- Desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por D. Gerard Fullana Martínez, como Portavoz del Grupo Compromís Diputación de Alicante contra el Acuerdo de modificación y reajuste de anualidades del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal, Anualidad 2019, de fecha 20 de agosto de 2020, con la motivación incorporada al presente Acuerdo.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo al interesado, significándole que contra el mismo podrá interponer recurso contencioso administrativo en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de la recepción de su notificación, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Alicante, a tenor de lo previsto en el Artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y ello sin perjuicio de que pueda ejercitar cualquier otro que estime procedente.

9º ECONOMIA. Modificación de Créditos núm. 15/2020 del Presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial y dar cuenta del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto.

Se examina el expediente de Modificación de Créditos núm. 15/2020 del Presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial, cuya incoación ha ordenado el Sr. Diputado de Presidencia, Economía y Régimen Interior, conforme a lo dispuesto en el Artículo 177.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en el que se proponen créditos extraordinarios y suplementos de crédito que se financiarán con bajas por anulación en varias aplicaciones del Presupuesto vigente no comprometidas, cuya dotación se estima reducible sin perturbación del respectivo servicio.

Sometido el expediente a votación lo hacen a favor del mismo los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. Maria Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio; y el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

Se abstienen los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón.

En consecuencia y de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Capital Humano y Régimen Interior, por mayoría de diecisiete votos a favor y trece abstenciones, se acuerda :

Primero.- Aprobar el expediente de Modificación de Créditos núm. 15/2020 del Presupuesto vigente de la Excma. Diputación Provincial, por un total de Altas y Bajas de DOSCIENTOS NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE EUROS CON SETENTA Y OCHO CENTIMOS DE EURO (209.307,78 euros), siendo su resumen por Capítulos el siguiente :

ALTAS:	
ESTADO DE GASTOS: ALTAS	
CAPÍTULO	IMPORTE
Capítulo 2-Gastos Corrientes en Bienes y Servicios	3.000,00
Capítulo 4-Transferencias Corrientes	110.000,00
Capítulo 6-Inversiones Reales	20.600,00
Capítulo 7-Transferencias de Capital	75.707,78
TOTAL ALTAS	209.307,78
TOTAL ALTAS	209.307,78
BAJAS:	
ESTADO DE GASTOS: BAJAS	
CAPÍTULO	IMPORTE
Capítulo 2-Gastos Corrientes en Bienes y Servicios	2.706,45
Capítulo 4-Transferencias Corrientes	114.818,00
Capítulo 7-Transferencias de Capital	91.783,33
TOTAL BAJAS	209.307,78
TOTAL BAJAS	209.307,78

Segundo.- Los créditos presupuestarios del presente expediente que afecten al Plan Estratégico de Subvenciones de 2020, actualmente en proceso de tramitación y aprobación, se incluirán en la próxima modificación del mismo.

Tercero.- Someter a información pública el expediente de que se trata, de conformidad con lo establecido en el Artículo 169.1 en relación con el 177.2, ambos del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Cuarto.- Entender que, en el supuesto de no formularse reclamaciones en el plazo de quince días hábiles, el Acuerdo de aprobación tendrá carácter definitivo, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 169.1 del citado Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, entrando en vigor el presente Expediente una vez publicado en la forma prevista en el apartado tercero del referido Artículo.

Quinto.- Quedar enterado del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto, emitido por la Sra. Interventora el 23 de octubre de 2020, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo

16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales así como de lo señalado en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera; cuyo tenor literal es el siguiente :

“Visto el Expediente de Modificación de Créditos número **15/2020** del presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial de Alicante por importe total de **209.307,78 euros** en el que se proponen créditos extraordinarios y suplementos de crédito que se financian con bajas por anulación en el crédito no comprometido de varias aplicaciones del presupuesto vigente, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales así como en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, se emite el siguiente informe:

PRIMERO.- La elaboración, aprobación y ejecución de los Presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de las Entidades Locales se someterán a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, coherente con la normativa europea, y de conformidad con lo previsto en los artículos 3, 4, 11, 12 y 13 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Se entenderá por estabilidad presupuestaria de las Administraciones Públicas la situación de equilibrio o superávit estructural. Conforme establecen los artículos 11.2 y 11.4 de la citada Ley Orgánica 2/2012, las Corporaciones Locales no podrán incurrir en déficit estructural definido como déficit ajustado del ciclo, neto de medidas excepcionales y temporales, por lo que deberán mantener una posición de equilibrio o superávit presupuestario. Deberán cumplir además el principio de sostenibilidad financiera, entendido como la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de la deuda comercial.

SEGUNDO.- La Legislación aplicable viene determinada por:

Los artículos 3, 4, 11, 12 y 13 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (en adelante LOEPSF).

El artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de noviembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales.

TERCERO.- Tal y como dispone el artículo 16 apartado 2 del indicado Real Decreto 1463/2007, la Intervención debe elevar al Pleno un informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad de la propia Diputación y de sus Organismos y Entidades dependientes. Este informe se emitirá con carácter independiente y se incorporará al previsto en el artículo 177.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, referido a la aprobación del expediente de modificación de créditos por concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

CUARTO.- En cuanto al cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, la modificación de créditos objeto de este informe no afecta a la “Capacidad de Financiación” del grupo local, puesto que consiste en realizar un reajuste presupuestario dentro del estado de gastos del presupuesto vigente sin que su cifra total varíe.

QUINTO.- Respecto al cumplimiento de la Regla de Gasto regulada en el artículo 12 de la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, el presente Expediente de Modificación de Créditos tampoco afecta a la regla de gasto del grupo local por el motivo expuesto en el punto cuarto anterior.”

10º PRESIDENCIA. Resoluciones. Acuerdos Junta de Gobierno. Dar cuenta.

Se da cuenta, en cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 62 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de la relación sucinta de las Resoluciones adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, correspondientes al ejercicio 2020 y firmados electrónicamente por la Presidencia y Sres. y Sras. Diputados y Diputadas con delegación, del número 3.447 al 3.880; de lo que queda enterado el Pleno Provincial.

Igualmente, queda enterado el Pleno Provincial de los Acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno de la Excm. Diputación Provincial, por delegación de la Presidencia en virtud del Decreto 2.946/2019, de 24 de julio, en sesiones ordinarias de 30 de septiembre, y 7, 14 y 21 de octubre, todas ellas de 2020.

11º TRANSPARENCIA. Informe de la Sra. Vicepresidenta 1ª y Diputada de Cultura y Transparencia, sobre la gestión de transparencia, Anualidad 2019, emitido en cumplimiento del Artículo 15 de la Ordenanza de Transparencia y Acceso a la información de la Excma. Diputación Provincial. Dar cuenta.

Queda enterado el Pleno Provincial del informe emitido por la Sra. Vicepresidenta 1ª y Diputada de Cultura y Transparencia, sobre la gestión de transparencia, Anualidad 2019, en relación a todas las Entidades sujetas a la Ordenanza de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Excma. Diputación Provincial de Alicante, en el que se incluye la estadística de utilización del Portal de Transparencia, las solicitudes de información presentadas y su resolución, y demás aspectos relevantes en la materia, emitido en cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 15 de la Ordenanza de Transparencia referida y que será publicado en el Portal de Transparencia para general conocimiento.

12º HACIENDA. Informe sobre Ejecución del Presupuesto del ejercicio 2020 y situación de la tesorería, a 30 de septiembre de 2020. Dar cuenta.

Queda enterado del Pleno Provincial del informe de fecha 27 de octubre de 2020, suscrito por la Sra. Interventora General de la Corporación, en relación con la ejecución del Presupuesto del ejercicio del Presupuesto del ejercicio 2020 y situación de la Tesorería, a 30 de septiembre de 2020, cuyo tenor literal es el siguiente :

“EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2020 Y SITUACIÓN DE LA TESORERÍA, A 30 DE SEPTIEMBRE DE 2020

La Base 35 de las de ejecución del presupuesto de esta Diputación Provincial para el ejercicio 2020, que fue aprobado inicialmente por el Pleno de la Corporación en la sesión celebrada el día 30 de diciembre de 2019, y cuya entrada en vigor se produjo el día 7 de febrero de 2020, establece que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 207 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y la Regla 52 y 53 de la Instrucción del Modelo Normal de la Contabilidad Local (Orden HAP/1781/2013, de 20 de septiembre), la Presidencia remitirá al Pleno en los meses de mayo, agosto y noviembre, información correspondiente a la ejecución de los presupuestos y del movimiento y situación de la tesorería, cerrada al primer, segundo y tercer trimestre, respectivamente.

Por consiguiente, de conformidad con lo señalado anteriormente, se informa al Pleno del estado de ejecución del Presupuesto del ejercicio 2020 y el movimiento y la situación de la tesorería de la Entidad, referidos todos ellos a la fecha 30 de septiembre del presente año, siendo su detalle el siguiente:

ESTADO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTO DE GASTOS

	EUROS
Créditos iniciales	219.424.630,00
Modificaciones	54.177.047,61
Créditos definitivos	273.601.677,61
Gastos comprometidos	204.255.791,35
Obligaciones reconocidas netas	126.146.125,25
Pagos realizados	125.913.410,04

%

Gastos comprometidos respecto créditos definitivos	74,65
Obligaciones reconocidas netas respecto créditos definitivos	46,11
Pagos realizados respecto obligaciones reconocidas netas	99,82

ESTADO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTO DE INGRESOS

	EUROS	
Previsiones iniciales	223.581.120,00	
Modificaciones	54.177.047,61	
Previsiones definitivas	277.758.167,61	
Derechos reconocidos netos	157.876.745,01	
Recaudación neta	156.597.792,62	
		%
Derechos reconocidos netos respecto provisiones definitivas		56,84
Recaudación neta respecto derechos reconocidos netos		99,19

MOVIMIENTOS Y SITUACION DE LA TESORERÍA

	EUROS
Cobros realizados en el periodo	473.087.946,65
Pagos realizados en el periodo	433.486.828,85
Existencias en la tesorería al inicio del periodo	245.154.363,05
Existencias en la tesorería al final del periodo	284.755.480,85

13º HACIENDA. Dar cuenta de la remisión al Ministerio de Hacienda de las líneas fundamentales del Presupuesto correspondiente al ejercicio 2021 del Grupo Local de la Excm. Diputación Provincial de Alicante, formado por las Entidades dependientes clasificadas como Administraciones Públicas.

Queda enterado el Pleno Provincial del informe de fecha 27 de octubre de 2020, suscrito por la Sra. Interventora General de la Corporación, relativo a la información remitida al Ministerio de Hacienda sobre las Líneas Fundamentales del Presupuesto correspondiente al ejercicio 2021 del Grupo Local de la Excm. Diputación Provincial de Alicante, cuyo tenor literal es el siguiente :

“En virtud de las atribuciones de control citadas y establecidas en el artículo 213 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y desarrolladas por el Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local; y en atención a las facultades recogidas en el artículo 4.1.b).6º del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, desde esta Intervención se emite el siguiente informe:

PRIMERO. Tras la aprobación de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la misma, la transparencia se configura como un principio clave en el funcionamiento de las Administraciones Públicas, resultando clave para la rendición de cuentas y el control de la gestión pública.

De esta forma, se refuerzan sus elementos, entre los que destacan, «que con carácter previo a su aprobación, cada Administración Pública deberá dar información sobre las líneas fundamentales de su Presupuesto, con objeto de dar cumplimiento a los requerimientos de la normativa europea, especialmente a las previsiones contenidas en la Directiva 2011/85/UE del Consejo, de 8 de noviembre de 2011, sobre los requisitos aplicables a los marcos presupuestarios de los Estados miembros».

Así, en virtud del artículo 15 de la Orden 2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información, en consonancia con el artículo 27.2 de la citada Ley Orgánica 2/2012, antes del 15 de septiembre de cada año, las Entidades Locales deberán presentar las líneas fundamentales de los presupuestos para el ejercicio siguiente conteniendo toda la información necesaria conforme a la normativa europea.

SEGUNDO. La legislación aplicable es la siguiente:

- El artículo 27 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

- El artículo 15.1.h) de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

TERCERO. De acuerdo con la instrumentación del principio de transparencia, la Corporación deberá informar, tal y como dispone el artículo 15.1 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, sobre los siguientes puntos:

- Definición de las principales políticas que inspiran el presupuesto con indicación de las medidas de ingresos y gastos en las que se basan.

- Saldos presupuestarios y explicación de su adecuación al objetivo de estabilidad fijado.

- Información sobre los ingresos previstos en el proyecto de presupuestos, tanto en lo relativo a los recursos del sistema de financiación sujetos a entregas a cuenta y posterior liquidación como al resto de ingresos en sus principales rúbricas.

- Información sobre las dotaciones de gastos contenidas en el proyecto de presupuesto y sus evoluciones respecto al ejercicio precedente.

- Modificaciones significativas en los criterios de presupuestación que permitan una comparativa homogénea con el ejercicio precedente.

- Información sobre las diferencias existentes en los objetivos y previsiones en relación a las utilizadas para la elaboración del plan presupuestario a medio plazo.

- El estado de previsión de movimiento y situación de la deuda.

- El informe de la intervención de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad y del límite de deuda.

CUARTO. Conforme a la guía "Líneas fundamentales de los Presupuestos de Entidades Locales" publicada por el Ministerio de Hacienda, las líneas fundamentales del presupuesto de la Diputación Provincial de Alicante se deben elaborar a nivel consolidado, para todos los Entes que formen parte del subsector S.1313 "Corporaciones Locales" de Contabilidad Nacional dentro de la Entidad Local. En consecuencia, los importes deben referirse a la suma de las siguientes entidades:

- Diputación Provincial de Alicante

- Organismo Autónomo "Patronato Provincial de Turismo de la Costa Blanca".

- Organismo Autónomo "Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil Albert".

- Organismo Autónomo "Caja de Crédito Provincial para Cooperación".

- Organismo Autónomo "Instituto de la Familia Doctor Pedro Herrero".

- Organismo Autónomo "SUMA. Gestión Tributaria. Diputación de Alicante".

- Sociedad Mercantil “Empresa Provincial de Aguas Costa Blanca, PROAGUAS COSTABLANCA, S.A.”.
- Sociedad Mercantil “Alicante Natura Red Ambiental de la Provincia de Alicante, S.A.”.
- Sociedad Mercantil “Geonet Territorial S.A.”.
- Consorcio para la Ejecución de las Previsiones del Plan Zonal de Residuos 10. Área de Gestión A5.
- Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento de Alicante.
- Consorcio para la Recuperación Económica y de la Actividad de la Marina Alta (CREAMA).
- Consorcio para el Desarrollo Económico de la Vega Baja (CONVEGA).
- Consorcio para la Ejecución de las Previsiones del Plan Zonal de Residuos 6, Área de Gestión A1.
- Consorcio para la Ejecución de las Previsiones del Plan Zonal de Residuos 7, Área de Gestión A2.
- Consorcio para la Ejecución de las Previsiones del Plan Zonal de Residuos 8, Área de Gestión A3.
- Consorcio para el Servicio de Abastecimiento y Saneamiento de Aguas Marina Alta.
- Fundación MARQ.
- Fundación Agencia Provincial de la Energía de Alicante.
- Fundación Instituto de Ecología Litoral.
- Fundación de la Comunidad Valenciana Auditorio de la Diputación de Alicante ADDA.

QUINTO. Tal y como dispone el Ministerio de Hacienda en la citada Guía "Líneas fundamentales de los Presupuestos de Entidades Locales", los datos económicos que se deben consignar son los siguientes:

- Ingresos y gastos para el ejercicio 2021, partiendo de los datos de previsión de liquidación del año 2020.
- Saldos y otras magnitudes: capacidad o necesidad de financiación (estabilidad presupuestaria y deuda viva).
- Pasivos contingentes.
- Préstamos morosos.

SEXTO. De conformidad con el artículo 5 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, la citada información ha sido remitida por medios electrónicos al Ministerio de Hacienda dentro del plazo establecido al efecto.

SÉPTIMO. La estimación de ingresos corrientes, de capital y financieros en términos agregados de todas las entidades relacionadas en el apartado cuarto, distinguiendo entre previsiones de ingresos derivadas de una evolución tendencial y

previsiones derivadas de medidas por políticas previstas para el período, es la siguiente:

INGRESOS	AÑO 2020 (ESTIMACIÓN DE LOS DERECHOS RECONOCIDOS NETOS)	% TASA VARIACIÓN 2021/2020	AÑO 2021 (ESTIMACIÓN DE LAS PREVISIONES INICIALES)	SUPUESTOS EN LOS QUE SE BASAN LAS PROYECCIONES/ADOPCIÓN DE LA MEDIDA
Ingresos corrientes	376.890.383,98	-0,97	373.247.962,28	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	376.890.383,98	-0,97	373.247.962,28	
Derivados de modificaciones de políticas (*)	0,00		0,00	
Medida 1: Subidas tributarias, supresión de exenciones y bonificaciones voluntarias	0,00		0,00	
Medida 2: Potenciar la inspección tributaria para descubrir hechos imposables no gravados	0,00		0,00	
Medida 3: Correcta financiación de tasas y precios públicos (detallado más adelante)	0,00		0,00	
Medida 4: Otras medidas por el lado de los ingresos	0,00		0,00	
Ingresos de capital	3.959.786,12	-80,68	764.940,00	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	3.959.786,12	-80,68	764.940,00	
Derivados de modificaciones de políticas (*)	0,00		0,00	
Ingresos no financieros	380.850.170,10	-1,80	374.012.902,28	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	380.850.170,10	-1,80	374.012.902,28	
Derivados de modificaciones de políticas (*)	0,00		0,00	
Ingresos financieros	1.652.743,71	65,00	2.727.020,53	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	1.652.743,71	65,00	2.727.020,53	
Derivados de modificaciones de políticas (*)	0,00		0,00	
Ingresos totales	382.502.913,81	-1,51	376.739.922,81	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	382.502.913,81	-1,51	376.739.922,81	
Derivados de modificaciones de políticas (*)	0,00		0,00	

OCTAVO. La estimación de gastos corrientes, de capital y financieros en términos agregados de todas las entidades relacionadas en el apartado cuarto, distinguiendo igualmente entre gastos que derivan de una evolución tendencial y gastos que derivan de modificaciones de políticas, es la siguiente:

GASTOS	AÑO 2020 (ESTIMACIÓN DE LAS OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS)	% TASA VARIACIÓN 2021/2020	AÑO 2021 (ESTIMACIÓN DE LOS CRÉDITOS INICIALES)	SUPUESTOS EN LOS QUE SE BASAN LAS PROYECCIONES/ADOPCIÓN DE LA MEDIDA
Gastos corrientes	292.869.327,53	5,67	309.487.435,58	

Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	286.389.043,53	8,07	309.487.435,58	
Derivados de modificaciones de políticas (*)	6.480.284,00	-100,00	0,00	
Medida 1: Reducción de costes de personal (reducción de sueldos o efectivos)	0,00		0,00	
Medida 2: Regulación del régimen laboral y retributivo de las empresas públicas tomando en consideración aspectos tales como el sector de actividad, el volumen de negocio, la percepción de fondos públicos	0,00		0,00	
Medida 3: Limitación de salarios en los contratos mercantiles o de alta dirección, con identificación del límite de las retribuciones básicas y de los criterios para la fijación de las retribuciones variables y complementarias que en cualquier caso se vincularán a aspectos de competitividad y consecución de objetivos que promuevan las buenas prácticas de gestión empresarial	0,00		0,00	
Medida 4: Reducción del número de consejeros de los Consejos de Administración de las empresas del sector público	0,00		0,00	
Medida 5: Regulación de las cláusulas indemnizatorias de acuerdo a la reforma laboral en proceso	0,00		0,00	
Medida 6: Reducción del número de personal de confianza y su adecuación al tamaño de la Entidad local	0,00		0,00	
Medida 7: Contratos externalizados que considerando su objeto pueden ser prestados por el personal municipal actual	0,00		0,00	
Medida 8: Disolución de aquellas empresas que presenten pérdidas > ¼ capital social según artículo 103.2 del TRDLVRL, no admitiéndose una ampliación de capital con cargo a la Entidad local	0,00		0,00	
Medida 9: Realizar estudio de viabilidad y análisis coste/beneficio en todos los contratos de inversión que vaya a realizar la entidad durante la vigencia del plan antes de su adjudicación, siendo dicha viabilidad requisito preceptivo para la celebración del contrato	0,00		0,00	
Medida 10: Reducción de celebración de contratos menores (se primará el requisito del menor precio de licitación)	0,00		0,00	
Medida 11: Reducción de cargas administrativas a los ciudadanos y empresas	0,00		0,00	
Medida 12: Modificación de la organización de la corporación local	0,00		0,00	
Medida 13: Reducción de la estructura organizativa de la EELL	0,00		0,00	
Medida 14: Reducción de en la prestación de servicios de tipo no obligatorio	0,00		0,00	
Medida 15: Otras medidas por el lado de los gastos corrientes	6.480.284,00	-100,00	0,00	
Gastos de capital	65.157.203,39	-26,97	47.585.498,96	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	31.159.331,37	52,72	47.585.498,96	

Derivados de modificaciones de políticas (*)	33.997.872,02	-100,00	0,00	
Medida 16: No ejecución de inversión prevista inicialmente	0,00		0,00	
Medida 17: Otras medidas por el lado de los gastos de capital	33.997.872,02	-100,00	0,00	
Gastos no financieros	358.026.530,92	-0,27	357.072.934,54	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	317.548.374,90	12,45	357.072.934,54	
Derivados de modificaciones de políticas (*)	40.478.156,02	-100,00	0,00	
Gastos financieros	1.652.743,71	65,09	2.728.520,53	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	1.652.743,71	65,09	2.728.520,53	
Derivados de modificaciones de políticas (*)	0,00		0,00	
Gastos totales	359.679.274,63	0,03	359.801.455,07	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	319.201.118,61	12,72	359.801.455,07	
Derivados de modificaciones de políticas (*)	40.478.156,02	-100,00	0,00	

NOVENO. Los saldos consolidados, esto es, los necesarios para el cálculo de la estabilidad presupuestaria y la deuda, incluido el saldo de los ajustes SEC son los siguientes:

SALDOS Y OTRAS MAGNITUDES	AÑO 2020	% TASA VARIACIÓN 2021/2020	AÑO 2021	SUPUESTOS EN LOS QUE SE BASAN LAS PROYECCIONES
Saldo operaciones corrientes	84.021.056,45		63.760.526,70	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	90.501.340,45		63.760.526,70	
Derivados de modificaciones de políticas	-6.480.284,00		0,00	
Saldo operaciones de capital	61.197.417,27		46.820.558,96	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	-		-	
Derivados de modificaciones de políticas	27.199.545,25		46.820.558,96	
Derivados de modificaciones de políticas	-		0,00	
Saldo operaciones no financieras	22.823.639,18		16.939.967,74	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	63.301.795,20		16.939.967,74	
Derivados de modificaciones de políticas	-		0,00	
Derivados de modificaciones de políticas	40.478.156,02		0,00	
Saldo operaciones financieras	0,00		-1.500,00	
Derivados de evolución tendencial (no afectados por modificaciones políticas)	0,00		-1.500,00	
Derivados de modificaciones de políticas	0,00		0,00	
Saldo operaciones no financieras	22.823.639,18		16.939.967,74	
(+/-) Ajustes para el cálculo de cap. o neces. Financ. SEC95	2.996.339,51		41.070.475,69	
Capacidad o necesidad de financiación	25.819.978,69		58.010.443,44	

Deuda viva a 31/12	0,00		0,00	
A corto plazo	0,00		0,00	
A largo plazo	0,00		0,00	
Ratio Deuda viva/Ingresos corrientes	0,00		0,00	

A la vista de los datos anteriores se concluye que, a nivel consolidado, la Diputación Provincial de Alicante y sus entidades dependientes estiman presentar para los ejercicios 2020 y 2021 Capacidad de Financiación por importes de 25.819.978,69 euros y 58.010.443,44 euros respectivamente.

En cuanto al nivel de deuda, el grupo local de la Diputación Provincial de Alicante cumple con el límite establecido en la Ley Orgánica 2/2012 puesto que la deuda viva estimada a 31 de diciembre tanto de 2020 como de 2021 es de 0,00 euros.

Además, según valoración realizada sobre el cumplimiento de la Regla de Gasto, la Corporación Local estima presentar cumplimiento al cierre tanto del ejercicio 2020 como del ejercicio 2021.

DÉCIMO. Los pasivos contingentes, es decir, los gastos que la entidad tendrá que pagar si se produce una determinada situación y, cuya obligación no está reconocida, son los siguientes:

PASIVOS CONTINGENTES (1)	AÑO 2020 (ESTIMACIÓN DE LAS OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS)			TASA VARIACIÓN 2021/2020	AÑO 2021 (ESTIMACIÓN DE LOS CRÉDITOS INICIALES)		
	NO INCLUIDOS EN PRESUPUESTO	INCLUIDOS EN PRESUPUESTO	TOTAL		NO INCLUIDOS EN PRESUPUESTO	INCLUIDOS EN PRESUPUESTO	TOTAL
Avales concedidos	0	0	0		0	0	0
Préstamos morosos	0	0	0		0	0	0
Garantías	0	0	0		0	0	0
Por sentencias o expropiaciones	0	0	0		0	0	0
Otros	0	4600	4600	-100	0	0	0
TOTAL	0	4600	4600	-100	0	0	0

UNDÉCIMO. En base a los datos expuestos anteriormente, el expediente de las "Líneas Fundamentales del Presupuesto para el ejercicio 2021" se informa favorablemente, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 45.3 de la "Instrucción de Control Interno de la Gestión Económico-Financiera de esta Excm. Diputación Provincial", que fue aprobada por el Pleno de la Corporación el día 26 de septiembre de 2018."

14º PROPUESTAS. PROPOSTA formulada pel Portaveu del Grup Compromís per a incloure en el pressupost 2021 de la Diputació, una partida de dos milions d'euros per a projectes estratègics hídrics de gran inversió.

La Propuesta formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromís es del tenor literal siguiente :

“PROPOSTA PER INCLOURE EN EL SEU PRESSUPOST 2021 UNA PARTIDA DE DOS MILIONS D'EUROS PER A PROJECTES ESTRATÈGICS HÍDRICS DE GRAN INVERSIÓ

AL IL·LM SR PRESIDENT DE LA EXCEL·LENTÍSSIMA DIPUTACIÓ PROVINCIAL D'ALACANT I AL PRESIDENT DE LA COMISSIÓ PROVINCIAL DE L'AIGUA

Gerard Fullana Martínez, amb domicili a efecte de notifikacions en la oficina de la coalició Compromís en la diputació d'Alacant, com a portaveu del Grup Compromís a la Diputació Provincial d'Alacant a l'empar de l'article 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, presenta la següent proposta de resolució en base a la següent:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En l'actualitat el pressupost de la Diputació d'Alacant compta amb diferents partides destinades a finançar obres puntuals en municipis vinculades al cicle hídric de cada poble. No obstant això estes partides no permeten inversions per a infraestructures estratègiques de major cost de caràcter municipal i especialment de caràcter supramunicipals. Generalment estes línies es basen en subvencions que no superen els 60.000 euros per ajuda i este fet provoca que s'acumulen projectes estratègics de major magnitud que garanteixen l'eficiència energètica i el propi subministrament hídric.

Esta mancança pressupostària provoca que les obres referides no s'efectuen de manera gradual en període de major índex de pluviometria i que en moments de necessitat hídrica les possibles solucions arriben de forma precipitada i tard.

En esta mateixa línia convé que s'agilitzen els tràmits també per executar les partides hídriques de subvencions als municipis de la Diputació que encara no tenen resolució de la convocatòria. En este any 2020 estes línies de subvencions s'han vist afectades a retards que tot i entendre que són derivats de la situació de crisi per la pandèmia s'han d'intentar avançar el màxim possible.

A tot açò se suma que este any 2020 la Diputació d'Alacant és l'única institució

provincial que no ha ingressat els fons de cooperació als municipis que representa una injecció de 14 milions d'euros no finalistes que els municipis poden usar amb propòsits hídrics. Tampoc s'han aprovat a data de hui les ajudes de 6 milions d'euros per a municipis afectats per la DANA que també poden anar destinats a objectiu hídric.

Part dispositiva

Por tots aquests motius, proposem al plenari de la excma. Diputació Provincial d'Alacant que adopte els següents acords:

1. Que la Diputació d'Alacant es compromet a ubicar una partida en el pressupost 2021 de dos milions d'euros destinada a la inversió d'obres d'especial magnitud econòmica i estratègica.
2. Que el pla hídric de 2021 tinga continuïtat en els pressupostos dels següents anys.
3. Que s'agilitzen els tràmits també per executar les partides hídriques de subvencions als municipis de la Diputació que encara no tenen resolució de la convocatòria.
4. Que la Diputació d'Alacant tinga la previsió adequada per evitar que com ha succeït este any 2020 siga l'única institució que no ingressa els fons de cooperació.
5. Que en la major brevetat possible s'aproven les ajudes per als municipis afectats per la DANA que es van prometre fa 13 mesos."

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias. Tiene la palabra el Sr. Fullana como proponente.

D. Gerard Fullana Martínez.- Moltes gràcies president. Bé, nosaltres vam proposar que s'incloguera en l'ordre del dia, tant en esta edició de la Mesa Provincial de l'Aigua com en l'anterior, i mai se'ns ha deixat incloure un punt de l'ordre del dia que no siga una crítica al Govern Central o una utilització de vegades partidista i agressiva contra determinades forces polítiques. Sí que vull dir que a mi la Mesa Provincial de l'Aigua de l'altre dia, els termes, els insults, no em van agradar gens. Jo crec que no és digna d'esta institució, ho dic obertament.

En tot cas, la moció que presentem allí l'hem decidida presentar al Ple i jo crec que és una cosa en la qual si que coincidim tots els Grups Polítics. Falta en el Pressupost de la Diputació alguna partida concreta per a obres de més calat hídric. Hi ha partides de subvencions per a municipis, són partides que estan en xifres que, més o menys, la subvenció solc oscil·lar entre els quaranta, cinquanta, seixanta mil euros, menys, més, però no solen superar els cent mil euros.

De vegades hi ha obres estratègiques que afecten a més d'un municipi o a un sol municipi i que són vitals per al manteniment del cicle de l'aigua o, especialment, de poder oferir aigua potable al municipi. Ens trobem amb el problema els diputats i

diputades que no sabem a quina partida adherir-nos quan l'obra és d'especial importància. Un pou, una planta potabilitzadora, la millora de connexions entre un poble o un altre, etc. Estes partides, l'anterior diputat de Cicle Hídric les va incloure, i va aprofitar alguns plans, i les va anar consensuant. Jo recorde que amb Paco pràcticament tots els mesos ens asséiem i parlàvem d'est tema perquè el subministrament hídric dels municipis és un tema essencial i sempre hi ha necessitats en este aspecte.

La Diputació, la Generalitat Valenciana i la Confederació van aprovar un document de consens amb inversions hídriques estratègiques i que és ací. Hi ha molts projectes elaborats ja i que estan esperant en el calaix a poder ser invertits. El motiu de pes d'aquesta Moció especialment és este i és per a recordar que portem un retard important en l'execució de les partides d'enguany de Cicle Hídric per als municipis.

Esta és una mica el resum de la moció. Moltes gràcies.

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene la palabra, no sé si por el Equipo de Gobierno, sí, pues tiene la palabra la Vicepresidenta de Ciclo Hídrico Ana Serna.

Dña. Ana Iluminada Serna García.- Muy bien, muchas gracias Sr. Presidente. Buenos días a todos y a todas. Voy a ser muy breve porque entiendo que el Pleno es muy largo y todavía queda contenido.

Simplemente para manifestar el sentido del voto que desde el Equipo de Gobierno va a ser negativo. Nosotros, evidentemente, no nos oponemos al contenido. Lógicamente, claro, es interesante el realizar infraestructuras de gran magnitud, que ahora mismo el Ciclo Hídrico no disponemos de esas partidas, pero bueno también entendemos que por qué no dotar otras Áreas como Infraestructuras, como Cooperación, como Turismo, no sé.

No estamos en contra del contenido, repito, pero sí estamos en contra de la forma. Y explico por qué. Vd. hablaba, Sr. Fullana, en su anterior intervención de incoherencia. Hace un par de Pleno, si no recuerdo mal, en el pasado mes de septiembre o incluso julio, no lo recuerdo bien, el Partido Socialista trajo una propuesta a Pleno que trataba de crear una Mesa de trabajo para tratar estos asuntos. Una propuesta que, además, nos parece que estuvo muy bien traída y que todos los Grupos Políticos estuvimos de acuerdo y votamos a favor, entonces, en este momento tengo que decirle que incoherencia la suya, o sea, porque esos asuntos se tratan en esa Mesa de trabajo. Me consta que Vd. ya lo ha manifestado en esa Mesa de trabajo y no hubo ningún pronunciamiento. Pero bueno, yo entiendo que ahora mismo su mantra, su piedra angular, es el tema de los fondos de cooperación, de las ayudas de la DANA, que también se desarrollan en esta Propuesta -no es una Moción, es una Propuesta-.

Vd. hablaba de que llevó esa Moción a la Comisión Provincial del Agua. Mire Vd., yo no sé si pensar que debe haber sido una laguna que ha tenido, Vd. no es nuevo en esto y Vd. sabe que en una sesión extraordinaria se tratan los asuntos que van en el orden del día. Yo creo que Vd. no es nuevo y sabe cómo funciona la Administración. Pero bueno, Vd. aprovechando también, buscando ese momento de gloria, lo lleva a la Comisión Provincial del Agua. Lo trae hoy aquí. Repito, no es el foro, el foro es la Mesa de trabajo.

Por otro lado, habla Vd. del retraso en la resolución de las Convocatorias. Creo que Vd. es consciente, igual que todos los que estamos aquí, igual que todos los ciudadanos de este país, que hemos vivido y que estamos viviendo una situación muy complicada y que desde marzo hasta mayo la situación de confinamiento fue mucho más estricta, se paralizó todo, entonces se tuvo que ampliar el plazo para que los Ayuntamientos pudieran solicitar esas subvenciones. Hemos estado recibiendo desde Ciclo Hídrico esas solicitudes hasta finales de junio, por tanto, se ha retrasado todo. Ya le adelanto que sólo nos queda una por resolver, que irá a Comisión el próximo veinticinco de noviembre.

Con respecto a los dos últimos puntos, repito, su piedra angular y su mantra, los fondos de cooperación y las ayudas de la DANA. Los fondos de cooperación los vamos a tratar en una Moción -creo que es la primera Moción que hay en la parte de Mociones- por tanto, no tiene sentido que yo ahora hable de ese tema. Y segundo, el tema de la DANA. Vd. sabe que las ayudas de la DANA no se han llevado a cabo, no se han ejecutado no por cuestiones ni por causas imputables a este Equipo de Gobierno -se lo ha recordado mi compañero Javier Gutiérrez- es una cuestión del Gobierno Central.

Por tanto, creo que queda Vd. por contestado. No es el foro adecuado. Nosotros no nos oponemos al contenido pero sí a la forma y en los dos últimos puntos pues repito, fondos de cooperación lo vamos a tratar ahora mismo y el tema de la DANA ya le adelanto que está previsto realizar un Pleno Extraordinario en breve, seguramente en los próximos quince días, para solucionar este asunto. Y ya le digo que el discurso éste de los fondos de cooperación y de la DANA pues lamento decirle que para Vd. pues tiene los días contados porque en breve se van a resolver estas dos cuestiones. Nada más. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sra. Vicepresidenta. Por el Grupo Socialista ¿Quién intervendrá? Sr. Hernández, adelante.

D. José Joaquín Hernández Sáez.- Buenos días a todos. Gracias Sr. Presidente. Todos somos conscientes de que la provincia de Alicante en este sentido, en ciclo hídrico, tiene un gran problema y es sabido por todos los ciudadanos de Alicante y, cómo no, por todos los Diputados de la Corporación Provincial, y es que los datos acumulados

en cabecera -ya lo dije en la Mesa Provincial del Agua- año tras año reflejan que el nivel de aportaciones en cabecera a descendiendo. Año tras año hay menos agua depositada en cabecera y las aportaciones de agua de lluvia se van reduciendo de tal manera que parece que refleja que la situación es bastante más, de stress hídrico, más preocupante de lo que esperábamos y todo apunta a que esta tendencia va a seguir produciéndose a lo largo de los próximos años y es una clara curva descendiente, como digo, ya en cabecera, en Entrepeñas y Buendía.

También las precipitaciones registradas en el sudeste peninsular, en nuestra provincia, son escasas y son poco eficaces, cada vez suelen ser más fuertes en intensidad y las aguas circulan muy rápidamente hacia el mar sin poder aprovecharlas e incluso haciendo mucho daño.

La situación hídrica de nuestra provincia hace que todas las Administraciones estemos unidas en torno a este gran problema, principalmente para La Vega Baja, Sra. Diputada del Ciclo Hídrico. Permítame que le diga que mientras que la Conselleria ha aportado más de cien millones en el presente ejercicio para los daños causados por la DANA y se ha comprometido -van a ver los Presupuestos para dos mil veintiuno- cien millones más, la Diputación no ha aportado nada y que se excusen con el remanente de tesorería, con la aprobación del Decreto del Gobierno pues se podía haber solucionado muy rápido si estas subvenciones, esta cantidad de seis millones de euros comprometida por el Equipo de Gobierno se hubiese plasmado en los Presupuestos. Les recuerdo que fue un motivo fundamental para que el Partido Socialista no apoyase esos Presupuestos.

Además, una de las medidas del 'Plan Vega Baja Renhace' es la reutilización de aguas residuales, convertir en terciario las EDAR's y que aportarán veinticinco hectómetros cúbicos al año para el regadío de La Vega Baja. Hablo de La Vega Baja pero, en definitiva, estoy hablando, en principio, de toda la provincia de Alicante, incido mucho en mí Comarca porque es la más castigada. Y creemos que en esta línea debe de actuar la Diputación. Colaborar, como digo, con otras Administraciones para que el aprovechamiento del agua sea el más alto posible. Es una propuesta que nosotros llevaremos a las negociaciones de los Presupuestos y bien puede ir plasmada en el Área de Ciclo Hídrico, puede ir plasmada o reflejada en el Capítulo de Infraestructuras, como Vdes. quieran, pero queremos que, como haremos con el fondo de cooperación, como haremos con el problema de la despoblación y con otros tantos problemas que la provincia está sufriendo y que creemos que la Diputación debe estar ahí, porque recordemos que es la segunda Administración más cercana al ciudadano, y de no actuar en este sentido la Administración, la Diputación de Alicante cada vez se aleja más de los problemas de los Ayuntamientos y de los territorios.

Porque esta falta de agua permanente ha sido en buena medida, y continúa siendo, un factor limitante para el crecimiento y desarrollo económico de nuestra

provincia. El Grupo Socialista presentaremos medidas a los Presupuestos dos mil veintiuno y ya le he dicho que venga reflejado en donde Vdes. consideren y les adelanto que superará esta cantidad propuesta por la Moción de Compromís. Debemos estar en sintonía y colaborar, en este caso, con la buena práctica que está haciendo en ese sentido, en política hídrica, la Conselleria y debemos aportar las inversiones necesarias por el bien de todos, porque no podemos permitirnos -como he dicho- perder una gota de agua.

La Diputación debe comprometerse más con el cambio climático, creo, y más con la escasez de agua y hacer políticas en este sentido.

Sí acabo diciendo, y permítame, que la Mesa Provincial del Agua está totalmente desviada del criterio y del objetivo con el que se constituyó en su día. Si bien la legislatura pasada se aprobó y firmó por todas las fuerzas políticas el Pacto Provincial del Agua, le aseguro Sr. Presidente que el tono y las formas utilizadas en la Mesa Provincial no son las correctas ni las que le interesan a los alicantinos y a esta provincia. Y le adelanto que si la próxima convocatoria, desde Presidencia, en este caso la Presidencia de Joaquín Melgarejo o de Vd., que es Presidente de la Diputación de Alicante y de todos los órganos dependientes de ella, si no llama la atención y no corta este tono con el que se dirigen a algunas fuerzas políticas que formamos parte de esa Mesa Provincial del Agua con la única intención pertenecemos a ella, de buscar soluciones, no vamos a consentir que nos insulten y que con el beneplácito o con el silencio por parte de la Presidencia, se nos diga lo que se nos dijo en la anterior celebración de la misma. Así que si la Mesa Provincial del Agua sigue por la línea que sigue o que se está realizando esas reuniones y consintiendo el insulto, muchos de ellos sin saber de qué hablan, lamentablemente nosotros abandonemos esa Mesa Provincial del Agua.

En cuanto a la Moción que nos ocupa, en principio, como he dicho, nosotros la vamos a apoyar. No es nuestra intención de presentarlo mediante una Moción pero va en la línea que nosotros queremos que es reforzar el déficit hídrico de la provincia de Alicante y todo, como he dicho, en torno al cambio climático que está castigando tanto la provincia, principalmente la Comarca de La Vega Baja. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- Yo le tengo que confesar a la Sra. Diputada de Ciclo Hídrico que yo esperaba su llamada esta semana porque creo que la Moción plantea cosas interesantes.

Pero, en fin, la pregunta que me queda ¿Vdes. exactamente en qué son competentes? Porque, claro, hoy no es el foro para hablar de las ayudas hídricas, tampoco es el foro para decir si las subvenciones se tienen que resolver por Dictamen, no es el sitio para hablar del fondo de cooperación, el tema de la DANA es

un mantra y tampoco lo vamos a hablar. Exactamente Vdes. ¿de qué han venido a hablar en la Diputación? O ¿qué están gestionando? Porque me da la sensación de que Vdes., o sea, ¿me puede decir el baremo de cosas que podemos debatir en el Pleno de la Diputación? Porque claro si no podemos debatir las inversiones hídricas, el tiempo de ejecución de las inversiones, las propuestas para el año que viene, es que, de verdad, me sorprende. Y me sorprende también Vd. que haya dicho que por qué no se lo damos a otros Departamentos. Vamos a ver, Vd. es la Diputada de Ciclo Hídrico, Vd., yo creo que hay una necesidad clara ahí, Vd. tiene que defender esa partida, porque si Vd. no defiende esa partida va a pasar como en el Presupuesto dos mil veinte, que esa partida no va a estar. Pero si eso a Vd. le beneficia. Si yo creo que sus compañeros lo que querrían es que Compromís pudiera traer al Pleno una propuesta para dotarles de más recursos. Si lo que estamos pidiendo, Sra. Diputada, es que Vd. tenga más recursos para hacer más cosas y Vd. se enfada. Creo que mi intervención ha sido mucho más moderada que la suya, por supuesto. Y le digo, de verdad se lo digo, creo que hace falta esa partida aquí, porque digamos que venimos de unos años donde ha llovido bastante, pero esto puede cambiar y no habremos hecho las obras que tendríamos que haber hecho y no lo podremos solventar en unos meses.

Y la cuestión de la Mesa Provincial del Agua, al final, bueno, yo llevo muchos años aquí como para saber que en el orden del día no se pone nada que no le interese a nivel partidista al Partido Popular, fíjese si llevo años aquí para saber lo que está en el orden del día y lo que no. Pero si la Mesa Provincial del Agua resulta que tampoco es el foro para hablar de las subvenciones del agua en la Diputación, pues vaya foros tienen Vdes., ¿de qué vamos a hablar aquí? De lo que Vdes. quieran, del veranito fiscal del Presidente, no lo sé, quiero decir ¿vamos a hablar de todo menos de lo que les compete?

Mi crítica es clara : en aquello que deben gestionar, no lo gestionan, y todas sus energías las invierten en criticar a otros, pero cuando les toca lo suyo, no es el foro. Y creo que lo que deberíamos hacer, y le emplazo a que nos sentemos y podemos hablar con el Grupo Compromís, en fin, con el resto de Grupos con Vd., para plantearle las necesidades que vemos. Si sólo le pedimos eso. Ni le estamos criticando en la Moción. Sólo le pedimos eso.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Entiendo que ha finalizado Sr. Fullana?

D. Gerard Fullana Martínez.- Sí, gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- No es un parón técnico, bien. Tiene la palabra Ana Serna. Gracias.

Dña. Ana Iluminada Serna García.- Gracias Sr. Presidente. A ver, Gerard, yo creo que no me has entendido. Bueno, en primer lugar, decirte que no sé dónde ve la

vehemencia, creo que estoy muy tranquila, no me he cabreado para nada. Me parece una buena propuesta. Claro que sí, claro que sí, que quiero que Ciclo Hídrico se dote con mayor presupuesto. Claro que sí, pero es una cuestión que te vuelvo a repetir, se creó una Mesa de trabajo a propuesta del Partido Socialista. Hubo un acuerdo de Pleno y los acuerdos de Pleno nosotros tenemos que ser, los políticos tenemos que ser garantes de la legalidad y de que los acuerdos de Pleno se lleven a cabo, por tanto, creo que la Mesa de trabajo es el foro adecuado para que Vd. haga sus propuestas y se debatan en esa Mesa de trabajo.

Y le aseguro que ni estoy cabreada ni estoy enfadada. No tengo ningún inconveniente en sentarme con Vd. cuando quiera para tratar este asunto.

Por otro lado, Vd. dice que no se lleva nada a Pleno o no se lleva nada que el Partido Popular no quiera. Dígame una sola vez que Vd. haya utilizado las herramientas y los cauces legales para presentar una Moción o una Propuesta y se le haya dicho que no. Dígame una sola vez. Pero, repito, Vd. sabe que en las sesiones extraordinarias se tratan los asuntos que hay en el orden del día. Si es muy sencillo, Fullana. Es muy sencillo.

Con respecto a lo que dice el Diputado del Partido Socialista, Joaquín. Mire, yo, al principio no sabía muy bien de qué estaba hablando, no sé si es que o no se ha leído la Propuesta o ... porque ... por otro lado, me alegro de que a Vd. le preocupe la situación hídrica, el stress hídrico de la provincia de Alicante pero no sé muy bien de qué estaba hablando, del agua en cabecera, bueno, bien. Creo que el asunto de la Propuesta era otro. No voy a decir yo lo que tiene que decir Vd., no lo voy a liar.

Vd. habla de cien millones, o sea, ¿la Generalitat ha dado cien millones de ayuda para la DANA? ¿de dónde se ha sacado Vd. esa cantidad? ¿cien millones? Claro, si sumamos también el Plan Edificant, que es lo que han hecho Vdes., ¿cómo que no? sí, sí. Sí, sí. Pero, bueno, no voy a entrar a debatir porque al final esto se va a convertir en un debate que no procede ahora mismo y que no estamos tratando este asunto. De cien millones, nada. Bien.

Luego, Vd. habla de la Mesa Provincial del Agua. Ya lo dije en su momento, yo no voy a defender nunca ni voy a justificar nunca el insulto ni la falta de respeto, pero también entiendo que las cosas no nos afectan a todos por igual. Creo que Vd., Sr. Hernández, no es el más adecuado para hablar de eso.

Cuando finalizó la Mesa Provincial del Agua el Sr. Fullana hizo unas declaraciones que Vd. avaló. Absolutamente falsas y yo espero que Vd., por esas declaraciones, que avaló, del Sr. Fullana, pida disculpas. Porque en ningún momento nadie llamó a Joaquín Melgarejo para decirle que hiciera callar al Sr. Fullana, en ningún momento. Yo tengo el audio aquí y cuando quiera se lo haré llegar. Vd. ha colgado la grabación y en la grabación queda perfectamente claro que lo que Vd.

avaló es absolutamente falso. Por tanto, no hable Vd. de respeto ni de educación ni de vehemencia, porque aquí creo que el primero que tendría que entonar el mea culpa y pedir disculpas es Vd. y, por supuesto, el Sr. Fullana, porque ha quedado demostrado que es falso. Y no tengo nada más que añadir. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sra. Vicepresidenta. Le decía al Sr. Hernández que no necesita pedir la palabra porque le corresponde como es de Ley. Adelante Sr. Hernández.

D. José Joaquín Hernández Sáez.- Muchas gracias Sr. Presidente. Pero, bueno, por alusión, a la Sra. Diputada del Ciclo Hídrico, decir que yo estaba presente y vi cómo le llamaban la atención al Presidente de la sesión, diciéndole que le quitase el turno de palabra porque no procedía, indistintamente de que sea una sesión ordinaria o extraordinaria. Pero es que más allá de eso, Sra. Diputada, todo va en línea de las malas formas y la mala educación que se usan en esa Mesa y Vd. criticando a sus compañeros de Corporación, miembros en esa Mesa, está haciendo un flaco favor a la política y está alentando aún más a esos palmeros que el único objetivo que tienen es criticar, en este caso, al Grupo Socialista.

Mire, creo que las buenas formas, principalmente, los políticos, en este caso, en la provincia de Alicante, son los que tenemos que dar ejemplo. Y Vd. da un mal ejemplo diciendo que yo, por defender a un compañero de Corporación Provincial, como tiene que hacer Vd., tenga que pedir disculpas a alguien, cuando yo vi y todos vimos lo que allí se produjo, en qué tono se hacían las intervenciones y la forma de insultar, en este caso, a mis compañeros, a mí, representantes del Grupo Socialista.

Mire, cuando hablo de cabecera del Tajo, cuando hablo de cabecera del trasvase, lógicamente, quiere decir que si el cambio climático sigue así, que va a ir en esa línea lógicamente, habrá mucha menos agua para trasvasar y lo que no se puede permitir la provincia de Alicante es malgastar una gota de agua, y en esa política tiene que actuar la Diputación. Si Vd. utiliza la Diputación de Alicante o quiere utilizar a la Mesa Provincial del Agua para luchar contra el cambio climático o ser un negacionista y decir que no hay tal cambio climático, allá Vd. No puede contar ni va a contar con nosotros en ese sentido. Aquí nosotros estamos para hacer una política de agua por el beneficio de los alicantinos y no para hacer una política con el agua para enfrentar territorios y enfrentar a los agricultores de riego tradicional, del trasvase, y en definitiva, a toda la provincia de Alicante.

Así que nosotros seguiremos trabajando en este sentido y como le he dicho para los Presupuestos dos mil veintiuno presentaremos unas medidas para empezar a trabajar de una vez y hacer esta política de agua, que tanto tiempo estamos demandando, y esperemos, esperemos que por el bien de la provincia de Alicante Vdes. las acepten. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, creo que en último lugar le toca al ponente, al Sr. Fullana. Tiene la palabra.

Dña. Ana Iluminada Serna García.- Por alusiones Sr. Presidente. Simplemente porque me ha acusado de algo que no es cierto, por alusiones ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Lo siento Sra. Vicepresidenta, por alusiones no podemos dar turnos de palabra y le aseguro que me encantaría. Tiene la palabra el Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- Bueno, gracias Presidente. No sólo no pido disculpas sino que me reafirmo. El Sr. moderador, entre comillas, de la Mesa Provincial del Agua recibió una llamada para decirle que se evitara hablar del punto que proponía Compromís y sí le puedo decir muchas veces, las dos últimas sesiones del Pleno provincial del Agua que, por cierto, no hay ningún orden entre sesiones ordinarias y extraordinarias, se nos ha impedido, hay nota de prensa de las dos, poder sumar cualquier punto al orden del día. Por lo tanto, me reafirmo y fue una absoluta vergüenza y a quien le parezca normal pues allá él o ella con su cultura política determinada.

En todo caso lo importante de esta Moción es lo que ha dicho Vd., nos podemos ver cuando Vd. quiera. Pues nada, yo lo que le propongo es que la semana que viene nos sentemos a hablar del aumento de la capacidad inversora de la Diputación en Ciclo Hídrico. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias. A continuación vamos a pasar a la votación de la Propuesta.

Sometida la Propuesta a votación lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón; y el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. María Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; y el Diputado y

Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos en contra y catorce a favor, queda rechazada la Propuesta formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromís.

Ilmo. Sr. Presidente.- No por alusiones ni por ninguna otra cuestión, simplemente por aclarar, ofrecerles un dato que, a lo mejor, sí que puede ser aclaratorio, es el mismo día que se produjo la Mesa Provincial del Agua se subió a Youtube el contenido íntegro para cualquier aclaración que cualquiera pudiera realizar. Se realizó directamente desde el Departamento de Imagen y Sonido y Comunicación de la Diputación.

D. Gerard Fullana Martínez.- Oye, ¿otra intervención del Partido Popular, Sra. Secretaria? Es que no lo entiendo, o sea, ¿cuántas intervenciones tiene el Partido Popular? El ROM, ¿estamos incumpliendo el ROM? Habrá que aprobarlo ya ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Tengo que recordarle al Sr. Fullana que a mí no me modera nadie. Yo modero ...

D. Gerard Fullana Martínez.- Hombre, ya, sé que los zaplanistas estáis así un poco subidos, pero, hombre, que no te modera nadie. El ROM le modera a Vd., Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- En este Pleno la moderación me corresponde a mí. Lo puedo hacer mejor o peor y le aseguro que intento hacerlo bien y considero interesante hacer una aclaración de tipo técnico, que es que ese vídeo está subido a Youtube y que, por tanto, deja bastante claro, deja bastante claro lo que ocurrió, exactamente en los minutos -los quiero recordar porque algunos se han quejado de que no se ha obtenido con éxito la grabación-. Veo aquí, en algunas notas de prensa que tanto Vd. como su avalista, en este caso, el Sr. Hernández, que se han permitido el lujo incluso de realizar declaraciones sobre "sospechas". El Sr. Alcalde socialista de Dolores, declaró al eldiario.es que sospecha, sospecha, que el autor de una llamada ha sido Carlos Mazón, Presidente popular de la Diputación. Ahora hacemos notas de prensa bajo "sospechas", coto eldiario.es ...

D. José Joaquín Hernández Sáez.- Me permitirá por alusión que responda, Sr. Presidente.

D. Gerard Fullana Martínez.- Pero Sra. Secretaria, Sra. Secretaria pero esto ¿qué es?
...

D. José Joaquín Hernández Sáez.- ... y si quiere esto podemos debatirlo en cualquier otro foro ... continúe con el punto, porque Vd. viene a acusarme de esto por unas declaraciones a un medio, pues déjeme que intervenga ...

D. Gerard Fullana Martínez.- Pero una cuestión de orden Sra. Secretaria. Esta intervención ¿a qué viene? ...

D. José Joaquín Hernández Sáez.- ... o concluye o permítanos responder ...

D. Gerard Fullana Martínez.- ... hace falta el ROM que acabamos de aprobar ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Por alusiones no la van a tener, por la sencilla razón de que tampoco le he dado la palabra por lo mismo a la Sra. Vicepresidenta ... quiero precisar ...

D. Gerard Fullana Martínez.- ... no le toca la palabra, no le toca el turno de palabra a Vd. ...

Ilmo. Sr. Presidente.- ... a la que Vd. quiere ...

D. José Joaquín Hernández Sáez.- No, no, no es así, Sr. Presidente ... déjeme aclararlo, si me acusa déjeme aclararlo ...

D. Gerard Fullana Martínez.- ... no funciona así ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Ruego les quiten el micrófono a los Sres. en este momento Hernández y ...

D. José Joaquín Hernández Sáez.- Si me acusa, déjeme aclararlo y ya está ... si me lo quito yo solo ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Simplemente quiero decir que no tienen el uso de la palabra. He aclarado un asunto técnico que ha surgido en este punto y creo que viene bien aclarado desde el punto de vista de que sí que se ha subido, sí que está ingresado en Youtube y que se ha sido absolutamente transparente con esta cuestión. Y esto es todo lo que tenía que decir a este respecto.

Retomamos las propuestas y puntos del orden del día. Gracias.

ASUNTOS FUERA DEL ORDEN DEL DIA

Ilmo. Sr. Presidente.- Pasamos, por tanto, la fase de asuntos FUERA DEL ORDEN DEL DIA y el primer punto es un asunto de PERSONAL, Sra. Secretaria.

Sra. Secretaria General.- ¿Votamos la urgencia uno por uno?

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, solemos hacerlo así.

Sra. Secretaria General.- De acuerdo.

15º PERSONAL. Programa de productividad con motivo de la exposición al riesgo derivado del COVID-19 para el personal sanitario y asimilado que presta sus servicios en los centros socio-sanitarios dependientes de la Excm. Diputación Provincial. Aprobación.

Ilmo. Sr. Presidente.- Para la justificación de su inclusión en el orden del día tiene la palabra María Gómez.

Dña. María Gómez García.- Buenos días Sr. Presidente, compañeros de Corporación. Se ha traído hoy, por urgencia, al Pleno de la Corporación porque ayer tuvo lugar la Mesa de Negociación y se llevó a negociación este punto y no lo hemos podido traer antes por ese motivo. Este y el siguiente, que es la modificación de créditos que también acompaña a este programa de productividad. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien, muchas gracias. ¿Alguna abstención o algún voto en contra para la inclusión de este punto en el orden del día?

Sometida a votación su declaración de urgencia lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. Maria Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón; y el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

Vota en contra el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

En consecuencia, por mayoría de veintinueve votos a favor y uno en contra, y, por tanto, con el quorum previsto en el Artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba en Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se aprueba su declaración de urgencia y se pasa a tratar del siguiente asunto, no incluido en el Orden del Día, sobre el que el Pleno Provincial adopta el Acuerdo que, a continuación se transcribe :

Se examina la Propuesta que formula la Sra. Diputada de Administración General y Hacienda, relativa a la aprobación de un Programa de productividad con motivo de la exposición al riesgo derivado del COVID-19 para el personal sanitario y asimilado que presta sus servicios en los Centros socio-sanitarios de la Excma. Diputación Provincial, cuyo texto, en su parte expositiva, es del siguiente tenor literal :

“Como consecuencia de la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, el personal sanitario dependiente de esta Diputación Provincial que presta sus servicios en los Centros de Dr. Esquerdo y Hogar Provincial, está siendo sometido a un extraordinario esfuerzo derivado de la prestación de sus servicios en primera línea frente a la pandemia y evitar con el mayor sacrificio y profesionalidad paliar los efectos negativos que sobre la salud de las personas, y en particular las de los residentes en los citado Centros, provoca.

A esta actividad profesional de por sí sola exigente, se unen unos requerimientos psicofísicos que están resultando especialmente gravosos en esta situación. En tanto en cuanto la pandemia no ha finalizado y más aún viene agudizándose con diferentes brotes que amenazan con colapsar nuestro sistema sanitario, se considera oportuno no sólo el reconocimiento institucional para este personal, sino también y a través de este Programa establecer unos criterios de abono y reparto de una Productividad por la labor que realizan, atendiendo a los que señala el art. 5 del R.D. 861/1986, de 25 de abril por el que se establece el régimen de retribuciones de los Funcionarios de Administración Local y que hace referencia al especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés e iniciativa con que el funcionario desempeña su trabajo. Debiendo considerarse a estos efectos que la situación derivada de la pandemia supone una carga superior de trabajo a la habitual y un riesgo extraordinario que asume el personal sanitario que presta sus servicios en los Centros Socio-sanitario de titularidad provincial.

Es por ello que, para el momento presente, y sin perjuicio de las medidas retributivas que quepa proponer en un futuro, se propone ...”

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene la palabra, de nuevo, para la explicación del Programa de productividad la Sra. Gómez.

Dña. María Gómez García.- Sí, muchas gracias Sr. Presidente. El pasado mes de

mayo, el Presidente Carlos Mazón, propuso reconocer de manera explícita la labor que había hecho el personal sanitario expuesto al riesgo y al stress por la enfermedad COVID-19 durante el período de confinamiento que sufrimos desde marzo, abril y primeros de mayo. A final de ese mes de mayo se propuso a la Mesa de Negociación por el Presidente y escuchamos las peticiones de todos los Sindicatos al respecto. A partir de ese momento desde el Departamento de Recursos Humanos comenzamos a ver todas las posibilidades técnicas y legales que existían para poder aprobar esta paga de productividad por ese especial esfuerzo y exposición al riesgo del personal de nuestros Centros. Finalmente, después de realizar diferentes estudios, hemos decidido aprobar un nuevo Programa de Productividad para no tener que aprobar la otra posibilidad que existía que era la aplicación del cero coma tres por ciento de la masa salarial que permite la Ley de Presupuestos.

Éste ha sido el principal motivo del retraso para que este Programa fuera independiente y diferente de esa productividad que ya estamos negociando con los Sindicatos para que se pueda utilizar para todo el personal y no solo para el personal sanitario. Así que proponemos al Pleno de esta Diputación un Programa de Productividad, independiente, y también, como vemos en el punto que llevamos a continuación, con una partida independiente del Presupuesto que va a cumplir los siguientes criterios : será un pago único de quinientos euros a todo el personal sanitario y asimilado que presta sus servicios en los Centros asistenciales y cuyo puesto de trabajo haya sido definido como exposición de riesgo o riesgo tres que define el Ministerio de Sanidad. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias. ¿Intervenciones? Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- En primer lugar que yo he votado en contra de la urgencia porque ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Le pido disculpas, no me había dado cuenta.

D. Gerard Fullana Martínez.- Es que yo no puedo analizar un tema que no lo tengo encima de la Mesa. Llevamos muchos meses. Desde el anuncio hasta este punto han pasado muchos meses. Y yo necesito mirarme la documentación para poder pronunciarle y más teniendo en cuenta que nuestro Grupo es de un Diputado.

Yo, eso por lo que se refiere a la urgencia de que no tenemos la documentación del punto ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Disculpe Sr. Fullana, por favor, quiero que conste en Acta - debe haber sido un fallo visual mío- Sra. Secretaria que conste en Acta que la urgencia estaba con el voto en contra de Compromís. Disculpe Sr. Fullana, puede proseguir.

D. Gerard Fullana Martínez.- Gracias. Sobre el punto a nosotros no nos parece, no nos parece mal. Nosotros creemos una cosa, queríamos comentar que se trata de Centro socio-sanitarios y, por lo tanto, creo que se debería madurar más la propuesta porque debería ... el riesgo se ha sometido no sólo al personal digamos de salud, médico, sino que creo que ha sido más extenso, entonces sí que creemos que este punto si se hubiera podido, lo hubiéramos podido tener a tiempo pues hubiéramos preparado una enmienda, hubiéramos hecho alguna cosa en ese sentido que me parece interesante.

Luego, además, quiero hacer una reflexión. Claro, si son competencias impropias, como se está defendiendo y no se quieren asumir, sería bueno consensuar con la Generalitat este tipo de medidas, porque, claro, ir haciendo anuncios, para los anuncios, sí que vale, pero a la hora de asumir los gastos, no se quiere, pues no acaba de cuadrar. Yo creo que es bastante incoherente. Esto como reflexión general.

En todo caso, nosotros no vamos a votar en contra del punto. Hacemos esa propuesta. Creemos que debería salir ya la propuesta en este punto, de hecho creemos que se debería dejar encima de la Mesa y añadir a todo el personal en el punto y ya está. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias. Ha sido por el Equipo de Gobierno, por tanto sería el Sr. Francés. Adelante.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Nosotros vamos a votar a favor de este punto y también del siguiente que es el que da cobertura económica a la posibilidad de establecer esta productividad yo creo que más que merecida por todo el gran trabajo que se ha hecho durante la pandemia. Sí que es cierto que desde el mes de mayo que el Sr. Presidente hizo el anuncio y asumió ese compromiso de establecer esta productividad han pasado seis meses y yo creo que tiempo más que suficiente para que este punto no pasara fuera del orden del día, ayer mismo a última hora de la mañana es cuando teníamos el expediente para poderlo estudiar y yo creo que esas formas también es importante cuidarlas, porque se ha tenido tiempo suficiente. En el último Pleno pregunté en Ruegos y Preguntas por esta cuestión, cuál era la previsión, que cuándo se iba a aprobar estas productividades, no se me dio respuesta, se dijo que ya se contestaría, se ha contestado por la vía de los hechos trayendo el expediente, pero ya digo que yo creo que esta Corporación merece que estos expedientes se tramiten en tiempo y en forma y podamos conocerlos con antelación y, al igual que ha hecho el Sr. Fullana, tener también la oportunidad de mejorar o plantear otras alternativas a la propuesta que se trae. Pero, bueno, independientemente de todo lo dicho, vamos a votar a favor del punto.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien, muchas gracias. Sra. Gómez.

Dña. María Gómez García.- Sí, pues le digo precisamente al Sr. Francés que,

efectivamente, contestamos a la pregunta del pasado Pleno por la vía de los hechos, pero, evidentemente, teníamos intención de traerlo cuanto antes al Pleno de la Corporación, si es que teníamos que traerlo al Pleno. Le contesto a los dos Grupos, al Sr. Fullana también, que si hubiéramos utilizado la otra vía del cero coma tres por ciento de la masa salarial no hubiera sido necesario igual pasar por el Pleno y hubiera bastado simplemente con las negociaciones en la Mesa de Negociación, entonces, al final, hemos podido utilizar las dos propuestas que beneficia claramente al personal de la Diputación. Beneficia al personal sanitario, en este caso, con un Programa diferente de productividad al que le vamos a poner, como he dicho, una partida diferente; y, por otro lado, beneficia al resto del personal de la Diputación que estamos negociando cómo hacemos ese reparto del cero coma tres por ciento que prevé la Ley de Presupuestos.

Entonces, creo que ha valido la pena hacerlo un poco precipitado, por lo cual os pido disculpas, porque nos gusta hacer las cosas con más tiempo pero haberlo podido traer a Pleno para que se apruebe este Programa, porque mientras que no se apruebe este Programa y les recuerdo que estamos en noviembre, no puede comenzar el tiempo de aplicación del Programa, con lo cual necesitábamos traerlo a Pleno, necesitábamos aprobarlo cuanto antes y, al final, pues tenemos más dinero para el personal de la Diputación que es lo que nos interesa.

Nos hubiera gustado que afectara a más puestos de la Diputación, tanto al Presidente como a mí por supuesto que nos hubiera gustado que fuera a todo el personal que, por cierto, Sr. Fullana, pues hombre, para ser competencias impropias, los tratamos con un Programa de productividad específico y les dotamos de una paga de productividad de quinientos euros, con lo cual, cuando sean competencias impropias, como reflexión, lo tendrá que pagar la Generalitat pero mientras que son competencias nuestras hacemos lo que tenemos que hacer, que es organizar nuestros recursos humanos y poder ofrecerles por esa máxima dedicación y el stress que han sufrido y que van a sufrir en los próximos meses, porque esto no ha terminado, pues poderles ofrecer una paga de productividad como el Presidente dijo hace unos meses. Entonces, pues bueno, hacemos, nos dedicamos a lo que nos tenemos que hacer, trabajamos en nuestras competencias y podíamos haberlo hecho antes, en eso sí que os tengo que pedir disculpas, pero os agradezco el voto favorable para que podamos sacar adelante esta paga de productividad y no sólo a los sanitarios les agradecemos el esfuerzo que han hecho durante estos meses, se lo agradecemos a todo, a todos y cada uno, del personal de la Diputación que está trabajando en unas condiciones difíciles, en una situación difícil. No hemos parado de cambiar la organización del trabajo durante todo el año, pero pensamos que podíamos hacer una diferenciación con ese personal sanitario a los que han estado con exposición de riesgo, personal sanitario, asistencial y no asistencial, que atiende a un caso sospechoso o confirmado de COVID-19. Para eso va este Programa y a todos, de verdad, que los animo porque el año, el invierno va a ser duro también. Muchas gracias Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sra. Gómez. ¿Un segundo turno, Sr. Fullana, desea Vd.?

D. Gerard Fullana Martínez.- Cuando hablaba de las competencias impropias me refería a que creo que este tema se podría consensuar y seguir las mismas políticas de la Generalitat, lo que pasa es que creo que se ha intentado usar un poco de forma propagandística, como diciendo, bueno, aquí comparativamente queremos dar más o menos, no lo sé. Se ha hecho así. Creo que es evidente. El anuncio no sé cuándo se hizo, hace meses. Primero el anuncio y luego la aprobación, como es habitual.

Pero, ya le digo, creo que se intenta hacer de forma propagandística y luego digamos que nos quejamos de que nos cuesta un dinero que nosotros mismos decidimos cuánto tiene que ser. Si queremos que la Generalitat lo pague, tendremos que preguntar cómo se va a regir en general. No tiene coherencia. Creo que demuestra que todo el argumento de las competencias impropias, realmente, que Vdes. mismos se han ido otorgando, creo que no es riguroso.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Fullana. Sra. Gómez ¿quiere clausurar el punto?

Dña. María Gómez García.- De acuerdo Sr. Presidente. Creo que no tenemos ninguna incoherencia. Se lo he explicado antes y, como siempre, le estamos oyendo toda la mañana que se van cambiando las argumentaciones como se quiere, no tenemos ninguna incoherencia. Se presenta una medida que el Presidente creyó que este personal sanitario expuesto al riesgo del COVID merecía y, a partir de ahí, nos hemos puesto a estudiar las posibilidades y, como digo, se habla con los Sindicatos, se ha negociado, se ha llevado a varias Mesas y se ha decidido que, en vez de utilizar una posibilidad que ya teníamos, utilizar otra posibilidad, poniéndole una partida suplementaria de ciento cincuenta mil euros más de lo que ya teníamos. Incoherencia ninguna. Hemos trabajado durante todos estos meses, no por la propaganda sino para cumplir las promesas que, por desgracia, nos ha obligado la crisis del COVID este año a cambiar y a virar prácticamente todas las políticas que llevábamos cambiarlas en función de la pandemia y en función de la incertidumbre y de los cambios que nos ha ocasionado en la manera de trabajar y, a partir de ahí, hemos conseguido lo que queríamos que era tener las dos posibilidades abiertas para pagar la productividad a los trabajadores de la Diputación. Incoherencia nosotros no tenemos ninguna.

Os agradezco el voto a favor y, a partir de ahora, empezaremos a que empiece este Programa de Productividad para cumplir con nuestros compromisos. Muchísimas gracias Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, muchísimas gracias Sra. Gómez, a Vd. y a todo el Departamento de Personal. Aunque no lo parezca estos meses no han sido de no

hacer nada sino de buscar las soluciones técnicas que, a veces, para los que no están dentro de esta tipología de medidas, pues a veces no es fácil explicar las dificultades técnicas que pueda haber para llevarlas a buen puerto. Así que quiero agradecer también, sin menoscabo de otros complementos y de otras pagas como la famosa del cero tres, sino por adición, que haya podido técnicamente, finalmente, haber el buen fin que todos hemos pretendido en todo momento. Trasládele, por favor, nuestro, al menos mi agradecimiento, al Departamento de Personal por la búsqueda adecuada de esta solución técnica que insisto, en un principio, podría parecer fácil pero necesitaba un buen trabajo técnico de preparación y de justificación. Muchas gracias.

Pasamos a la votación, si les parece.

En consecuencia y de conformidad con el informe emitido por la Intervención de Fondos y con la parte dispositiva de la indicada Propuesta, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Aprobar un Programa de Productividad hasta la finalización del presente año, vinculado a los puestos de máxima exposición de riesgo frente al COVID-19 para el personal sanitario y asimilado que presta sus servicios en los centros socio-sanitarios dependientes de esta Diputación Provincial : Centros de Dr. Esquerdo y Hogar Provincial, en base al especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés e iniciativa con que los empleados públicos desempeñan su trabajo, considerando que la situación derivada de la pandemia supone una carga superior de trabajo a la habitual y un riesgo extraordinario que asume el citado personal.

Segundo.- Fijar el importe máximo individual a percibir y los criterios de reparto que son los siguientes :

- Se abonará un único pago por importe máximo de 500,00 euros, en concepto de productividad, al personal sanitario y asimilado que presta sus servicios en los citados Centros de titularidad provincial, cuyos puestos de trabajo hayan sido definidos como de Exposición de Riesgo (nivel de riesgo 3), según los diferentes escenarios de riesgo en que se pueden encontrar los trabajadores fijados en el Procedimiento de Actuación para los Servicios de Prevención de Riesgos Laboral frente a la exposición al SARS-CoV-2 dictado por el Ministerio de Sanidad.
- El abono será proporcional al tiempo efectivo de servicios prestados en el período comprendido entre la fecha de aprobación del programa y el 31 de diciembre.

Tercero.- El Ilmo. Sr. Presidente o miembro de la Corporación en quien residan delegadas estas competencias, realizará la asignación individualizada del complemento de productividad, sin que en ningún caso las cuantías asignadas

individualmente originen derecho alguno en sus perceptores respecto a las valoraciones o apreciaciones correspondientes a períodos sucesivos.

Cuarto.- Aprobar la asignación global del complemento de productividad para el “Programa de Productividad con motivo de la exposición al riesgo derivado del COVID-19 para el personal sanitario y asimilado que presta sus servicios en los centros socio-sanitarios dependientes de la Excma. Diputación Provincial”, en la cantidad de 150.000,00 euros, que se autoriza con imputación a la aplicación presupuestaria la 09.9201.1500300 “Programa de Productividad al Personal Sanitario. Crisis sanitaria COVID-19”, quedando sujeto todo el expediente a la condición suspensiva de aprobación y entrada en vigor del expediente de Modificación de Créditos núm. 16/2020 en el que se crea la aplicación presupuestaria señalada, que se somete a aprobación en la misma sesión plenaria que el presente Programa de productividad.

Quinto.- Dar cuenta del presente Acuerdo a la Comisión Informativa de Hacienda, Capital Humano y Régimen Interior en la primera sesión que celebre, de conformidad con lo establecido en el Artículo 126.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

16º ECONOMIA. Modificación de Créditos núm. 16/2020 del Presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial y dar cuenta del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto.

Ilmo. Sr. Presidente.- Este siguiente punto es la modificación de créditos correspondiente a este tema. Entiendo que la justificación de su inclusión en el orden del día forma parte de la justificación inicial. No es necesario que la repitamos por parte de la Diputada. Simplemente decirles si tienen algún inconveniente, abstención o algún voto en contra para que la podamos tramitar. Si les parece así la incluimos en el orden del día. Sí, perdón, Sr. Fullana, adelante.

D. Gerard Fullana Martínez.- Simplemente lo mismo que antes. No apruebo el mecanismo digamos de urgencia porque no tengo la documentación.

Ilmo. Sr. Presidente.- Bien. Muchas gracias.

Sometida a votación su declaración de urgencia lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. Maria Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón; y el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

Vota en contra el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

En consecuencia, por mayoría de veintinueve votos a favor y uno en contra, y, por tanto, con el quorum previsto en el Artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba en Texto Refundido de las

disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se aprueba su declaración de urgencia y se pasa a tratar del siguiente asunto, no incluido en el Orden del Día, sobre el que el Pleno Provincial adopta el Acuerdo que, a continuación se transcribe.

Ilmo. Sr. Presidente.- Con el voto en contra del Sr. Fullana pasamos a tramitarlo.

Se examina el expediente de Modificación de Créditos núm. 16/2020 del Presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial, cuya incoación ha ordenado el Sr. Diputado de Presidencia, Economía y Régimen Interior, conforme a lo dispuesto en el Artículo 177.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en el que se propone un crédito extraordinario que se financiará con bajas por anulación en dos aplicaciones del Presupuesto vigente no comprometidas, cuya dotación se estima reducible sin perturbación del respectivo servicio.

Ilmo. Sr. Presidente.- La explicación, si no me equivoco Sra. Gómez, es la misma que en el punto anterior, simplemente es la cobertura presupuestaria para la medida. Pasaríamos a votación, por tanto, directamente.

En consecuencia, visto el informe de la Intervención de Fondos, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Aprobar el expediente de Modificación de Créditos núm. 16/2020 del Presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial, por un total de Altas y Bajas de CIENTO CINCUENTA MIL EUROS (150.000,00 euros), siendo su resumen por Capítulos el siguiente :

ALTAS:	
ESTADO DE GASTOS: ALTAS	
CAPÍTULO	IMPORTE
Capítulo1-Gastos de Personal	150.000,00
TOTAL ALTAS	150.000,00
TOTAL ALTAS	150.000,00
BAJAS:	
ESTADO DE GASTOS: BAJAS	
CAPÍTULO	IMPORTE
Capítulo1-Gastos de Personal	150.000,00
TOTAL BAJAS	150.000,00
TOTAL BAJAS	150.000,00

Segundo.- Someter a información pública el expediente de que se trata, de conformidad con lo establecido en el Artículo 169.1 en relación con el 177.2, ambos del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Tercero.- Entender que, en el supuesto de no formularse reclamaciones en el plazo de quince días hábiles, el Acuerdo de aprobación tendrá carácter definitivo, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 169.1 del citado Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, entrando en vigor el presente expediente una vez publicado en la forma prevista en el apartado tercero del referido Artículo.

Cuarto.- Quedar enterado del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto, emitido por la Sra. Interventora el día 3 de noviembre de 2020, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales así como de lo señalado en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera; cuyo tenor literal es el siguiente :

“Visto el Expediente de Modificación de Créditos número **16/2020** del presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial de Alicante por importe total de **150.000,00 euros** en el que se propone un crédito extraordinario que se financia con bajas por anulación en el crédito no comprometido de varias aplicaciones del presupuesto vigente, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales así como en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, se emite el siguiente informe:

PRIMERO.- La elaboración, aprobación y ejecución de los Presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de las Entidades Locales se someterán a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, coherente con la normativa europea, y de conformidad con lo previsto en los artículos 3, 4, 11, 12 y 13 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Se entenderá por estabilidad presupuestaria de las Administraciones Públicas la situación de equilibrio o superávit estructural. Conforme establecen los artículos 11.2 y 11.4 de la citada Ley Orgánica 2/2012, las Corporaciones Locales no podrán incurrir en déficit estructural definido como déficit ajustado del ciclo, neto de medidas excepcionales y temporales, por lo que deberán mantener una posición de equilibrio o superávit presupuestario. Deberán cumplir además el principio de sostenibilidad financiera, entendido como la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de la deuda comercial.

SEGUNDO.- La legislación y acuerdos aplicables son los siguientes:

- Los artículos 3, 4, 11, 12 y 13 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (en adelante LOEPSF).
- El artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de noviembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales.
- Acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020

TERCERO.- Tal y como dispone el artículo 16 apartado 2 del indicado Real Decreto 1463/2007, la Intervención debe elevar al Pleno un informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad de la propia Diputación y de sus Organismos y Entidades dependientes. Este informe se emitirá con carácter independiente y se incorporará al previsto en el artículo 177.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, referido a la aprobación del expediente de modificación de créditos por concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

CUARTO.- Por acuerdo del Consejo de Ministros de fecha 6 de octubre del 2020 y con la apreciación adoptada por mayoría absoluta del Congreso de los Diputados en la sesión celebrada el día 20 de octubre del corriente, han quedado suspendidos en 2020 y 2021 los objetivos de estabilidad y deuda, así como la regla de gasto.

QUINTO.- No obstante, y a título informativo, en cuanto al cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto del grupo local, la modificación de créditos objeto de este informe no afectaría a ninguno de los referidos objetivos puesto que consiste en realizar un reajuste presupuestario dentro de los capítulos I a VII del estado de gastos del presupuesto vigente sin que su cifra total varíe.””

Quinto.- Dar cuenta del presente Acuerdo a la Comisión Informativa de Hacienda, Capital Humano y Régimen Interior en la primera sesión que celebre, de conformidad con lo establecido en el Artículo 126.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

17º HACIENDA. Modificación de Créditos núm. 3/2020 del Presupuesto vigente del Organismo Autónomo, dependiente de la Excma. Diputación Provincial “Instituto Alicantino de la Familia Doctor Pedro Herrero” y dar cuenta del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Roselló para su justificación para que podamos debatir el punto.

D. Juan Bautista Roselló Tent.- Sí, muchas gracias Presidente. Este punto pasó la semana pasada, precisamente, por la Junta del Instituto y se aprobó y, en definitiva, es muy urgente en el sentido de que es una transferencia de partidas para poder atender gastos del Capítulo II, para hacer frente a las facturas de limpieza y, en segundo lugar, también para hacer frente a las nóminas y a los gastos de personal correspondientes al ejercicio dos mil veinte. En total la transferencia son dieciocho mil euros y la urgencia está muy motivada para poder atender estos gastos.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias. ¿Alguna abstención o algún voto en contra para que podamos tramitar el punto?

Aprobada por unanimidad de los Sres. Diputados y Diputadas Provinciales presentes su declaración de urgencia, y, por tanto, con el quorum previsto en el Artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba en Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se pasa a tratar del siguiente asunto, no incluido en el Orden del Día, sobre el que el Pleno Provincial adopta el Acuerdo que, a continuación se transcribe :

Se examina el expediente de Modificación de Créditos núm. 3/2020 del Presupuesto vigente del Organismo Autónomo, dependiente de la Excma. Diputación Provincial “Instituto Alicantino de la Familia Doctor Pedro Herrero”, aprobado por su Consejo Rector en la sesión celebrada el 28 de octubre de 2020; vistos los informes de la Intervención Delegada del Organismo Autónomo y de la Intervención General, y de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 177.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien, pues ya, casi, casi que había iniciado Vd. la reflexión, Sr. Roselló tiene la palabra.

D. Juan Bautista Roselló Tent.- Sí, muchas gracias de nuevo. Básicamente incidir en que esta modificación presupuestaria, que es una transferencia entre partidas, está absolutamente justificada para poder atender, como he dicho antes, los gastos correspondientes a final de año de la liquidación de la contrata de limpieza del edificio y, al mismo tiempo, como viene en la memoria de esta modificación, pues el Instituto ha realizado durante este año un esfuerzo importante a nivel de atención, incluso a familias que han padecido la situación del COVID-19. Lanzamos un Programa en el cual diferentes profesionales del Instituto atendieron vía telefónica e incluso presencial, a personas que tenían pacientes ingresados en los hospitales y, de alguna forma, esto aumentó la carga de trabajo del Instituto y tuvimos que mantener diferentes contratos temporales que sigue manteniendo el Instituto y que vamos a seguir manteniendo. Por ello creo que es muy importante esta modificación y, desde luego, de cara al próximo Presupuesto, mantener el nivel de gasto que tenemos en este momento. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Roselló. ¿Alguna intervención? Muy bien, pues si les parece pasamos a votación.

En consecuencia, visto el informe de la Intervención de Fondos, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Aprobar inicialmente el expediente de Modificación de Créditos núm. 3/2020 del Presupuesto vigente del Organismo Autónomo, dependiente de la Excma. Diputación Provincial "Instituto Alicante de la Familia Doctor Pedro Herrero", por un total de aumentos y bajas por importe de DIECIOCHO MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE EUROS CON SETENTA Y CINCO CÉNTIMOS DE EURO (18.159,75 euros), cuyo detalle por Capítulos es el siguiente :

ESTADO DE GASTOS: AUMENTOS

Capitulo I – Gastos de Personal	12.106,50 €
Capitulo II – Gastos en bienes corrientes y servicios	6.053,25 €
TOTAL AUMENTOS	18.159,75 €

ESTADO DE GASTOS: BAJAS

Capitulo V – Dotación al Fondo de Contingencia	18.159,75 €
TOTAL BAJAS	18.159,75 €

Segundo.- Exponer a información pública el expediente de que se trata, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 169.1 en relación con el Artículo 177.2, ambos del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Tercero.- Entender que, para el supuesto de no formularse reclamaciones en el plazo de quince días hábiles, el Acuerdo de aprobación tendrá carácter definitivo, de conformidad con lo establecido en el Artículo 169.1 del citado Real Decreto Legislativo 2/2004, entrando en vigor el presente expediente, una vez publicado en la forma prevista en el apartado tercero del referido Artículo.

Cuarto.- Quedar enterado del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de "estabilidad presupuestaria" y de la "regla de gasto", de fecha 3 de noviembre de 2020, emitido de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales así como de lo señalado en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Visto el Expediente de Modificación de Créditos número 3/2020 del Presupuesto vigente del Organismo Autónomo dependiente de esta Excma. Diputación Provincial, "Instituto Alicante de la Familia Doctor Pedro Herrero", en el que se proponen suplementos de crédito por importe total de 18.159,75 euros, que se financian con la baja en el crédito de una aplicación del presupuesto de gastos vigente, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales así como en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (en adelante LOEPSF), se emite el siguiente informe:

PRIMERO: La elaboración, aprobación y ejecución de los presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de las Entidades Locales se someterán a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, coherente con la normativa europea, de conformidad con lo previsto en los artículos 3, 4, 11, 12 y 13 de la LOEPSF.

Se entenderá por estabilidad presupuestaria de las Administraciones Públicas la situación de equilibrio o superávit estructural. Conforme establecen los artículos 11.2 y 11.4 de la LOEPSF, las Corporaciones Locales no podrán incurrir en déficit estructural, definido como déficit ajustado del ciclo, neto de medidas excepcionales y temporales, por lo que deberán mantener una posición de equilibrio o superávit presupuestario. Debe cumplirse además el principio de sostenibilidad financiera, entendido como la capacidad para financiar compromisos de gastos presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de la deuda comercial.

SEGUNDO: La legislación y acuerdos aplicables son los siguientes:

- Los artículos 3, 4, 11, 12 y 13 de la LOEPSF.
- El artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de noviembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales.
- Acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020.

TERCERO: Tal y como dispone el artículo 16 apartado 2 del indicado Real Decreto 1463/2007, la Intervención debe elevar al Pleno un informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad de la propia Diputación y de sus Organismos y Entidades dependientes. Este informe se emitirá con carácter independiente y se incorporará al previsto en el artículo 177.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, referido a la aprobación del expediente de modificación de créditos.

CUARTO: Por acuerdo del Consejo de Ministros de fecha 6 de octubre del 2020 y con la apreciación adoptada por mayoría absoluta del Congreso de los Diputados en la sesión celebrada el día 20 de octubre del corriente, han quedado suspendidos en 2020 y 2021 los objetivos de estabilidad y deuda, así como la regla de gasto.

QUINTO: No obstante, y a título informativo, en cuanto al cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto, la modificación de créditos objeto de este informe no afectaría a ninguno de los referidos objetivos puesto que consiste en realizar un reajuste presupuestario dentro de los capítulos I a VII del estado de gastos del presupuesto vigente sin que su cifra total varíe.”

Quinto.- Dar cuenta del presente Acuerdo a la Comisión Informativa de Hacienda, Capital Humano y Régimen Interior en la primera sesión que celebre, de conformidad con lo establecido en el Artículo 126.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

18º MOCIONES. MOCIÓ formulada pel Portaveu del Grup Compromís per pressupostar en el pressupost ordinari 2021 la quantitat de 7 milions d'euros, destinants al Fons de Cooperació municipal.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Fullana para justificar la inclusión del punto. Gracias.

D. Gerard Fullana Martínez.- Bueno estamos en noviembre, los Presupuestos están a debate, si no se llega a un acuerdo de este tema las próximas semanas no va a estar, desde luego en el 2021 a punto.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien. Muchas gracias. Alguna abstención o algún voto en contra para poder incluirlo en el conjunto del orden del día. No.

Aprobada por unanimidad de los Sres. Diputados y Diputadas Provinciales presentes su declaración de urgencia, y, por tanto, con el quorum previsto en el Artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba en Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se pasa a tratar del siguiente asunto, no incluido en el Orden del Día, sobre el que el Pleno Provincial adopta el Acuerdo que, a continuación se transcribe.

La Moció formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromís es del tenor literal siguiente :

“AL PLENARI DE LA EXCMA DIPUTACIÓ PROVINCIAL D'ALACANT

Gerard Fullana Martínez, com a portaveu de Compromís Diputació d'Alacant i a l'empar de lo establert en el Reglament d'Organització i Funcionament de les Entitats Locals, vinc a presentar aquesta moció en base als següents motius:

PROPOSTA D'ACORD ANY 2021 FONTS AUTONÒMIC DE COOPERACIÓ MUNICIPAL

Al 2016 el Govern valencià va aprovar la inclusió d'una dotació de 80 milions d'euros per a fer realitat el Fons Autonòmic de Cooperació Municipal per finançar serveis, infraestructures i equipaments municipals. Es tractava al principi de l'anterior mandat de complir el que la pròpia Generalitat s'havia compromès a fer l'any 2010 a

través l'article 201 de la llei 8/2010 de 23 de juny. Alhora també l'Estatut d'Autonomia recull la necessitat d'assegurar l'autonomia local a través d'aquest fons.

El mateix any 2016 totes les diputacions valencianes a excepció de la Diputació d'Alacant van decidir format part d'esta proposta. Des d'aleshores l'entrada de la Diputació d'Alacant en dit fons de cooperació és un conflicte recurrent. En el seu lloc la Diputació d'Alacant va decidir aprovar el que s'anomena Pla Provincial de Cooperació a través dels romanents de tresoreria i no del pressupost general de la institució. Este fet acota les possibilitats dels municipis que no poden usar els fons com a despesa corrent o per finançar serveis públics d'interès per a la ciutadania. El mode de repartiment es va pactar i modificar en els següents anys usant un model que partia del conegut com a Pla Objectiva. La quantitat destinada a aquest pla en anteriors exercicis en el marc d'este pla alternatiu és similar a la del fons de cooperació autonòmic.

La proposta de no pressupostar les quantitats destinades al fons de cooperació en el pressupost de la Diputació d'Alacant implica també la inseguretat de condicionar cada any l'aprovació de dit fons al context polític estatal. Esta situació s'ha evidenciat en l'actualitat amb la impossibilitat de finançar-lo, havent situat a la Diputació d'Alacant com l'única que a hores d'ara encara no ha pogut tramitar els fons aquest any 2020. Mentre que els pobles de València i Castelló van rebre els diners dels fons de les diputacions el mes d'abril els pobles d'Alacant segueixen esperant. El fet comparatiu del que hagueren rebut els pobles de les comarques d'Alacant si la Diputació d'Alacant haguera pressupostat uns fons d'idèntica forma que la Diputació de València, en un mateix marc normatiu estatal, és especialment significatiu.

Cal remarcar també que la llei d'Estabilitat pressupostària aprovada l'any 2012 no ha fet més que dificultar la capacitat de les diputacions i entitats locals per complir amb les seues competències. Este any el retard en l'aprovació del decret per part del govern de l'Estat per usar els fons municipals provinents dels superàvits ha agreujat la situació en un any d'especials dificultats.

En l'actualitat, fruit de l'anunci del projecte de llei que empara el fons de cooperació autonòmic, la Diputació d'Alacant ha anunciat que presentarà un recurs al Tribunal Constitucional davant l'obligació de pressupostar els 14 milions d'euros en el pressupost anual. Argumenta la Diputació d'Alacant que no està d'acord amb el mode de repartiment i que el seu pressupost està replet de partides destinades a sufragar competències impròpies. Este debat tot i no ser objecte d'esta proposta resulta com a mínim sorprenent donat que és el partit principal de l'actual govern de la Diputació qui ha gestionat els darrers 20 anys esta institució, i qui ha introduït de forma sense els acords pertinents en el seu dia amb el govern de las Generalitat dites competències, i ha augmentat el tamany de la Diputació en detriment de la inversió als municipis de forma desproporcionada.

En aquest context s'ha escenificat un intens conflicte amb sobrada expectació mediàtica entre dues postures enfrontades. Tot mentre els municipis d'Alacant veuen com la seua Diputació és la que menys recursos envia als municipis durant aquest difícil any 2020.

En aquest context el grup Compromís refermem la necessitat de dur a terme la proposta de la Generalitat Valenciana entorn a la creació amb participació unànime d'un fons de cooperació municipal. En este sentit plantejem que es desbloquege la situació a partir d'una entrada gradual i de flexibilitat en el mode de repartiment de dit fons.

Es tractaria que este any la Diputació participara de forma parcial al 50% en el fons. Això és, que la Diputació entraria per primera vegada al fons de cooperació de la Generalitat pressupostant en el pressupost ordinari la meitat de la quantitat prevista, 7 milions d'euros. L'altra meitat la pressupostaria a través del romanent de tresoreria tal i com proposa i s'ha fet en anteriors exercicis. D'esta forma es podria oferir una via perquè s'adapte progressivament el pressupost de la Diputació d'Alacant al fons de cooperació sense que això implique que novament l'any 2021 no es participe en el fons. Esta mesura hauria d'implicar un compromís de la Diputació d'Alacant d'adaptar progressivament els pressupostos a l'entrada total al fons, que passa per aprimar i traslladar en els propers exercicis els serveis amb duplicitats i excés de tamany eficient de la institució.

Pel que fa al debat del mode de repartiment també és possible establir un diàleg al respecte que fa possible incrementar les aportacions als pobles de menor població en dit fons. En tot cas i tenint en compte la premura per aprovar els pressupostos proposem un model híbrid. La part corresponent dels fons de cooperació que s'ubicaria en els pressupostos es repartiria amb els criteris propis de la Generalitat que primen més els municipis amb major població, la segona part es repartiria amb els criteris que ha usat la Diputació fins l'any 2019.

El resultat d'esta proposta de transició seria un pla que usaria un punt mig en el mode de repartiment i que faria possible que per primera vegada en el pressupost de la Diputació apareguera el fons de cooperació. Es tractaria d'afegir que l'entrada completa es faria de manera gradual en els propers anys i que el mode de repartiment fora el resultat d'una visió híbrida entre una i altra postura.

És per tot açò que proposem al plenari de la Diputació que approve la següent

PART DISPOSITIVA

- La Diputació Provincial d'Alacant es compromet a pressupostar en el seu pressupost ordinari 2021 la quantitat de 7 milions d'euros, destinats a entrar

parcialment en el Fons de Cooperació municipal.

- De la mateixa manera es compromet a destinar 7 milions del romanent de tresoreria, en el seu cas, a finançar un fons de cooperació propi per a inversions financerament sostenibles que es repartirà amb els criteris propis de la Diputació.
- Tanmateix, es compromet a la entrada progressiva en el fons de cooperació municipal per als propers anys.

ANEX

ID	MUNICIPI	HABITANTS	Inversió IFS 2019 dipu	Fons cooperació GVA 2020	50% IFS dipu	50% fons cooperació GVA	TOTAL PLA ALTERNATIU 2021
1	Agost	4.758	103.278,00	75.536,00	51.639,00	37.768,00	89.407,00
2	Agres	565	78.306,00	16.826,00	39.153,00	8.413,00	47.566,00
3	Aigües	963	80.616,00	24.346,00	40.308,00	12.173,00	52.481,00
4	Albatera	12.279	119.084,00	140.179,00	59.542,00	70.089,50	129.631,50
5	Alcalalí	1.278	77.788,00	26.683,00	38.894,00	13.341,50	52.235,50
6	Alcocer de Planes	230	66.832,00	8.795,00	33.416,00	4.397,50	37.813,50
7	Alcoleja	173	76.440,00	7.359,00	38.220,00	3.679,50	41.899,50
8	Alcoy/Alcoi	58.994	145.000,00	358.857,00	72.500,00	179.428,50	251.928,50
9	Alfafara	410	73.256,00	13.330,00	36.628,00	6.665,00	43.293,00
10	Alfàs del Pi, l'	20.482	115.053,00	191.088,00	57.526,50	95.544,00	153.070,50
11	Algorfa	2.935	82.028,00	52.571,00	41.014,00	26.285,50	67.299,50
12	Algueña	1.336	83.046,00	30.336,00	41.523,00	15.168,00	56.691,00
13	Alicante/Alacant	334.887	180.000,00	857.869,00	90.000,00	428.934,50	518.934,50
14	Almoradí	20.803	120.271,00	192.605,00	60.135,50	96.302,50	156.438,00
15	Almudaina	113	75.832,00	5.847,00	37.916,00	2.923,50	40.839,50
16	Alqueria d'Asnar, l'	493	63.928,00	15.421,00	31.964,00	7.710,50	39.674,50

Sesión Ordinaria
4 de noviembre de 2020

17	Altea	22.290	120.997,50	199.629,00	60.498,75	99.814,50	160.313,25
18	Aspe	20.714	125.268,50	192.184,00	62.634,25	96.092,00	158.726,25
19	Atzúbia, l'	632	83.966,00	18.092,00	41.983,00	9.046,00	51.029,00
20	Balones	131	75.976,00	6.301,00	37.988,00	3.150,50	41.138,50
21	Banyeres de Mariola	7.068	106.339,00	98.123,00	53.169,50	49.061,50	102.231,00
22	Benasau	151	76.248,00	6.804,00	38.124,00	3.402,00	41.526,00
23	Beneixama	1.685	90.218,00	35.832,00	45.109,00	17.916,00	63.025,00
24	Benejúzar	5.402	91.083,00	82.382,00	45.541,50	41.191,00	86.732,50
25	Benferri	1.942	76.640,00	39.879,00	38.320,00	19.939,50	58.259,50
26	Beniarbeig	2.092	76.898,00	41.951,00	38.449,00	20.975,50	59.424,50
27	Beniardá	232	76.424,00	8.845,00	38.212,00	4.422,50	42.634,50
28	Beniarrés	1.118	76.708,00	26.904,00	38.354,00	13.452,00	51.806,00
29	Benidoleig	1.095	71.660,00	26.541,00	35.830,00	13.270,50	49.100,50
30	Benidorm	68.721	125.000,00	389.491,00	62.500,00	194.745,50	257.245,50
31	Benifallim	105	85.864,00	5.645,00	42.932,00	2.822,50	45.754,50
32	Benifato	140	76.192,00	6.527,00	38.096,00	3.263,50	41.359,50
33	Benigembla	490	73.552,00	15.345,00	36.776,00	7.672,50	44.448,50
34	Benijófar	3.322	80.142,00	57.446,00	40.071,00	28.723,00	68.794,00
35	Benilloba	724	74.452,00	19.830,00	37.226,00	9.915,00	47.141,00
36	Benillup	97	70.752,00	5.444,00	35.376,00	2.722,00	38.098,00
37	Benimantell	483	78.920,00	15.169,00	39.460,00	7.584,50	47.044,50
38	Benimarfull	409	68.304,00	13.305,00	34.152,00	6.652,50	40.804,50
39	Benimassot	106	75.768,00	5.671,00	37.884,00	2.835,50	40.719,50

Sesión Ordinaria
4 de noviembre de 2020

40	Benimeli	418	63.280,00	13.531,00	31.640,00	6.765,50	38.405,50
41	Benissa	11.005	121.536,00	132.155,00	60.768,00	66.077,50	126.845,50
42	Benitachell/Poble Nou de Benitaxell, el	4.276	89.780,00	69.464,00	44.890,00	34.732,00	79.622,00
43	Biar	3.671	101.906,00	61.842,00	50.953,00	30.921,00	81.874,00
44	Bigastro	6.733	90.106,00	94.958,00	45.053,00	47.479,00	92.532,00
45	Bolulla	420	73.344,00	13.582,00	36.672,00	6.791,00	43.463,00
46	Busot	2.978	87.550,00	182.752,00	43.775,00	91.376,00	135.151,00
47	Callosa de Segura	19.038	133.864,00	182.752,00	66.932,00	91.376,00	158.308,00
48	Callosa d'en Sarrià	7.373	101.771,00	101.004,00	50.885,50	50.502,00	101.387,50
49	Calp	22.725	115.816,50	201.684,00	57.908,25	100.842,00	158.750,25
50	Campello, el	28.349	143.946,50	228.252,00	71.973,25	114.126,00	186.099,25
51	Campo de Mirra/Camp de Mirra, el	415	78.424,00	13.456,00	39.212,00	6.728,00	45.940,00
52	Cañada	1.220	77.284,00	28.510,00	38.642,00	14.255,00	52.897,00
53	Castalla	10.124	124.640,00	126.605,00	62.320,00	63.302,50	125.622,50
54	Castell de Castells	449	88.480,00	14.312,00	44.240,00	7.156,00	51.396,00
55	Castell de Guadalest, el	217	76.672,00	8.467,00	38.336,00	4.233,50	42.569,50
56	Catral	8.639	105.893,00	112.966,00	52.946,50	56.483,00	109.429,50
57	Cocentaina	11.511	137.912,00	135.342,00	68.956,00	67.671,00	136.627,00
58	Confrides	187	91.664,00	7.711,00	45.832,00	3.855,50	49.687,50
59	Cox	7.297	106.678,00	100.286,00	53.339,00	50.143,00	103.482,00
60	Crevillent	28.952	149.478,50	231.101,00	74.739,25	115.550,50	190.289,75
61	Daya Nueva	1.737	75.308,00	36.651,00	37.654,00	18.325,50	55.979,50
62	Daya Vieja	690	69.110,00	19.188,00	34.555,00	9.594,00	44.149,00

Sesión Ordinaria
4 de noviembre de 2020

63	Dénia	42.166	135.866,50	281.950,00	67.933,25	140.975,00	208.908,25
64	Dolores	7.470	102.149,00	101.921,00	51.074,50	50.960,50	102.035,00
65	Elche/Elx	232.517	185.000,00	696.670,00	92.500,00	348.335,00	440.835,00
66	Elda	52.618	130.000,00	338.777,00	65.000,00	169.388,50	234.388,50
67	Fageca	106	85.808,00	5.671,00	42.904,00	2.835,50	45.739,50
68	Famorca	47	85.424,00	4.184,00	42.712,00	2.092,00	44.804,00
69	Finestrat	6.715	99.143,00	94.788,00	49.571,50	47.394,00	96.965,50
70	Fondó de les Neus, el/Hondón de las Nieves	2.544	99.844,00	47.645,00	49.922,00	23.822,50	73.744,50
71	Formentera del Segura	4.191	89.786,00	68.393,00	44.893,00	34.196,50	79.089,50
72	Gaianes	452	73.768,00	14.388,00	36.884,00	7.194,00	44.078,00
73	Gata de Gorgos	6.049	97.679,00	88.495,00	48.839,50	44.247,50	93.087,00
74	Gorga	249	72.064,00	9.273,00	36.032,00	4.636,50	40.668,50
75	Granja de Rocamora	2.580	79.934,00	48.099,00	39.967,00	24.049,50	64.016,50
76	Guardamar del Segura	15.348	120.116,00	159.510,00	60.058,00	79.755,00	139.813,00
77	Hondón de los Frailes	1.198	76.792,00	28.163,00	38.396,00	14.081,50	52.477,50
78	Ibi	23.489	126.701,50	205.293,00	63.350,75	102.646,50	165.997,25
79	Jacarilla	2.022	76.916,00	41.069,00	38.458,00	20.534,50	58.992,50
80	Jávea/Xàbia	27.604	128.612,00	224.733,00	64.306,00	112.366,50	176.672,50
81	Jesús Pobre (E.L.M.)	663	40.000,00	20.151,00	30.000,00	10.075,50	40.075,50
82	Jijona/Xixona	6.865	120.625,00	96.205,00	60.312,50	48.102,50	108.415,00
83	Llíber	935	81.306,00	23.817,00	40.653,00	11.908,50	52.561,50
84	Llosa de Camacho (E.L.M.)	196	40.000,00	7.384,00	30.000,00	3.692,00	33.692,00
85	Lorcha/Orxa, I'	578	83.576,00	17.071,00	41.788,00	8.535,50	50.323,50

Sesión Ordinaria
4 de noviembre de 2020

86	Millena	237	71.832,00	8.971,00	35.916,00	4.485,50	40.401,50
87	Monforte del Cid	8.165	118.832,00	108.487,00	59.416,00	54.243,50	113.659,50
88	Monóvar/Monòver	12.167	114.350,00	139.474,00	57.175,00	69.737,00	126.912,00
89	Montesinos, Los	4.968	94.064,00	78.181,00	47.032,00	39.090,50	86.122,50
90	Murla	470	68.944,00	14.843,00	34.472,00	7.421,50	41.893,50
91	Muro de Alcoy	9.324	122.984,00	119.438,00	61.492,00	59.719,00	121.211,00
92	Mutxamel	25.352	117.504,50	214.094,00	58.752,25	107.047,00	165.799,25
93	Novelda	25.651	132.862,50	215.507,00	66.431,25	107.753,50	174.184,75
94	Nucia, la	18.603	113.242,00	180.012,00	56.621,00	90.006,00	146.627,00
95	Ondara	6.894	95.445,00	96.479,00	47.722,50	48.239,50	95.962,00
96	Onil	7.507	102.425,00	102.270,00	51.212,50	51.135,00	102.347,50
97	Orba	2.174	77.666,00	42.984,00	38.833,00	21.492,00	60.325,00
98	Orihuela	77.414	195.000,00	416.868,00	97.500,00	208.434,00	305.934,00
99	Orxeta	736	79.428,00	20.057,00	39.714,00	10.028,50	49.742,50
100	Parcent	929	75.448,00	23.704,00	37.724,00	11.852,00	49.576,00
101	Pedreguer	7.699	102.470,00	104.085,00	51.235,00	52.042,50	103.277,50
102	Pego	10.128	115.156,00	126.631,00	57.578,00	63.315,50	120.893,50
103	Penàguila	292	87.408,00	10.357,00	43.704,00	5.178,50	48.882,50
104	Petrer	34.276	137.239,50	256.251,00	68.619,75	128.125,50	196.745,25
105	Pilar de la Horadada	21.905	130.709,00	197.811,00	65.354,50	98.905,50	164.260,00
106	Pinós, el/Pinoso	7.966	138.535,00	106.607,00	69.267,50	53.303,50	122.571,00
107	Planes	693	99.278,00	19.244,00	49.639,00	9.622,00	59.261,00
108	Poblets, els	2.705	92.184,00	49.673,00	46.092,00	24.836,50	70.928,50

Sesión Ordinaria
4 de noviembre de 2020

109	Polop	4.965	99.100,00	78.143,00	49.550,00	39.071,50	88.621,50
110	Quatretondeta	122	85.968,00	6.074,00	42.984,00	3.037,00	46.021,00
111	Rafal	4.498	81.508,00	72.260,00	40.754,00	36.130,00	76.884,00
112	Ràfol d'Almúnia, el	653	68.864,00	18.488,00	34.432,00	9.244,00	43.676,00
113	Redován	7.869	98.391,00	105.691,00	49.195,50	52.845,50	102.041,00
114	Relleu	1.160	91.882,00	27.565,00	45.941,00	13.782,50	59.723,50
115	Rojales	16.963	111.560,00	169.682,00	55.780,00	84.841,00	140.621,00
116	Romana, la	2.434	84.256,00	46.259,00	42.128,00	23.129,50	65.257,50
117	Sagra	408	68.112,00	13.279,00	34.056,00	6.639,50	40.695,50
118	Salinas	1.601	89.510,00	34.509,00	44.755,00	17.254,50	62.009,50
119	San Fulgencio	7.855	108.829,00	105.558,00	54.414,50	52.779,00	107.193,50
120	San Isidro	1.986	76.598,00	40.572,00	38.299,00	20.286,00	58.585,00
121	San Miguel de Salinas	6.034	102.433,00	88.354,00	51.216,50	44.177,00	95.393,50
122	San Vicente del Raspeig/Sant Vicent del Raspeig	58.385	130.000,00	356.939,00	65.000,00	178.469,50	243.469,50
123	Sanet y Negrals	667	68.888,00	18.753,00	34.444,00	9.376,50	43.820,50
124	Sant Joan d'Alacant	23.915	111.759,00	207.306,00	55.879,50	103.653,00	159.532,50
125	Santa Pola	32.306	125.872,50	246.945,00	62.936,25	123.472,50	186.408,75
126	Sax	9.845	119.313,00	124.360,00	59.656,50	62.180,00	121.836,50
127	Sella	580	83.510,00	17.109,00	41.755,00	8.554,50	50.309,50
128	Senija	584	68.486,00	17.185,00	34.243,00	8.592,50	42.835,50
129	Tàrbena	646	78.762,00	18.356,00	39.381,00	9.178,00	48.559,00
130	Teulada	11.112	111.444,00	132.829,00	55.722,00	66.414,50	122.136,50
131	Tibi	1.614	89.384,00	34.714,00	44.692,00	17.357,00	62.049,00

13 2	Tollos	57	85.448,00	4.436,00	42.724,00	2.218,00	44.942,00
13 3	Tormos	340	67.688,00	11.566,00	33.844,00	5.783,00	39.627,00
13 4	Torremanzanas/ Torre de les Maçanes, la	661	83.924,00	18.640,00	41.962,00	9.320,00	51.282,00
13 5	Torrevieja	83.337	135.000,00	435.522,00	67.500,00	217.761,00	285.261,00
13 6	Vall d'Alcalà, la	167	91.312,00	7.208,00	45.656,00	3.604,00	49.260,00
13 7	Vall de Gallinera	571	108.534,00	16.939,00	54.267,00	8.469,50	62.736,50
13 8	Vall de Laguar, la	846	94.920,00	22.135,00	47.460,00	11.067,50	58.527,50
13 9	Vall d'Ebo, la	216	86.792,00	8.442,00	43.396,00	4.221,00	47.617,00
14 0	Verger, el	4.640	87.120,00	74.049,00	43.560,00	37.024,50	80.584,50
14 1	Villajoyosa/ Vila Joiosa, la	34.673	141.984,50	258.127,00	70.992,25	129.063,50	200.055,75
14 2	Villena	33.964	156.991,50	254.777,00	78.495,75	127.388,50	205.884,25
14 3	Xaló	2.739	86.098,00	50.102,00	43.049,00	25.051,00	68.100,00
14 4	Xara (La) (E.L.M.)	1709	40.000,00	36.210,00	30.000,00	18.105,00	48.105,00
TOTAL SUBVENCIONS			13.936.931,50	13.906.320,00	6.998.465,75	6.953.160	13.951.625,75 + 60.000

Ilmo. Sr. Presidente.- Pues pasamos a su defensa. Sr. Fullana, tiene la palabra.

D. Gerard Fullana Martínez.- Si, bueno, en resumen sin necesidad de leerle la propuesta y demás. Vamos a ver, este tema llevamos desde 2016 debatiéndolo sin resultado alguno ¿no?

Hemos visto ciertas posturas, eh, yo creo que las posturas han tensado mucho la situación, explicando a veces medias verdades, no es verdad como dice el Partido Popular que la no entrada en el Fondo de Cooperación no ha afectado a los municipios. Es decir, no lo han podido utilizar, por ejemplo, para servicios públicos básicos o para compensar los déficits de la tesorería en un momento con una Ley de Estabilidad muy dura, por lo tanto durante todos estos años ha habido un problema grave; este año incluso al no haberse aprobado el Decreto no se ha podido ni pagar a los municipios; es decir la consecuencia de no haber querido entrar este año es, ya lo hemos dicho mil veces, que somos la única provincia que no ha financiado sus

municipios con Fondos de Cooperación.

En el otro lado también he oído en alguna ocasión de que no se le ha pagado nada a los municipios que los municipios han perdido, digamos, no sé cincuenta, sesenta, setenta millones de euros; y tampoco es del todo cierto porque sí que ha habido un Fondo de Cooperación Provincial que se ha ingresado a los municipios y que a pesar de no haber podido hacer todo lo que se podía hacer, ese dinero, pues bueno, se ha podido destinar a inversiones, lo que sí que ha pasado es que este año pues estamos en noviembre y aún no se ha pagado como consecuencia directa de esta situación.

Bueno este debate, en este debate enfrentado, a veces medias verdades, Compromís hemos creído necesario redactar una propuesta que explicara los 'pros' y los 'contras', si ustedes leen la propuesta verán que se intenta, pues bueno dentro de nuestro posicionamiento político explicar lo que estoy diciendo, las partes positivas que ha habido del Fondo de Cooperación de la Diputación, y las partes negativas ¿verdad?

En ese sentido la idea era intentar, pues bueno, desatascar y ver si era posible la entrada en este Fondo. Hay dos problemas esenciales que argumenta el gobierno de la Diputación, uno es la falta de encaje en el Presupuesto por tener un Presupuesto, digamos, muy ajustado, dice el Gobierno que es por las competencias impropias, nosotros tenemos claro que es porque la Diputación se ha ido engordando de forma innecesaria y hay que adelgazarla en algunos elementos, aunque hay algunas competencias que ha ido trasladando, efectivamente, a la Generalitat; y luego otro problema de fondo es la manera de repartir, ¿no?. Dice la Diputación que la fórmula de la Generalitat pues prima mucho más a los municipios grandes.

En solución a estos dos elementos pensamos que era una buena idea, viendo que se tiene que tomar la cesión en los próximos quince-veinte días, aproximadamente, antes de diciembre o durante los primeros días de diciembre; dos temas uno que puede ser una entrada paulatina con la mitad de lo que se exige en el Presupuesto, no los catorce millones, sino siete; y otra buscar una fórmula media entre la fórmula de reparto de la Diputación y la Generalitat.

Es una propuesta del grupo de la Diputación, creemos que en la materia del reparto queda una cuestión bastante equilibrada, entre municipios grandes y municipios pequeños.

Y en el tema de la capacidad presupuestaria, lo hemos explicado, si podemos modificar el Presupuesto para incluir los 6,2 millones de euros de estas obras de siete pueblos, pues bueno también lo podremos hacer para esto ¿verdad?, luego se pueden desplazar muchas inversiones a la inversión sostenible.

La idea es que la parte que se presupuesta se reparta con las fórmulas de la Generalitat y la parte que no, se reparta con la fórmula de la Diputación, y además, pues bueno la Diputación parece ser que tiene, aproximadamente, un poco menos de dos millones de euros para suplementar su parte, ¿no?, que estaría bien hacerlo con los criterios que hagan falta. Y bueno hemos estado intentando dialogar este tema, lo hemos traído a Pleno porque es la manera de debatirlo propiamente, de que nos tengamos que mojar, de que nos tengamos que expresar; y esta es la propuesta, hemos recibido una enmienda no me toca a mí explicarla, la deberá explicar el equipo de gobierno, y luego pues nos confirmaremos sobre nuestra posición. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias, Sr. Fullana. Pues efectivamente es el turno del equipo de gobierno, en nombre del mismo hablará el Sr. Gutiérrez. Muchas gracias.

D. Javier Gutiérrez Martín.- Muchísimas gracias Sr. Presidente.

Inicialmente agradecer el que de alguna manera pongamos luz y taquígrafo sobre un tema que es el Fondo de Cooperación que al fin y al cabo, efectivamente, lo que necesita es luz, taquígrafos y sobre todo números y hechos.

Ya se ha adelantado unos cuantos por parte del Grupo Compromís, cosa que no puedo nada más que agradecer que el socio de gobierno del Consell de la Generalitat que de alguna manera lleva sin negociar con esta Diputación los criterios de entrada del Fondo de Cooperación desde el mes de enero, reconozca que efectivamente, igual hay un problema con el tema de los criterios de reparto, e igual hay un problema con el tema de las competencias impropias, o sea creo que es algo para hacerlo ver.

Y al final esto no es otra cosa que desde la Diputación Provincial, desde el Área de Cooperación y desde el Equipo de Gobierno, nosotros hemos lanzado la mano a esa comisión bilateral que se reunió allá por el mes de enero y que no ha vuelto a convocarse, donde nosotros no sólo queríamos hablar del Fondo de Cooperación, vuelvo a decir, estamos a favor de un Fondo de Cooperación, un Fondo de Cooperación que efectivamente vaya a favor del espíritu de las Diputaciones, que no puede ser de otra manera que no sea ayudar a los pueblos más pequeños; y estamos a favor de un Fondo de Cooperación siempre y cuando no sea obligatorio, y siempre y cuando se pueda financiar en base a las capacidades de cada uno, de cada una de las Diputaciones, y lógicamente a las realidades de cada una de las Diputaciones, porque aquí no podemos olvidar y este foro me sirve para realmente dejar vislumbrar la circunstancia que las competencias que no le pertenecen a esta Diputación Provincial ascienden a veinticinco millones de euros. Esos veinticinco millones de euros suponen el 10% del Presupuesto de esta Institución Provincial.

Un traslado paralelo de estas competencias impropias de la Diputación

Provincial hacia la Generalitat, con un Presupuesto anunciado a 'bombo y platillo' por parte del Presidente de la Generalitat Valenciana, supondría frente al 10% del Presupuesto de la Diputación Provincial, el 0,001% de esfuerzo presupuestario de la Generalitat el quedarse algo que le pertoca, una competencia que le pertoca; y Señores estos son números, el esfuerzo que hace en ese respecto la Diputación Provincial frente a la Generalitat, es diez mil veces mayor, quédense con el número, diez mil veces mayor.

En esa mesa bilateral, en esa mesa de dialogo que queríamos de alguna manera que fuera algo práctico, algo realmente móvil, también queríamos hablar de otra circunstancia que tanto se vanaglorian de criticar desde Valencia hacia el Gobierno Central, que es la infra-financiación de la Comunidad Valenciana, y nosotros lo que queríamos dejar entrever también si es la infra-financiación que está soportando la provincia de Alicante al respecto, por ejemplo, del déficit cultural que se produce, y este foro me sirve perfectamente para que, los Señores del Partido Socialista y los Señores de Compromís que conforman el Gobierno de la Generalitat, sepan que a día de hoy se invierten en la provincia de Castellón seis millones de euros en Cultura, se invierten en la provincia de Valencia, treinta y ocho millones de euros en Cultura, y se invierten seiscientos mil euros en la provincia de Alicante; de eso también queremos hablar con la Generalitat; por lo tanto lo que entendemos que es lamentable es el proceso negociador que está llevando la Generalitat al respecto de esa mesa bilateral donde en palabras del responsable de la Administración Local, Toni Such, básicamente dice que si no entra la Diputación Provincial en el Fondo de Cooperación, le obligamos.

Ese es el talante negociador que se establecido por parte de la Generalitat al respecto del trato con la Diputación de Alicante que no es otro que el trato con los ciudadanos de la provincia de Alicante. Entonces Señores Diputados de la provincia de Alicante, de la Diputación Provincial, alcemos la voz todos de manera conjunta para realmente con hechos, con números, reclamar lo que realmente es nuestro.

Y cuando digo alcemos la voz, digo alcemos la voz diciendo los número reales, porque efectivamente como ya ha dejado entrever, el socio en este caso del Consell, el Grupo Compromís en esta Diputación Provincial, no es cierto lo que el Partido Socialista va diciendo, en cuanto a que los pueblos alicantinos han dejado de recibir cincuenta y cinco millones de euros que serían cuatro años de 13,7 millones de euros de Fondo de Cooperación a lo largo de estos últimos años, no es cierto, porque efectivamente hay un plan financieramente sostenible alternativo al Fondo de Cooperación que ha repartido en los últimos años, y si quieren les digo exactamente los números, son sesenta y cuatro millones de euros, 14,8 el 2016; 17,4 el 2017; 18,9 en el 2018; y 13,2 el 2019; y sí este año efectivamente se da la circunstancia que no tenemos la posibilidad de poder realizar ese plan financieramente sostenible porque el Decreto del Gobierno Central no se ha producido a día de hoy para el gasto del superávit del año pasado.

¿Cómo actúa la Diputación Provincial en ese sentido?, pues planteando una alternativa, y planteando una alternativa y planteando una alternativa desde el Área de Cooperación tan sencilla como entender que efectivamente el plan financieramente sostenible como estaba comentando, en ese caso, Gerard Fullana de Compromís, no es para gasto corriente es directamente para inversiones financieramente sostenibles, y en ese sentido nosotros presentaremos una alternativa donde sí que existirá realmente gasto corriente desde la Diputación Provincial y que cubrirá, tanto las inversiones financieramente sostenibles como el gasto corriente del año 2020 y 2021, y en poco tiempo verá la luz.

Pero ciñéndonos a lo que exactamente pide la moción, nosotros ya volvemos a decir, agradecemos la moción de Compromís que de alguna manera dé luz sobre lo que nosotros estamos comentando, y en base a todo esto nosotros presentamos una enmienda de sustitución a lo que plantea Compromís, básicamente recogiendo no sólo nuestra entrada en el Fondo de Cooperación sino el que hablemos también de las competencias que no nos pertocan, y para ello lo que establecemos es las siguientes propuestas en nuestra enmienda de sustitución:

Se propone al Pleno enmendar la moción presentada por el Grupo Compromís en el punto 1:

La Diputación Provincial se compromete a presupuestar en 2021 y destinar al Fondo de Cooperación Municipal una cantidad análoga a la que el Consell de la Generalitat consigne en su Presupuesto de este ejercicio en concepto de gastos correspondientes a las competencias impropias en el expositivo de esta enmienda, de lo que acabo de explicar, garantizando una cantidad inicial no inferior a 3,5 millones de euros.

En el punto 2:

La Diputación Provincial se compromete así mismo a crear un fondo propio destinado a inversiones financieramente sostenibles por un importe que como mínimo complete la cantidad anteriormente señalada hasta el importe que el Consell consigne en su aportación como Fondo de cooperación municipal; estamos hablando de los 13,7 millones de euros; y punto 3:

Del mismo modo se compromete a avanzar de manera progresiva a su adhesión a su Fondo de Cooperación de la Generalitat durante el plazo en que la comisión bilateral establezca, y en las cantidad que ese foro acuerden para que las competencias impropias que actualmente tenemos asumidas en la Diputación Provincial y las obligaciones financieras que eso conllevan sean paulatinamente transferidas a la Generalitat hasta alcanzar la plena adhesión en igualdad de condiciones con el resto de diputaciones de la provincia de Castellón y de la

provincia de Valencia. Muchísimas gracias.

La Enmienda conjunta formulada por los Portavoces de los Grupos Popular y Ciudadanos es del tenor literal siguiente :

“AL SR. PRESIDENTE DE LA EXCELENTISIMA DIPUTACION PROVINCIAL DE ALICANTE

ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN a la MOCIÓN presentada por el Grupo Político COMPROMÍS.

D, Eduardo Dolón Sánchez, portavoz del Grupo Popular y D. Javier Gutiérrez Martín, portavoz del Grupo Político Ciudadanos de la Diputación Provincial de Alicante, en nombre y representación de estos y en uso de las atribuciones que les confiere el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre),
Que con respecto a la MOCIÓN presentada por el Grupo Compromís en el Pleno Ordinario de la Diputación Provincial de Alicante de 4 de noviembre del 2020, sobre *“proposta d'acord any 2021 Fons Autonòmic de Cooperació Municipal”*,

EXPONE

Desde la implementación del Fondo de Cooperación en 2016, la Diputación de Alicante siempre ha mostrado su predisposición a aportar su parte al Fondo Autonómico de Cooperación Municipal, pero es indispensable la asunción por parte de la Generalitat de las competencias que le son propias y que en estos momentos lleva a cabo la Diputación Provincial y que representan un serio quebranto de su autonomía financiera.

La actitud proactiva de la Diputación de Alicante ha quedado demostrada con hechos, adhiriéndose desde enero de 2020 a la Comisión Bilateral creada entre el Consell y la Diputación para iniciar y agilizar los trámites que lleven a la misma a adherirse al Fondo de Cooperación Local, pero siempre dejando claro que, para alcanzar ese fin, la Generalitat debe necesariamente asumir las competencias impropias que ahora recaen en la institución provincial.

Básicamente estas son las áreas de Salud Mental ubicada en el Centro Doctor Esquerdo, que anualmente cuestan a la Diputación de Alicante más de 13 millones de euros de sus fondos, el Hogar Provincial y el servicio de tele- asistencia, cuya suma supone aproximadamente 25 millones de euros, expensas que debería sufragar la Generalitat Valenciana.

Estos últimos días, la Diputación Provincial y la Vicepresidencia del Consell han alcanzado un acuerdo para que la Generalitat se subrogue en una parte de los gastos del **servicio de tele-asistencia** que hasta ahora viene prestando la Diputación Provincial, acuerdo que permitirá a la Diputación liberar algo más de un millón de

euros anuales que serán destinados los servicios sociales de los municipios más pequeños.

Es un pequeño paso, cuantitativamente, pero un gran avance desde el punto de vista cualitativo. *Histórico* llegó a considerarlo la Vicepresidenta del Consell, D^a Mónica Oltra.

Por ello entendemos que la moción que presenta el Grupo Político Compromís de adhesión paulatina al Fondo de Cooperación Municipal por parte de la Diputación de Alicante es una iniciativa positiva, pero para que surta los efectos que persigue, entendemos debe modificar su parte dispositiva

POR LO EXPUESTO

Se propone al Pleno ENMENDAR la Moción presentada por el Grupo Político Compromís, cuya parte dispositiva quedará redactada en los siguientes términos:

1. La Diputación Provincial se compromete a presupuestar en 2021 y destinar al Fondo de Cooperación Municipal, una cantidad análoga a la que el Consell de la Generalitat consigne en su presupuesto de ese ejercicio, en concepto de gastos correspondientes a las competencias impropias citadas en el expositivo de esta enmienda, garantizando **una cantidad inicial no inferior a 3,5 millones de Euros**.

2. La Diputación Provincial se compromete, así mismo, a crear un Fondo propio destinado a Inversiones Financieramente Sostenibles por un importe que, **como mínimo**, complemente la cantidad anteriormente señalada en el punto 1º, hasta el importe que el Consell consigne como aportación a su Fondo de Cooperación Municipal.

3. Del mismo modo, se compromete a avanzar progresivamente en su adhesión al Fondo de Cooperación Municipal de la Generalitat, **durante el plazo que la comisión bilateral establezca y en las cantidades que en ese foro se acuerden** para que las competencias impropias que actualmente tiene asumidas, y las obligaciones financieras que conllevan, sean paulatinamente transferidas a la Generalitat hasta alcanzar la plena adhesión al Fondo en igualdad de condiciones que las Diputaciones Provinciales de Valencia y Castellón."

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Gutiérrez. Por parte del Grupo Socialista, será el Sr. Francés, ¿puede ser? Sí. Adelante Sr. Francés.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- He de reconocer que nunca dejó de sorprenderme, eh; la verdad es que se van superando tanto Compromís como el equipo de gobierno en este tema.

¡Vamos a ver!, aquí no podemos ya hacernos trampas al solitario, no podemos

utilizar argumentos que sabemos que son falsos, digamos que no son reales para justificar lo que es una realidad, y es que la provincia de Alicante hay una clara discriminación por la decisión del equipo de gobierno desde hace más de cuatro años de no sumarse al Fondo de Cooperación. Una discriminación que pagan todos los municipios de la provincia de Alicante que cuentan con menos recursos que los municipios de la provincia de Valencia y Castellón para prestar sus servicios públicos y eso lo pagan los ciudadanos de la provincia de Alicante.

Y dice el Sr. Fullana que no hay que hacer medias verdades, y ha llenado su discurso y su propuesta en la moción de medias verdades.

Primero planteando un medio Fondo; hace, en el mes de julio presentaba en este mismo pleno la solicitud de que se sumara la Diputación en 2021 al Fondo de Cooperación completo, ahora vamos por 50%, dentro de dos meses igual con un 25% se conforma.

Yo creo que hay que ser serios porque estamos hablando de cosas serias, estamos hablando de autonomía local, estamos hablando de financiación local, y mejora de la vida de los ciudadanos, de eso estamos hablando cuando hablamos del Fondo de Cooperación, yo creo que es bastante serio como para presentar propuestas de este tipo, pero además el Sr. Fullana utiliza una media verdad asumiendo los argumentos del PP y Ciudadanos en este tema, que el Fondo de las financieramente sostenibles es una especie de Fondo de Cooperación, cuando sabe que eso es falso, que eso no es verdad, que no sustituye una cosa a la otra, que es que el resto de diputaciones cuando tienen su remanentes lo destinan a obras financieramente sostenibles porque legalmente hasta ahora era lo único que se podía destinar, pero es que además de hacer eso, de hacer las obras financieramente sostenibles y distribuir las entre los municipios de Valencia y Castellón se suman en su Presupuesto ordinario, el Fondo de Cooperación y apuestan así por el municipalismo, y además se suman al Fondo para los municipios afectados por la despoblación, cosa que esta Diputación tampoco, y refuerza aún más a los pueblos que más dificultades tienen, esta Diputación tampoco lo hace.

Entonces, aquí no se trata de cambiar obras por gasto corriente, aquí se trata de mejorar la financiación de los municipios, darles más recursos, que aquí estamos para eso para que los municipios tengan más recursos en obras y en gasto corriente, y eso es el Fondo de Cooperación; y si no estamos de acuerdo con los criterios, desde el 2016 que se aprobó, en el Decreto del Consell decía que cada Diputación podía establecer unos criterios diferentes para el reparto de esos fondos, y eso no lo ha hecho esta Diputación y ahora lo utiliza como excusa que no le gusta por los criterios del fondo, pero ahora que está en sede parlamentaria en les Corts Valencianes, los grupos políticos pueden presentar a esa propuesta de ley las modificaciones que entiendan, buscar el consenso, el acuerdo y que hay un Fondo de Cooperación que reúna el consenso necesario y que sume a todos los partidos políticos, si para eso es

la tramitación parlamentaria para que todos los grupos puedan opinar, puedan aportar, y puedan mejorar la propuesta que se hace por parte del Consell. Cincuenta y cinco millones de euros han dejado de recibir los municipios de la provincia de Alicante en estos cuatro años, y nosotros no vamos a ceder ni un ápice en la exigencia de que sea el último año, este 2020, en el que los municipios de la provincia de Alicante no tengan los recursos que necesitan y los recursos que merecen.

Y miren, aquí hablan de que la Diputación, la excusa que ponen es ayudar más a los pueblos de menor población, algo que yo comparto y que estoy de acuerdo, y que hay que fomentar; pero mire, Sr. Gutiérrez, hace un año le dije que la parálisis de la Diputación no era culpa suya, y que el retraso de las obras no era culpa suya porque era la herencia recibida, pero ese argumento ya no vale, usted ya es responsable, y se ha mimetizado tanto con el PP que hasta su incapacidad de gestionar la asumido como propia.

Ustedes prometen que para el año que viene habrán más obras financieramente sostenibles y que van a hacer ese mix de gasto corriente de obras financieramente sostenibles porque, entre otras cosas, el Decreto que se aprobará para anular las reglas fiscales, permitirá destinar remanente a gasto corriente también, pero las últimas obras financieramente sostenibles que se aprobó, que aprobó esta Diputación, de 2019, aquellas que tiene que licitar la Diputación de Alicante que son las poblaciones con menos recursos, con menos capacidad técnica, ahora después del verano ustedes han adjudicado la redacción del proyecto de 2019 que finalizarán esos proyectos en 2021, tendrán que licitar la obras y como mucho a final de 2021 empezarán las obras de 2019, y se acabarán en el 2022; y ustedes ahora en un momento tan difícil como el que están viviendo el municipalismo con la crisis económica con tanta necesidad de recursos, vienen a prometer inversiones que van a llegar dentro de tres años, estamos en una situación excepcional, el Fondo siempre ha sido necesario pero ahora es imprescindible, ahora es imprescindible; déjense ya de excusas, excusas de mal pagador.

Elaboremos entre todos unos presupuestos que contengan en el Presupuesto corriente un fondo no condicionado para gasto corriente o para aquellos gastos que cada municipio entienda que necesita, seamos útiles en esta Diputación, pensemos en las poblaciones para las cuales trabajamos y seamos capaces de dotarles de más recursos en un momento tan crítico que tanto necesitan; dejémonos ya de excusas, por favor, sumémonos al Fondo de Cooperación, con los criterios discutámoslos pero que den libertad a cada municipio para dar una respuesta a la situación de emergencia que estamos viviendo de acuerdo con su capacidad, su necesidad y pensando siempre en sus ciudadanos. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Francés. Le vuelve el turno al Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- Sí. Moltes gràcies. Jo crec que hui l'equip de Govern i, especialment diré, Ciutadans, està cometent un error importantíssim i no s'està

informant i no saben valorar l'error. La proposta que portava Compromís és una proposta autorreflexiva, és una proposta poc partidista. Nosaltres intentàvem posar-nos en el lloc de l'altre, cosa que hui no li ho he vist fer a cap grup.

Nosaltres, clar que volem que la Diputació entre amb catorze milions d'euros en el fons de cooperació, però és que, clar, estem a quatre de novembre, estem a quatre de novembre i si la Diputació acceptara entrar de manera gradual en dos anys ho veuríem positiu, por primera vegada, perquè ha funcionat malament l'estratègia, durant quatre anys, contrària i agafe la paraula el portaveu del Partit Socialista, que podem discutir el criteri, Sr. Francés, no ens critique, si el que estem plantejant és això, que discutim els criteris sobre qui rep més i com a nivell de la població, si el que estem fent és cedir en en gran manera i ací té vosté raó Sr. Portaveu del Partit Socialista però és que no hi ha una altra manera en este moment. Quan lliges el text proposat per Compromís pots veure diferents opinions però és que ací, l'Equip de Govern, no està disposat a canviar ni una coma, és que no està disposat a cedir en res, és que, fixen-se, i té raó ací el portaveu del Partit Socialista, si és que què volen que fem més senyors del Partit Popular i Ciutadans. Els estem proposant dir, senten, posen la meitat enguany i entren completament l'any que ve i negociem els criteris. El mateix portaveu del Partit Socialista li ho ha oferit. Negociem els criteris, però és que ni així. I sincerament en el que hem parlat amb Ciutadans en estos últims dies no té res a veure amb l'esmena que vostés ens presenten ara en este moment, que és reafirmar-se i quan hi ha un membre, un grup polític en la Diputació disposat a fer una proposta no partidista, intentant escoltar a l'altre, vostés ho venen com una debilitat. *'Gracias por darnos la razón'* diu vosté. No els donem la raó en res. Vostés no entren. No és el motiu les competències impròpies per a no entrar. Vostés en este ordre del dia aproven subvencions nominatives per major valor del que a vostés els costaria entrar.

Vostés han omplert durant anys la Diputació de qüestions innecessàries. Tenen gent que no ve a treballar en organismes autònoms, dirigint-los vostés, han unflat la Diputació. Vostés acaben d'aprovar, per urgència i sense que l'oposició tinguera la documentació, cent cinquanta mil euros en gratificacions, però només per a dir que vostés gratifiquen més que la Generalitat, sense consultar la gratificació que farà la Generalitat o deixarà de fer, per una qüestió de pur partidisme i després voldran exigir que eixos cent cinquanta mil euros que han aprovat en el punt anterior els pague la Generalitat. És que és inacceptable la seua postura.

I hui, i hui, personalment, esperàvem -sobretot del Grup Ciutadans- cedir un mil·límetre, un mil·límetre i ni així. Ni així. I pense que és un error importantíssim el que estan cometent vostés i se n'adonaran. Se n'adonaran.

És que vostés què pretenen? Posar menys de la meitat. Si és que haurien de posar-ho tot, si és que porten quatre anys per a fer eixos pressupostos. Uns pressupostos que ha unflat en en gran manera el Partit Popular.

Jo, sincerament, em deceben i a més ho dic de forma molt sincera. Esperava una altra resposta per part seua, que una esmena a la nostra Moció quan faltava una hora per al Ple; quan falta una hora per al Ple. No han sigut vostés ni per a avisar-nos ahir per a enviar-nos l'esmena que ens volien fer. Ni això. Una hora abans del Ple ens envien una proposta que el que fa és reafirmar, no moure's ni un mil·límetre. Doncs bé, continuen viatjant sols i continuen convertint el finançament dels municipis d'Alacant en una *rara avis* del País Valencià.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Fullana. Sr. Gutiérrez.

D. Javier Gutiérrez Martín.- Muchas gracias Sr. Presidente. Como nos caracteriza a Ciudadanos y sin entrar en el debate político, Sr. Francés y Sr. Fullana, datos, además voy a hablar de pueblos que tienen Vdes. cerca. Vamos a hablar de Xaló, por ejemplo. ¿Lo que Vd. está proponiendo Sr. Fullana es que Xaló, en este caso, que reciba del fondo de cooperación, son cuarenta y nueve mil euros durante los últimos cuatro años, mientras que del Plan Financieramente Sostenible ha estado recibiendo ochenta y seis mil? ¿Lo que Vd. estaba planteando durante estos cuatro años y el Sr. Francés, es que Xaló recibiera cuarenta mil euros menos todos los años, durante cuatro años? ¿Es eso lo que están planteando? Sí, sí, es lo que están diciendo.

Vámonos a otro pueblo cerquita suyo. Venga, vámonos a Llíber, por ejemplo. ¿Lo que Vd. está planteando Sr. Fullana es que Llíber en vez de cobrar los ochenta y un mil euros que venía cobrando del PFS, pase a cobrar con el fondo de cooperación veintidós mil euros, perdón, veinticinco mil euros? ¿Es eso lo que está Vd. planteando Sr. Fullana?.

Alcalalí, que también lo tiene Vd. cerca. A través del fondo de cooperación cobraría veintiséis mil euros y, en cambio, el PFS les ha estado dando ochenta mil euros todos los años. ¿Es eso lo que Vd. está planteando Sr. Fullana y Sr. Francés?

Pero, ahora, vámonos cerca de Alcoy. Vámonos cerca de Alcoy. Venga. Vámonos a Benilloba, por ejemplo, Benillup. Benillup, cerca de Alcoy, L'Alcoià. Sr. Francés, vaya Vd. a Benillup y explíquele que con el fondo de cooperación estos últimos cuatro años hubiera recibido doce mil euros, mientras que del Plan Financieramente Sostenible de la Diputación Provincial ha recibido setenta mil. Vaya Vd. Sr. Francés y Sres. Diputados del Equipo Socialista, vayan Vdes. a explicarles a esos ochenta y cinco pueblos de menos de cinco mil habitantes, vayan a explicarles que van a recibir cuatro y cinco veces menos de lo que recibían del Plan Financieramente Sostenible. Vayan Vdes. y explíquenselo. Explíquenselo directamente y, por cierto, Sr. Francés, me encanta la defensa que Vd. hace de la provincia de Alicante; me encanta la defensa que hace de que todos los Ayuntamientos de la provincia de Alicante tienen que recibir más dinero, sesenta y cuatro millones de euros y esto son datos, no es partidista, sesenta y cuatro millones

de euros en los últimos cuatro años, frente a cincuenta y cinco del fondo de cooperación.

Vd. dice que es complementario o no pero lo que más triste me parece a mí es que, Sr. Francés, no eleve Vd. la voz conjuntamente con nosotros al respecto de los veinticinco millones de competencias impropias que tiene la Diputación Provincial. Sr. Francés, eleve Vd. la voz con nosotros, no hay ningún problema. Olvídense un poquito del color político y piense en la provincia de Alicante. Veinticinco millones de euros al año son dos fondos de cooperación. Estoy totalmente de acuerdo con Vd., es lo que no tiene la Diputación Provincial de Valencia y es lo que no tiene la Diputación Provincial de Castellón, pero es que le vuelvo a decir, el esfuerzo financiero que hace la Diputación de Alicante y esto son datos, no es partidista Sres. de Compromís y Sres. socialistas, son datos, el esfuerzo que hace la Diputación Provincial de Alicante para sufragar las competencias impropias se llama veinticinco millones de euros, diez por ciento del Presupuesto de la Diputación Provincial; mientras que el esfuerzo paralelo y alternativo que le estamos planteando a la Generalitat supone el cero coma cero, cero uno por ciento del Presupuesto de veinticinco mil millones de euros.

Sr. Francés, Sr. Fullana, ayúdenos a abrir la puerta con el Sr. Toni Such, a decirle que nosotros estamos haciendo un esfuerzo de competencias impropias diez mil veces superior al que le estamos pidiendo; diez mil veces superior al que le estamos pidiendo. Así que sí, hablemos del detalle. No estamos de acuerdo con el reparto. Hablemos del detalle. No estamos de acuerdo con el modo en que se financia, que se obligue a la autonomía, se ataque contra la autonomía, perdón, la autonomía financiera de la propia Diputación Provincial con las condiciones que se están estableciendo. Que no tenga que ser obligatorio meterlo en Presupuestos. Si el dinero da igual que salga de remanente que de superávit, lo importante es que llegue al fondo de cooperación. Vuelvo a decirle, estamos de acuerdo en el fondo de cooperación, discutamos el fondo de cooperación, pero, por favor, Sr. Francés y Sr. Fullana, no olviden que somos Diputados Provinciales de la provincia de Alicante. Vamos a hablar de las competencias impropias y vamos a hablar del déficit cultural y de la infrafinanciación que está sufriendo Alicante en ese sentido. Súmense a ese discurso y nosotros nos sumamos al fondo de cooperación, pero súmense a ese discurso. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Gutiérrez. Sr. Francés, estoy seguro que va a utilizar su segundo turno.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Por supuesto, ha acertado. Primera cuestión, Benillup no pertenece a la Comarca de L'Alcoià, pertenece a la Comarca de El Comtat. Para el Diputado de Asistencia a Municipios, yo creo que debe conocer la provincia y la situación geográfica de cada población.

Mire, es que ya se lo he dicho, aquí no se trata de si quieres PFS's o si quieres fondos. Los PFS's surgen de los remanentes de tesorería que todas las Diputaciones destinan a PFS's de acuerdo con la liquidación que tiene el Presupuesto y hacen PFS's y hacen fondos de cooperación y, evidentemente, que esos municipios, dígame Vd., hable con Benillup y dígame todo lo que podría hacer si tuviera más gasto corriente para poder destinar. Los mejores servicios que podría prestar a sus ciudadanos, el mejor mantenimiento que podría hacer del pueblo, las oportunidades que se le abrirían si pudiera contar con más gasto corriente, pero no obra o gasto corriente, se trata de mejorar la financiación no de cambiar cromos, no de cambiar una cosa por la otra, es hacer lo que hacen la Diputación de Valencia y la Diputación de Castellón, mejorar los recursos que se les aporta a los municipios. Esa es la clave. Ese es el reto y esa es la posibilidad, además, que se abre ahora porque con la eliminación de las reglas fiscales, cabe la posibilidad de regularizar todas las obras que hay pendientes de otros años, que es la gran hipoteca que tiene esta Diputación, y poder ejecutar las obras pendientes y poder sumarse al fondo de cooperación si hay voluntad política. Ese es el reto que tenemos en los próximos meses, ser capaces de conjugar esas dos cosas y poder superar esa hipoteca que arrastramos dotando el fondo de cooperación en el Presupuesto al mismo tiempo.

Es cierto que hasta ahora el Presupuesto ha estado muy condicionado por las obras no ejecutadas en los años anteriores, que se han ido acumulando, pero ahora tenemos una oportunidad de poder corregir eso y hacer las dos cosas, pensando en los pueblos, no pensando en políticamente si al Sr. Mazón le interesa ser la Oposición del Sr. Puig o no, sino pensando en qué es lo mejor para los municipios de esta provincia.

Tengamos altura de miras. Pensemos no en nosotros, no en lo que nuestros Partidos les venga mejor o peor, pensemos en lo que es mejor para los municipios de esta provincia. Hagamos lo posible y sumémonos, de una vez por todas, a ese fondo de cooperación.

Ya le he dicho y también, póngase las pilas Sr. Gutiérrez, que sigue acumulando retrasos en la ejecución de las obras; que los pueblos y los de menos población están desesperados porque tienen obras aprobadas que no se ejecutan. Ya le dije y le propusimos el año pasado un plan de choque para dotar de más recursos y poder sacar el tapón que teníamos. No lo hizo. Este año ni hemos tenido Plan de Obras y Servicios ni hemos tenido PFS y continuamos con problemas en la ejecución de los proyectos por parte de la Diputación de Alicante. Hágase lo mirar, que Vd. ya es responsable de eso, de esa inoperancia, Vd. ya es responsable. Tome soluciones. Aporte recursos y seamos capaces de que esta Diputación funcione. Sólo le pedimos eso, que esta Diputación funcione y que funcione pensando en los municipios.

Y, mire, y si tan problema son las competencias impropias, que todos tenemos, todos los Ayuntamientos, todas las Diputaciones tienen competencias impropias, me

imagino que la Diputaci3n no estar3 disposada a impulsar nous projectes que supongan competències impropies. Supongo que el Equip de Govern va a descartar CENID porque es una competèncie impropia o ¿depende de cu3les sean? ¿Vamos a seguir incrementando gastos en competències impropies que nos sirvan como excusa para no hacer el objetivo de esta Diputaci3n que es dotar de recursos y ser 3til para los pueblos de nuestra provincia? Pues estoy seguro de que en ese Presupuesto habr3n nuevas competències impropies y competències impropies que yo creo que se han de impulsar porque todo lo que sea para contribuir en el desarrollo de esta provincia debemos apostar por ello, pero que no sea una excusa de mal pagador para no hacer lo que, de verdad, es competèncie de esta Diputaci3n. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Franc3s. Sr. Fullana, para concluir.

D. Gerard Fullana Mart3nez.- Simplement, volia aclarir-los, senyors de Ciutadans i Partit Popular, vost3s estan comparant unes xifres fantasma. Vost3s han ingressat zero euros. Vost3s li han ingressat zero euros a Xal3 este any del fons de cooperaci3 i zero euros a Ll3ber i zero euros a Benillup i zero euros a Alcalal3 i zero euros al Baix Segura per la DANA. Vost3s no han fet res. Vost3s no comparen un pla fantasma com el seu, 3s que vost3s no l'han fet. No l'han fet. No l'han aprovat. Ni l'han aprovat.

I despr3s, les dades que vost3 est3 donant en l'hipot3tic cas que vost3s ho aprovaren algun dia, no s3n les de la proposta que ha portat Comprom3s. Comprom3s el que ha intentat 3s deixar-se el partidisme de costat i veure si canviant m3nimament el criteri poblacional, vost3s podien fer un esforç i entrar a negociar o veure si entrar de manera gradual, perquè mancada poques setmanes per a tancar este tema, vost3s podien entrar per primera vegada, 3s el que hem intentat.

3s una proposta realista i realment factible i per aix3 ens decep molt la seua postura. Compartisc plenament el que ha dit el Sr. Franc3s, 3s que vost3s cada mes estan aprovant noves competències impr3pies per a fer-se la foto, per a fer-se la foto. I foto, i foto, i foto i volen que despr3s els altres els paguem les fotos. I vost3s s3n ac3 per a finançar als pobles no per a fer-se fotos, Sr. President de la Diputaci3. Que no ha pagat res. 3s que el seu balanç de gesti3, 3s que mai haguera pensat que diria aix3, per3 3s que el seu balanç de gesti3 3s infinitament pitjor que el de C3sar S3nchez, 3s que 3s incre3ble, 3s que semblava impossible, per3 3s que vost3 ho est3 aconseguint. 3s que vost3 ha ingressat zero, 3s a dir, zero i vost3 est3 mentint a la premsa comparant un pla com si vost3 l'haguera ingressat, per3 3s que vost3 no l'ha ingressat i vost3 diu que t3 un pla per a l'any que ve de trenta milions d'euros sumant el deute que t3 hui, no 3s de trenta milions d'euros; 3s que vost3, enguany, li deu quinze milions d'euros als municipis i vost3 est3 venent-ho com un nou pla, pla de l'any que ve; 3s que s'ha acabat el cr3dit ja en esta Diputaci3, s'ha acabat. I este era un tren al qual vost3s haurien pogut pujar-se i no han volgut pujar-se a aquest tren. No han

volgut pujar-se, gens ni mica. Gens ni mica.

Jo els demane que recapaciten i que l'agafen i que, a partir d'esta proposta que comencem a construir, però que entren d'alguna manera en el fons de cooperació ja d'una vegada; que totes les diputacions han tingut la mateixa norma estatal i no han rebut els diners del romanent de tresoreria, tota, no sols vostés, però totes han pagat el fons de cooperació i vostés no. És que totes les diputacions han pagat les ajudes de la DANA i vostés no. Vostés no. És que la seua situació és d'especial gravetat. Especial gravetat. És que vosté, en el punt anterior, va anunciar el deu de maig que anava a pagar una extra als sanitaris, a nivell publicitari i hui ho ha portat sense aportar la documentació a l'oposició, sis mesos després. Si és que tot ho fan igual.

Tenen un greu problema de gestió, però molt greu. Moltes gràcies.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Fullana. Pasamos entonces a votación. En primer lugar creo que toca votar la Enmienda de sustitución planteada por el Equipo de Gobierno, es la primera que vamos a proceder a votar.

Sra. Secretaria General.- Sí.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí Gracias por recordármelo Sra. Secretaria.

Sometida a votación la Enmienda formulada conjuntamente por los Grupos Popular y Ciudadanos lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. Maria Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón; y el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

Por mayoría de dieciséis votos a favor y catorce en contra queda

aprobada la Enmienda formulada por los Grupos Popular y Ciudadanos conjuntamente.

Ilmo. Sr. Presidente.- A ver si lo digo bien, Sra. Secretaria, por tanto aprobada la Enmienda de sustitución, ya queda así la Moción, no es necesario seguir con la votación. ¿Es correcto? ¿Lo hago bien?

Sra. Secretaria General.- Sí, pero porque era a la totalidad.

Ilmo. Sr. Presidente.- Eso es, muy bien. Muchísimas gracias.

En su consecuencia, por mayoría de dieciséis votos a favor y catorce en contra, se acuerda :

Primero.- La Diputación Provincial se compromete a presupuestar en 2021 y destinar al Fondo de Cooperación Municipal, una cantidad análoga a la que el Consell de la Generalitat consigne en su presupuesto de ese ejercicio, en concepto de gastos correspondientes a las competencias impropias citadas en el expositivo de esta enmienda, garantizando una cantidad inicial no inferior a 3,5 millones de Euros.

Segundo.- La Diputación Provincial se compromete, así mismo, a crear un Fondo propio destinado a Inversiones Financieramente Sostenibles por un importe que, como mínimo, complemente la cantidad anteriormente señalada en el punto 1º, hasta el importe que el Consell consigne como aportación a su Fondo de Cooperación Municipal.

Tercero.- Del mismo modo, se compromete a avanzar progresivamente en su adhesión al Fondo de Cooperación Municipal de la Generalitat, durante el plazo que la comisión bilateral establezca y en las cantidades que en ese foro se acuerden para que las competencias impropias que actualmente tiene asumidas, y las obligaciones financieras que conllevan, sean paulatinamente transferidas a la Generalitat hasta alcanzar la plena adhesión al Fondo en igualdad de condiciones que las Diputaciones Provinciales de Valencia y Castellón.

19º MOCIONES. MOCIÓN formulada por el Portavoz del Grupo Ciudadanos para instar al Gobierno de la Nación a que se realicen pruebas diagnósticas de COVID-19 al cruzar nuestras fronteras.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, Sr. Gutiérrez para su justificación rápida.

D. Javier Gutiérrez Martín.- Básicamente, estamos en la situación en la que estamos y creo que la toma de medidas inmediata está más que justificada y no solo eso sino que quiero decir que, en el fondo dijéramos de la justificación, que se presentó en tiempo y forma, se presentó como Declaración Institucional y, por respeto al nuevo Reglamento que vamos a formular y, de alguna manera, para que no fuera como Declaración y sí fuera como Moción es por lo cual la hemos vuelto a presentar pero dijéramos que es exactamente el mismo contenido que estaba presentado en tiempo y forma. Por lo tanto, esa es la justificación que entendemos para la urgencia, no sólo por el motivo del fondo sino también por el motivo formal.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien, muchas gracias. ¿Alguna abstención o algún voto en contra para que podamos discutir el punto?

Aprobada por unanimidad de los Sres. Diputados y Diputadas Provinciales presentes su declaración de urgencia, y, por tanto, con el quorum previsto en el Artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba en Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se pasa a tratar del siguiente asunto, no incluido en el Orden del Día, sobre el que el Pleno Provincial adopta el Acuerdo que, a continuación se transcribe.

La Moción formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Ciudadanos es del tenor literal siguiente :

“MOCION

Javier Gutiérrez Martín, Portavoz del Grupo Ciudadanos en la Diputación de Alicante y, en aplicación de los Artículos 91.4 y 97 del ROF, presenta para su debate y votación, de acuerdo con las normas legales y reglamentarias de aplicación con respecto a la formación de voluntad del Pleno ante el mismo presenta la siguiente MOCIÓN:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Provincia de Alicante, fiel reflejo de lo que está ocurriendo en el resto del país, está sufriendo unas devastadoras consecuencias económicas, derivadas de forma directa de la nefasta gestión que el Gobierno Central, y en ocasiones el autonómico, están llevando a cabo de la Pandemia que está asolando al mundo.

En el mes de diciembre del 2019, China advirtió al mundo de la aparición en la ciudad de Wuhan de una serie de casos de “neumonía de origen desconocido”, y en el mes de febrero se disparó en ese país el número de casos confirmados de lo que ya se sabía era una infección producida por un Coronavirus, el llamado SARS-Cov-2.

Desde entonces, el nuevo Coronavirus Covid-19 fue infectando a ciudadanos de diversos países, generándose contagios entre personas ya fuera de China. Los primeros casos en el norte de Italia se confirmaron el 31 de enero del 2020, tras la llegada de turistas chinos y al parecer un Italiano repatriado, iniciándose una rápida propagación, detectándose en España el primer caso el 31 de enero del 2020, un turista alemán ingresado en la Gomera, y apareciendo en la península los primeros casos en febrero, en las Comunidades de Madrid, Cataluña y Comunidad Valenciana. La evolución en la comunidad de Madrid fue vertiginosa, descontrolándose a primeros del mes de marzo, lo que les llevó a cerrar toda actividad educativa en su región el día 9 de marzo, teniendo el Gobierno que decretar el Estado de Alarma en todo el país el día 14 de marzo del 2020, ya que el coronavirus se fue exportando al resto de comunidades generando el colapso de los centros sanitarios.

A mediados de marzo se anunció que las fronteras exteriores de la UE se cerrarían para todos los nacionales de terceros países, y la Comisión Europea recomendó que se tomaran estas medidas para frenar la propagación del Covid-19 y ayudar a Europa a recuperarse lo más rápido posible. El cierre de las fronteras externas fue seguido de la reintroducción temporal de puntos de control dentro del Área Schengen.

Durante la evolución de todo ese escenario que arrancó en Diciembre del 2019 y del que éramos mudos espectadores, el Gobierno de nuestro país no adoptó ni una sola medida de control de acceso en nuestro país a fin de detectar a posibles infectados, ni limitaciones de movimiento entre poblaciones, ciudades o distintas comunidades autónomas, a pesar de la evidencia de la progresión geométrica de los contagios, y la nefasta consecuencia de esa pasividad fue la necesidad de decretar el estado de alarma nacional, confinando a todos sus ciudadanos.

La economía española entró en recesión técnica en el segundo trimestre del año tras registrar un desplome del PIB del 18,5% entre abril y junio, su mayor caída trimestral en la serie histórica que maneja el Instituto Nacional de Estadística (INE) y que arranca en 1970.

El número total de parados en España se situó en 3.802.814 de personas en el mes de agosto de 2020, siendo 440.708 de estos parados de la Comunidad Valenciana, según

datos del SEPE.

Es evidente que, tras la salida del estado de alarma, y con el fin de evitar el total desplome de nuestra economía, el objetivo de España fuera reducir las restricciones de entrada al país e intentar dar la bienvenida a los viajeros internacionales, propósito con el que no podemos estar más de acuerdo desde esta nuestra Provincia, siendo como es el Turismo su principal fuente de ingresos. Pero no es menos cierto que si ello no se realizaba de una manera gradual y segura, nos retornaría de nuevo a los peores meses de marzo y abril, y poco o nada habríamos conseguido.

A fecha de hoy estamos en nuestra provincia como en el mes de febrero; contemplando con impotencia como nuestros vecinos cercanos están alcanzando de nuevo unos porcentajes de contagios que, ya nos lo van avisando, de nuevo van a desembocar en durísimas medidas restrictivas para la ciudadanía, que ahondarán más el profundo pozo en el que se está enterrando a nuestra economía.

La situación sanitaria es ya muy preocupante, y, según se desprende de las estadísticas publicadas por el Ministerio de Sanidad, a 21/10/2020, España supera el millón de casos de Covid, que ocupan el 11% de todas las camas hospitalarias al contar con cerca de 14.900 pacientes ingresados en las UCI.

Según los datos oficiales del Ministerio de Sanidad, los casos de COVID-19 confirmados totales, diagnosticados el día previo y diagnosticados en los últimos 14 y 7 días, y el % de camas de UCI ocupadas por Covid-19, a 21.10.2020 son:

CCAA	Casos totales	Diagnosticados día previo	Diagnosticados últimos 14 días	Diagnosticados Últimos 7 días	% Camas ocupadas en UCI x COVID	Pacientes COVID hospitalizados
Andalucía	99.593	518	25.372	13.628	15,26%	1.781
Aragón	45.479	389	7.159	4.124	28,52%	592
Asturias	8.842	186	2.726	1.529	15,00%	323
Baleares	16.480	68	1.582	826	13,93%	162
Canarias	16.239	147	1.747	912	12,47%	256
Cantabria	8.173	157	1.048	695	11,30%	150
Castilla La Mancha	55.358	90	7.256	3.267	24,14%	692
Castilla León	66.583	44	12.425	6.544	35,36%	1.253
Cataluña	183.747	615	30.785	17.287	27,30%	2.506
Ceuta	1.045	12	323	139	47,06%	24
C. Valenciana	51.569	71	6.620	3.526	12,62%	802
Extremadura	15.288	365	3.395	2.016	14,35%	218
Galicia	27.746	477	4.966	2.719	6,76%	351

Madrid	286.527	2.235	28.803	14.573	39,25%	3.152
Melilla	1.931	18	723	429	41,67%	47
Murcia	28.070	130	5.349	2.732	16,54%	398
Navarra	26.845	367	6.684	3.539	29,23%	296
País Vasco**	54.904	46	7.707	4.315	19,61%	566
La Rioja	10.876	179	1.780	1.025	35,00%	129
ESPAÑA	1.005.295	6.114	156.450	83.825	21,48%	13.698

**País Vasco no había actualizado toda la información por problemas técnicos.

No se puede entender como desde marzo, que hubo que decretar un estado de Alarma para restringir derechos fundamentales de todos los Españoles, situación que se prorrogó tres largos meses, y durante los que tuvimos que escuchar hasta la extenuación lo bien que nuestro Gobierno había reaccionado ante una situación excepcional de todo punto imposible de prever, ahora, OCHO MESES DESPUÉS, estemos caminando hacia la misma situación, cuando nuestros ciudadanos, empresas, autónomos, pymes, SÍ han hecho un titánico esfuerzo para adaptarse a esta nueva situación, observando indefensos como el Gobierno Central nos ha dejado solos.

Ya no está legitimado este Gobierno para seguir esgrimiendo el argumento de que “no es el momento de buscar culpables, sino de empujar todos juntos”, porque aquí NO TODOS ESTAMOS EMPUJANDO, y el sacrificio que la población está realizando de nada servirá si el Gobierno no nos ayuda a detener la progresión de la enfermedad COVID-19 imponiendo medidas de control reales para el acceso a nuestro país, que sirvan para conciliar la protección de la salud y la economía en nuestro país, y la movilidad de personas procedentes del extranjero.

Las autoridades europeas han venido proporcionando recomendaciones especiales para aplicar restricciones de entrada a la UE tanto para las fronteras internas como para las externas, proponiendo para las fronteras internas medidas de control proporcionadas, de manera que si una persona estaba enferma, aunque no se le debía negar la entrada, si se podría quedar sujeta a medidas especiales. Y respecto a las fronteras exteriores se informó a los estados miembros que podían rechazar la entrada a nacionales de terceros países no residentes que presentaran síntomas de Covid-19 y/o que hubieran estado expuestos a condiciones de riesgo, siendo el aislamiento y/o la cuarentena medidas alternativas válidas a una denegación de entrada.

El 13 de octubre la Comisión Europea publicó unas recomendaciones a los Estados Miembros, a fin de adoptar un enfoque coordinado de medidas de restricción de la libre circulación en la U.E., en el que proponían un marco común en cuanto a las medidas a imponer a viajeros procedentes de las zonas de mayor riesgo.

De hecho, en este momento son multitud los países -tanto de la Unión Europea como

del resto del mundo- que exigen cuarentena a los viajeros (Bélgica, Finlandia, Irlanda, Noruega, Países Bajos, Reino Unido, República Checa, ... etc) y otros países imponen otro tipo de medidas sanitarias alternativas a la cuarentena para poder traspasar sus fronteras (Alemania, Austria, Egipto, Grecia, Guatemala, Italia, Kenia, Laos, Líbano, Malta, Panamá, Turquía, Estados Unidos, Rusia, Perú, ... etc, etc,.....).

España no se encuentra entre ninguno de esos países. Sí que aparece, por el contrario, como objeto de restricciones impuestas a aquellos que viajan desde España a otros países (muchos de ellos llegando incluso al veto).

En nuestro país se criminaliza a los ciudadanos -a los jóvenes, a los locales de ocio, a las familias que se reúnen- para justificar las duras medidas restrictivas de sus derechos fundamentales que de nuevo van a volver a tomar, cuando el Gobierno es el primero y fundamental que no ha hecho sus deberes: NO ha reforzado la Sanidad (con lo que de nuevo nos vemos abocados al colapso de los hospitales) y ha pasado de tener cerradas sus fronteras en el estado de alarma, a abrirlas de par en par sin control, con tan sólo un simulacro llamado "control sanitario" que no es otra cosa que un "control visual", la cumplimentación de un formulario y, no en todas las ocasiones (por no decir en contadas de ellas), la toma de temperatura.

Es decir, que los españoles tenemos que llevar mascarilla a todas horas, tenemos limitado el número de familiares con los que nos podemos juntar, no podemos entrar en el aeropuerto a despedir a nuestros familiares que se van lejos y tenemos limitado el aforo en todos los lugares del país; los dueños de locales tienen la obligación de adaptar los mismos para preservar la distancia entre clientes, tienen que higienizar productos, mesas y sillas cada vez que los toca un cliente, han de tener gel hidroalcohólico a disposición del público; en muchas comunidades están cerrados todos los locales de ocio nocturno; los profesores han tenido que reciclarse para tener preparado el curso no presencial;... Pero, sin embargo, por nuestras fronteras aéreas y terrestres tiene libre entrada cualquier persona infectada de Coronavirus, porque no se está exigiendo ningún tipo de prueba (PCR o test serológicos, en origen o en destino) que haga de filtro y contribuya a minimizar la importación de casos.

Ya hemos visto el demoledor impacto que el confinamiento tuvo para nuestros autónomos, pymes y empresas, y no podemos permanecer de brazos cruzados viendo como tantos negocios están haciendo un sobreesfuerzo para subsistir, mientras advierten con impotencia como la sombra de nuevos confinamientos se acerca, pues se va limitando la movilidad en poblaciones, ciudades y comarcas de nuestro entorno. Y todo ello cuando no se han racionalizado por las Autoridades las medidas sanitarias que pueden de verdad ayudar a controlar la propagación de la enfermedad, y con ello la supervivencia de estos negocios, que son el sustento de la economía.

Desde la Diputación de Alicante, en nombre de nuestra Provincia pero haciéndolo extensivo a toda la nación, instamos a nuestro Gobierno a que nos ayude a controlar

la propagación del Coronavirus, racionalizando las entradas en nuestro país, impidiendo la entrada de todos aquellos que ya están infectados.

PARTE DISPOSITIVA

Instar al Gobierno de la Nación que, como medida dirigida a controlar la propagación del coronavirus SARS-Cov-2 y así contribuir a detener la progresión de la enfermedad COVID-19, imponga a los viajeros que deseen cruzar nuestras fronteras la presentación de una prueba diagnóstica del mismo, realizada en las 72 horas previas a la salida de su país, u optar a realizarse dicha prueba a su llegada a España, debiendo en este caso permanecer en cuarentena hasta el resultado negativo de la misma, siendo que aquellos que se nieguen a someterse a dicha prueba a la llegada deberán permanecer 14 días en cuarentena.”

Ilmo. Sr. Presidente.- Aprobamos su inclusión. Sr. Gutiérrez ya puede plantearlo. Gracias, tiene la palabra.

D. Javier Gutiérrez Martín.- Muchísimas gracias Sr. Presidente. Yo creo que la provincia de Alicante está siendo fiel reflejo de lo que está pasando y las consecuencias devastadoras que estamos teniendo a día de hoy, derivadas de posiblemente una gestión más que nefasta por parte del Equipo de Gobierno central y, en ocasiones también, incluso, el Autonómico, en cuanto al tema de la pandemia se está refiriendo.

Podemos hacer una ubicación de lugar de que allá por el año dos mil diecinueve -vamos el año pasado, en diciembre- se advirtió la aparición de esta pandemia y esta neumonía de origen desconocido y que ha provocado toda esta situación que hemos tenido a día de hoy. Desde entonces se ha ido, lógicamente, transfiriendo a muchos países, los primeros casos en el norte de Italia aquí en Europa; de alguna manera en Alemania; fueron introduciéndose en zonas de Madrid, Cataluña, lógicamente Comunidad valenciana, hasta que hemos llegado a donde hemos llegado, primer estado de alarma, catorce de marzo de este mismo año y que, de alguna manera, ha provocado y provocó en su momento el colapso de los centros sanitarios.

A mediados de marzo fue la propia dijéramos cuando se anunció el cierre de las fronteras exteriores por parte de la Unión Europea y en la Comisión Europea se recomendó, a su vez, también que se tomasen medidas para frenar esa propagación del COVID-19 y ayudar a Europa a recuperarse de la manera más pronta posible. Ese cierre de fronteras, de alguna manera, ha exigido la reintroducción temporal de puntos de control dentro de la propia área en la que nos encontramos dentro. Durante la evolución de todo este escenario, que arrancó, como digo, allá por dos mil diecinueve y del que, en un momento dado todos hemos sido mudos espectadores, el

Gobierno de nuestro país no adoptó ni una sola medida de control de acceso a nuestro país a fin de detectar posible infectados. Tampoco hizo ninguna mención a limitaciones de movimiento entre poblaciones, ciudades, hasta el confinamiento y creemos que esa pasividad y esa necesidad de decretar el estado de alarma nacional, obligó a ese confinamiento que, al final, hemos padecido todos.

Es evidente que tras la salida del estado de alarma y con el fin de evitar un desplome total de la economía, el objetivo de España ha sido reducir las restricciones de entrada al país e intentar dar la bienvenida a viajeros internacionales, tema con el que, seguramente, no podemos dejar de estar más de acuerdo en nuestra propia provincia siendo el turismo, lógicamente, el motor principal de nuestra economía.

También es cierto que la no toma de medidas a día de hoy en esa entrada de nuestros vecinos cercanos, en nuestra provincia, que, efectivamente, y entendemos y compartimos que es beneficiosa para nuestra economía, la no toma de medidas nos va a devolver nuevamente a la situación posiblemente de confinamiento que hemos sufrido.

La verdad es que es preocupante y, de alguna manera, el aumento de casos - yo creo que son datos que no tenemos que dar- pero lo que es preocupante es, de alguna manera, cómo el Gobierno central sí que está pidiendo a todos los ciudadanos, a los empresarios, a los hoteleros, a los hosteleros, está pidiéndole medidas; a toda la gente individual, la utilización de mascarillas, nos ha obligado, hemos estado obligados a estar en un confinamiento, hemos estado obligados a pasar, posiblemente, una de las situaciones más extraordinarias que podíamos haber pasado, pero ese sacrificio que la población está realizando por un lado, no servirá de nada si el Gobierno no nos ayuda a detener esa progresión del COVID, lógicamente, imponiendo medidas reales para el acceso a nuestro propio país, que sirvan para, de alguna manera, conciliar la salud y la economía de nuestro país y la movilidad de personas procedentes del extranjero.

Yo creo que las autoridades europeas y otros países han tomado medidas a este respecto mucho antes que nosotros y otra vez la pasividad de nuestro Gobierno a la hora de la toma de medidas de temas que estamos viendo en otros países, creo que nos está perjudicando y está haciendo que tengamos, posiblemente, los peores datos de la Unión Europea.

Entendemos que en nuestro país, ahora mismo, se está criminalizando a los jóvenes, se está criminalizando a los locales de ocio, a que las familias se reúnan pero, al final, donde no se está teniendo ningún tipo de respuesta es en esa apertura de fronteras que no tiene medidas y que, de alguna manera, hace las llegadas sin tener, únicamente, con la cumplimentación de un formulario, y por experiencia propia, digo, ni siquiera con la medida de temperatura a la hora de entrar en el propio país.

Por lo tanto, qué al final los españoles hemos tenido que sufrir todas estas consecuencias y, en cambio, el Gobierno tomar una medida tan sencilla como, de alguna manera, poner algún tipo de restricción a la llegada desde el extranjero a nuestro país, no se está tomando. Y no estamos diciendo que no vengan a nuestro país sino que estamos diciendo que hagamos exactamente lo mismo que están haciendo otros países, que es tomar medidas para que los viajeros que vengan a nuestro país, la gente extranjera que venga a nuestro país, venga de forma segura.

Es por eso que nosotros, después de esta parte expositiva, proponemos lo siguiente : Instar al Gobierno de la Nación que como medida dirigida a controlar la propagación del coronavirus y así contribuir a detener la progresión de la enfermedad del COVID-19, imponga a los viajeros que deseen cruzar nuestras fronteras la presentación de una prueba diagnóstica del mismo, realizada en las setenta y dos horas previas a la salida de su país, u optar por realizarse dicha prueba a su llegada a España, debiendo en este caso permanecer en cuarentena hasta el resultado negativo de la misma, siendo que aquéllos que se nieguen a someterse a dicha prueba a la llegada, deberán permanecer catorce días en cuarentena.

Sres., nada diferente de lo que están haciendo en países de centro europa como Holanda, Bélgica, Alemania, etc. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Gutiérrez. Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- Nos vamos a abstener en esta propuesta porque es una cosa muy concreta. Creo que debería ir acompañada de más cosas. Y luego también nos chirría un poco con la postura que tuvo el Gobierno de la Diputación en julio, tan crítica y llegaron incluso a pedir la dimisión de Fernando Simón por proponer, digamos, controles en las fronteras a la llegada del turismo y demás. Yo creo que, aquél Convenio con HOSBEC, chirría un poco ahora esta propuesta y también chirría con lo que está haciendo el Gobierno de Ciudadanos y Partido Popular en la Comunidad de Madrid, que es todo lo contrario. Todo el mundo, digamos, intentando tener una normativa, una responsabilidad, y digamos que en su caso no poniendo ningún tipo de control a las salidas y entradas de la Comunidad y esto afecta a todo el Estado español.

Pero, bueno, no queremos entrar a polemizar con este tipo de medidas. Nos vamos a abstener. Puede ser positivo lo que Vdes. proponen, pero creo que debe ir con un paquete de medidas técnicas mucho más amplias en ese sentido. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias. Por el Partido Popular tiene la palabra el Sr. Pérez Llorca.

D. Juan Francisco Pérez Llorca.- Buenos días a todos. Desde el Partido Popular vamos a apoyar la propuesta que ha hecho el compañero de Ciudadanos, porque a

las alturas que estamos de pandemia, cuestionar el tener que hacer pruebas o el tener que insistir en que se hagan controles en aeropuertos, al fin y al cabo, es garantizar la seguridad de todos los españoles y, sobre todo, garantizar también la seguridad de todas las personas que quieren venir a nuestra tierra. Por lo tanto, en ese encuentro siempre vamos a estar de la mano porque entendemos que es muy importante.

Yo sí que quiero decir y tampoco pretendo hoy polemizar en algo, que si estamos en esta situación es porque ha quedado claro que en el momento en el que el Gobierno español ha tenido que tomar medidas se ha lavado las manos y ha pasado los criterios a las Comunidades Autónomas y que es cierto que muchas veces las Comunidades Autónomas no han tenido todas el mismo criterio.

Yo creo que ese ha sido uno de los principales errores y eso ha sido, sobre todo, uno de los principales problemas en los que está España en estos momentos como uno de los países de Europa con más problemas por el coronavirus. Por lo tanto, insisto y no me extiendo más, todo lo que sea hacer pruebas, todo lo que sea garantizar la seguridad de los españoles y garantizar la seguridad y la imagen de este país frente a la pandemia será siempre apoyado por el Grupo Popular.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Pérez Llorca. Por parte del Grupo Socialista, Sr. Francés. Adelante.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Gracias Presidente. Dos cuestiones previas. Primera, Sr. Gutiérrez, antes de criticar cualquier actuación del Gobierno de España, yo creo que Vd. debería reflexionar del papel de Ciudadanos en la Comunidad de Madrid; lo que el Sr. Aguado está aguantando carros y carretas con la improvisación, con el espectáculo público que diariamente la Presidenta de la Comunidad de Madrid da en todos los temas y, especialmente, en la gestión de la pandemia. Yo creo que por coherencia Vdes. primero deberían de romper ese Gobierno, que avergüenza a todos los españoles y a toda Europa, y luego dar lecciones de qué es lo que se tiene que hacer.

Y una segunda cuestión, no es cierto que España, en estos momentos, sea el país más afectado por la COVID. Esto no es consuelo, para nada, ni justificante de nada porque la situación es muy preocupante en España, pero, bueno, yo creo que también es importante ajustar esas afirmaciones en un tema tan serio como es la incidencia de la COVID en el mundo y, concretamente, en España.

Después sobre la propuesta, pues mire, nosotros también vamos a abstenernos. Yo creo que es importante en estos casos seguir las recomendaciones de los expertos sanitarios; primero porque en esta cuestión los datos lo que dicen, los datos reales y objetivos, es que el número de positivos que se han producido por parte de personas que han venido a nuestro país desde Europa o desde otros lugares, es muy, muy, muy reducido, por lo tanto, no podemos tampoco lanzar el mensaje de

que el problema son los turistas o aquellos que vienen a nuestro país porque no es cierto. Eso no quiere decir que no haya que establecer todos los controles que sean necesarios para evitar la evolución de la pandemia, que eso lo compartimos, pero también creo que, por lo que comentamos también, esto con los mensajes de corredores seguros, de destinos seguros, que también yo creo que hay que promover, asumiendo todas las medidas de prevención y todas las medidas de precaución, yo creo que esta provincia es un destino seguro y yo creo que mensajes como el que esta Moción lanza no sé si ayudan mucho a un sector tan afectado por la crisis como es el turismo. Pero bueno, he visto que el Partido Popular va a apoyarlo, allá ellos también con sus incoherencias.

Pero, además de esto, yo creo que ahora se está elaborando un nuevo protocolo por parte del Centro Europeo para la prevención de enfermedades, que pretende ser un protocolo que se aplique en todos los países, pero yo creo que aquí sí que está la clave, yo creo que hay que aplicar medidas que sean iguales en todos los países, sobre todo cuando estamos hablando de un espacio común, con libertad de movimientos, como es Europa y en los próximos días, según se ha trasladado, se va a presentar ese protocolo que espero que sea asumido por todos los países y, a partir de ahí, en base a esas indicaciones técnicas, tomar las medidas que sean necesarias para reducir la incidencia del coronavirus.

Por tanto vamos a votar esa abstención, confiando en que las medidas que se tomen y a nivel europeo, sean las mejores para combatir la epidemia.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Francés. Sr. Gutiérrez.

D. Javier Gutiérrez Martín.- No sé si para concluir el debate pero, por lo menos, para de alguna manera dar datos. Por supuesto que apoyamos el turismo, lo que queremos es un turismo seguro y además lo que queremos es, en ese corredor seguro y en ese turismo, lo que se quiere en este caso desde la propuesta del Grupo Ciudadanos, es precisamente tener esa seguridad que se tiene en otros países y que estamos repitiendo, lo que no ha hecho el Equipo de Gobierno central, desde el Gobierno central, que es repetir medidas e ir siempre un mes por detrás o quince días por detrás de decisiones que se toman en el resto de países de Europa.

Sr. Francés, yo no quiero dar sustos, soy una persona muy de datos. Yo le digo que si Vd. coge un gráfico donde diga cuáles son los países con más muertes por coronavirus por cada cien mil habitantes, España es el tercero, o sea, eso es ... y de Europa sólo nos supera Bélgica, por cada cien mil habitantes, en porcentaje. Si hablamos de número global es cuando entiendo, cuando tenemos problemas o tengo problemas de hacerle entender algunos números del tema de los planes de obras y de los números de los presupuestos, o sea, porque, claro, no es lo mismo contar el número global de muertos que el número global por un porcentaje concreto. Entonces, ya le digo, estamos los terceros. No me vanaglorio de ello, pero dijéramos

que es la situación que estamos viviendo.

Y, Sr. Fullana, el control del aeropuerto que Vd. está hablando de Madrid, cosa que aquí estamos en la Diputación Provincial y lo que estamos hablando es que se hagan pruebas para poder entrar y que haya un corredor seguro para el turismo y que haya un turismo seguro en la provincia de Alicante, que yo sepa la entrada y el control de los aeropuertos es un tema del Gobierno estatal, no tiene nada que ver con el Gobierno de la Comunidad de Madrid, pero bueno, si Vd. como deja caer las cosas de la manera que las deja, y las deja ahí para que alguien las valore, bueno, que yo sepa en AENA de entrada de los viajeros es un tema del Gobierno central, pero me parece perfecto que Vd. lo diga porque denota, de alguna manera, su desconocimiento en ese campo.

Por lo demás, al final lo que estamos hablando, literalmente, es de tener una prueba COVID como hacen otros países en el resto de Europa, para dar seguridad. Efectivamente, hablar de ese corredor seguro y de ese turismo seguro yo creo que esto lo que hace es reafirmar y reafirmar en una situación como la que estamos en el día de hoy donde el incremento de casos se está produciendo y donde, de alguna manera, yo creo que cualquier toma de medidas a favor de la salud debería ser positiva. Tan sencillo como eso. Muchísimas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Fullana ¿habrá segunda ronda o no lo considera necesario?

D. Gerard Fullana Martínez.- No, yo creo que a pesar de mi desconocimiento, he expresado ya todo lo que quería decir. Gracias, en todo caso.

Ilmo. Sr. Presidente.- Lo mismo le pregunto al Sr. Pérez Llorca. ¿Habrá segundo turno? No, vale, pues entonces pasamos a la votación.

Sometida a votación la Moción formulada por el Grupo Ciudadanos lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. Maria Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

Se abstienen los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña.

María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón; y el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos a favor y catorce abstenciones, queda aprobada la Moción anteriormente transcrita, en sus propios términos.

20º MOCIONES. MOCIÓN formulada por el Portavoz del Grupo Socialista proponiendo la organización, a partir del año 2021, de una Gala o Premios de la Cultura Alicantina.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Quién defiende la inclusión como punto? Sr. Francés, adelante.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- La inclusión, no hace falta argumentarla porque está presentada de acuerdo con el acuerdo de Junta de Portavoces antes del viernes a las dos del mediodía.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien. No creo que haya ninguna intervención a este respecto.

Aprobada por unanimidad de los Sres. Diputados y Diputadas Provinciales presentes su declaración de urgencia, y, por tanto, con el quorum previsto en el Artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba en Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se pasa a tratar del siguiente asunto, no incluido en el Orden del Día, sobre el que el Pleno Provincial adopta el Acuerdo que, a continuación se transcribe.

La Moción formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Socialista es del tenor literal siguiente :

“AL PLENO PROVINCIAL

Antonio A. Francés Pérez, como Portavoz del Grupo Socialista de la Diputación de Alicante, a tenor de lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, eleva al Pleno para su debate y aprobación si procede, la siguiente:

MOCIÓN

La provincia de Alicante siempre ha sido prolífica en cuanto a la creación y exhibición cultural. Las diferentes manifestaciones culturales han tenido una fuerte presencia en nuestra provincia gracias al talento y el esfuerzo de mujeres y hombres de nuestra tierra a lo largo de la historia.

Artistas de las letras, la música, la danza, la pintura, la escultura, el teatro o las artes audiovisuales, por citar las más representativas, han nacido y desarrollado sus obras en la provincia de Alicante. Los pueblos y ciudades de nuestra provincia han sido, y son, cuna de sus creaciones y representaciones, y es importante no dejar de difundir su legado y sus propuestas creativas.

Pero como está ocurriendo con otros sectores, la pandemia de la COVID19 está afectando de manera muy negativa al mundo de la cultura. La presencialidad, algo fundamental para la exhibición de las creaciones culturales, están sufriendo importantes restricciones, y en muchos casos, está imposibilitando la difusión de la misma. Esto acarrea, evidentemente, una pérdida de visibilidad del sector y, añadido, una pérdida de ingresos económicos y puestos de trabajo.

Por ello, consideramos que hay que apostar de manera decidida en el apoyo a las personas y colectivos que se dedican a la cultura, con diferentes fórmulas como, por ejemplo, la que ha puesto en marcha el área de cultura de la Diputación de Alicante, como el Festival de Artes Escénicas recientemente presentado, al que mostramos nuestro apoyo y que consideramos que se debe seguir potenciando de cara al futuro.

Desde las administraciones públicas hemos de contribuir a la potenciación de los actores responsables de la creación cultural en nuestra provincia a través de diferentes iniciativas. Creemos que es importante darles visibilidad a través de eventos que sirvan a para reunir a representantes del sector y que a la vez reconozca proyecto o carreras personales o colectivas en este campo, tal y como se hace en otras áreas como son la de deportes, juventud, o en desde otros ámbitos, de carácter económicos relacionados con la provincia de Alicante.

Por ello, proponemos para su debate y aprobación de la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

- Con el afán de apoyar la creación y la exhibición cultural de la provincia, encarnado en las personas, entidades y empresas de este sector de la provincia de Alicante, proponemos la organización a partir del año 2021 (en la fecha en la que el desarrollo de la pandemia lo permita) de una Gala o Premios de la Cultura Alicantina.
- En este evento se reconocerán tanto proyectos que se estén desarrollando en el año o año anterior de la realización del evento, como carreras profesionales de personas, colectivos o empresas del sector de la cultura de la provincia de Alicante.
- El proceso de determinación de los criterios, selección de jurado y organización de dicho evento recaerá en el Área de Cultura de la Diputación de Alicante y el Instituto de Cultura Alicantino Juan Gil-Albert, con el apoyo de expertos de diferentes disciplinas o actividades culturales.”

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Francés, puede proceder. Gracias.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Gracias, no voy a leer íntegramente la Moción que todos ya conocen. Evidentemente la provincia de Alicante tenemos la suerte de ser una provincia con un gran capital cultural, con una gran diversidad y riqueza cultural que es fruto del trabajo y del talento de tantos alicantinos y alicantinas que a lo largo de su trabajo y de su esfuerzo han conseguido situar a nuestra provincia como un referente cultural en muchísimas disciplinas artísticas y también es cierto que, como consecuencia de la pandemia, el sector cultural está sufriendo mucho, está teniendo muchísimas dificultades y pensamos que era buen momento para que desde la Diputación de Alicante se planteara la creación de una Gala, de unos Premios, pensemos entre todos el formato, para proyectar y visibilizar los nuevos creadores, como para reconocer la trayectoria y el trabajo de artistas ya consolidados y que han permitido proyectar la provincia de Alicante por todo el mundo.

Es una propuesta que nace, es cierto, de la situación que estamos viviendo pero que nace con la voluntad de que se mantenga en el tiempo una vez superada la pandemia y que se convierta en un evento permanente que, año tras año, permita - como decía- apoyar al sector cultural, tanto a los nuevos creadores como a los ya consolidados.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Francés. Sr. Fullana, adelante.

D. Gerard Fullana Martínez.- Nosotros vamos a apoyar la propuesta, puede ser un tema interesante, yo creo que es un sector que está recibiendo un castigo especial. Sin entrar a debatir el tema de las competencias impropias que creo que hoy ya se ha debatido bastante, vamos a apoyar la moción.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias. En nombre del Equipo de Gobierno tiene la palabra la Vicepresidenta Primera Dña. Julia Parra.

Dña. Julia Parra Aparicio.- Gracias Sr. Presidente. Decirle Sr. Francés que desde el Equipo de Gobierno vamos a apoyar esta propuesta de celebración de unos Premios planteados para reconocer el talento individual y colectivo que caracteriza al sector cultural de la provincia de Alicante. Estoy de acuerdo con Vd. en la necesidad de apoyar y visibilizar la creación y la exhibición cultural en unos momentos, además, tan difíciles como estos que estamos viviendo.

Como bien ha apuntado en su moción, nosotros, desde el Área de Cultura, hemos dado ya un paso al frente en este sentido con la organización del Festival de las Artes Escénicas, una apuesta que además de ayudar a ese sector tan afectado por las consecuencias de la pandemia, pretende ser también un reconocimiento a la calidad de los profesionales alicantinos dedicados a las artes escénicas, un mundo muy apasionante pero muy difícil. Y qué mejor reconocimiento, pensamos, que permitirles seguir subiéndose al escenario a cautivar a su público.

El Festival ha nacido como un plan de rescate para el sector en unos tiempos en los que programar es muy, muy complicado. Un total de treinta y siete compañías profesionales de teatro, de circo y de danza, van a actuar a través del Festival en cuarenta municipios de la provincia.

Nuestra intención, más allá de este plan de choque, es darle continuidad en el dos mil veintiuno y en los años venideros.

Cuente, pues, con nosotros para celebrar esa Gala provincial de la Cultura alicantina. Y vamos más allá, le propongo además que estos Premios se instauren bajo el nombre "Premios a la Cultura alicantina Miguel Hernández" en justo reconocimiento a la figura y a la obra de nuestro poeta universal. Con ello sumamos a Miguel Hernández a la lista de nombres de figuras destacadas de la historia cultural de la provincia vinculados a entidades o a iniciativas relevantes. Es el caso de Juan Gil Albert, que da nombre a nuestro Instituto de Cultura; o Enric Valor, que da nombre a nuestro Premio de Novela en valenciano; o Azorín, bajo cuyo nombre celebramos uno de los Premios literarios más importantes de España.

Muchas gracias Sr. Francés y en esa línea siempre nos encontrará dispuestos a colaborar. Gracias Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sra. Vicepresidenta. Sr. Francés.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Simplemente agradecer a todos el apoyo a esta propuesta, que es una propuesta positiva para el conjunto de la provincia de Alicante y para el sector cultural y felicitar también a la Vicepresidenta por la propuesta de que esos Premios lleven el nombre de Miguel Hernández. Yo creo que es una propuesta muy acertada y cuenta con todo el apoyo del Grupo Socialista.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias. Sr. Fullana ¿algo más que añadir?

D. Gerard Fullana Martínez.- No gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien. Entiendo que la Sra. Parra también ha concluido y entiendo también que podría llamarse una enmienda "in voce" que acepta el proponente Sr. Francés, con respecto a la denominación de Miguel Hernández, cuestión que todos apoyamos sin lugar a dudas. Por tanto, si les parece, no sé Sra. Secretaria si hay que interpretarlo como una enmienda "in voce" o como punto del debate se entiende dentro del espíritu de la moción planteada por el Sr. Francés y así queda atestiguado.

Si les parece, por tanto, pasaríamos a votar la Moción, tal cual se ha entendido aquí, claramente. Si les parece. Muchísimas gracias.

En consecuencia y por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Con el afán de apoyar la creación y la exhibición cultural de la provincia, encarnado en las personas, entidades y empresas de este sector de la provincia de Alicante, se organizará a partir del año 2021 (en la fecha en la que el desarrollo de la pandemia lo permita) una Gala o Premios de la Cultura Alicantina, bajo la denominación "Miguel Hernández".

Segundo.- En este evento se reconocerán tanto proyectos que se estén desarrollando en el año o año anterior de la realización del evento, como carreras profesionales de personas, colectivos o empresas del sector de la cultura de la provincia de Alicante.

Tercero.- El proceso de determinación de los criterios, selección de jurado y organización de dicho evento recaerá en el Área de Cultura de la Diputación de Alicante y el Instituto de Cultura Alicantino Juan Gil-Albert, con el apoyo de expertos de diferentes disciplinas o actividades culturales.

21º MOCIONES. MOCIÓ formulada pel Portaveu del Grup Compromís per previndre en les bases d'execució del pressupost 2021, l'obligatorietat de que les Comissions Informatives dictaminen prèviament la resolució de les convocatòries de subvencions de capital.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Fullana, su inclusión.

D. Gerard Fullana Martínez.- Bueno, no les voy a castigar otra vez con la exposición del asunto. Como se nos dijo en el punto vinculado al ROM que esto debería ser un consenso propiciado a través de las Bases de Ejecución del Presupuesto pues decidimos traer una Moción para hacer caso a este informe y, efectivamente, consensuar que las Bases del Presupuesto obliguen a este hecho. Creo que esta es la moción, la habéis podido leer, hemos hablado mucho del tema y no voy a alargarlo más.

Ilmo. Sr. Presidente.- Vale pues queda justificada su inclusión en el orden del día, si no hay ningún voto en contra, ninguna abstención ni ninguna referencia.

Aprobada por unanimidad de los Sres. Diputados y Diputadas Provinciales presentes su declaración de urgencia, y, por tanto, con el quorum previsto en el Artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba en Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se pasa a tratar del siguiente asunto, no incluido en el Orden del Día, sobre el que el Pleno Provincial adopta el Acuerdo que, a continuación se transcribe.

La Moción formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromís es del tenor literal siguiente :

“AL PLENARI

Gerard Fullana Martínez, amb domicili a efecte de notificacions en la oficina de la coalició Compromís en la diputació d'Alacant, com a portaveu adjunt del Grup Compromís de Diputació Provincial d'Alacant i amb l'empar de l'article 97 del Reglament d'Organització i Funcionament de les Entitats Locals, presenta la següent moció:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Fins a principis d'aquesta legislatura i durant molts anys enrere, totes les subvencions es dictaminaven prèviament a la seua resolució per part de la Comissió Informativa corresponent per raó de la matèria en esta administració. D'aquesta manera tots els grups polítics tenien accés a la informació des del moment en el que la taula tècnica havia acabat la proposta de resolució de les subvencions.

Recentment però, l'actual equip de govern ha considerat més adient que les resolucions de les subvencions les faça directament el president o la junta de govern, sent que es dona compte posteriorment a la corresponent Comissió Informativa. D'aquesta manera, els grups polítics que no formen part de l'equip de govern tenen coneixement de la proposta de resolució fins a 15 dies després de ja haver-se resolt, la qual cosa suposa una disfunció evident perquè limita la capacitat de control i fiscalització de la proposta de resolució que és molt més eficient si es fa prèviament a la seua resolució. Es per açò que, entenent que si s'ha fet durant molts anys no existeix cap tipus d'impediment per seguir fent-ho i per tant considerem que les comissions informatives haurien de dictaminar les propostes de resolució de subvencions abans de que es resolguen definitivament per part de l'òrgan competent.

Entenent que si es promou este debat es perquè no s'ha aprovat l'esmena presentada a l'aprovació inicial del Reglament Orgànic Municipal, entenem que, al menys, cal un compromís fer per part d'aquesta cambra per a que en el proper exercici pressupostari no passe el que ha passat aquest, i és per això que proposem que el plenari approve la següent

PART DISPOSITIVA

- El Plenari de la Diputació Provincial d'Alacant es compromet a previndre en les bases d'execució del pressupost 2021 l'obligatorietat de que les Comissions Informatives dictaminen prèvia a la resolució per part de l'òrgan corresponent les propostes de resolució de les convocatòries de subvencions de capital."

Ilmo. Sr. Presidente.- Para su defensa le devolvemos la palabra al Sr. Fullana.

D. Gerard Fullana Martínez.- Discúlpame Presidente pero he hecho la proposición ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, me he dado cuenta ...

D. Gerard Fullana Martínez.- ... me he equivocado, creo que es tarde, pero bueno, en definitiva ...

Ilmo. Sr. Presidente.- ... trataba de cumplir con el procedimiento ...

D. Gerard Fullana Martínez.- ... exposición de motivos. Creo que ya lo he explicado,

además, ha habido varios puntos sobre este tema y no les voy a castigar otra vez explicando lo mismo. Además, llevo presentando enmiendas a las Bases de las subvenciones desde el mes de marzo. Creo que, bueno, es un tema que Compromís hemos defendido bastante.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Fullana por valorar adecuadamente la economía procesal del debate en el Pleno de la Diputación. Muchísimas gracias. En nombre del Equipo de Gobierno le contesta a la Moción, Eduardo Dolón.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Muchas gracias Sr. Presidente. Yo creo que llevamos un Pleno bastante largo donde se ha debatido bastante sobre este asunto o, por lo menos, yo considero que se ha hablado en exceso. Nosotros, en su oportuno momento, y lo sabe perfectamente el proponente, es que se hable del mismo en las Bases de Ejecución del Presupuesto municipal; no en el municipio de ninguno de nosotros sino en el municipio de los municipios que es el de la Diputación de Alicante. Entonces, tomar ningún acuerdo, además que nos hemos dado una Comisión en la cual yo creo que nos debemos todo el respeto para que sea la Comisión del Presupuesto la que acuerden los temas así, pues yo creo que es una falta de respeto que venga una moción en este sentido, por lo tanto, es obvio que no la vamos a apoyar. Nada más Presidente, buenos días.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Dolón. Por el Grupo Socialista ¿quién toma la palabra? Sr. Francés, adelante.

D. Antonio Alfonso Francés Pérez.- Bé este tema ja hem parlat d'ell en el punt anterior referent al reglament orgànic, també en altres plens i en comissió hi ha hagut un debat i la nostra posició sempre ha sigut clara a favor d'una major transparència i participació dels grups de l'Oposició en el control i seguiment de l'acció de govern i això passa perquè eixes resolucions tenen la possibilitat de ser conegudes pels senyors diputats i diputades abans de la resolució d'estes.

Per tant, nosaltres donarem suport a la moció.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Francés. Sr. Fullana, adelante.

D. Gerard Fullana Martínez.- La veritat és que em sorprén la disparitat de criteris. En el ROM no, perquè s'ha de discutir en les bases. Proponem canviar les bases, no, en les bases no perquè hui no podem mesclar temes i això ja ho farem en els pressupostos.

Però, en canvi, vostés quan portem una moció del fons de cooperació ho mesclen amb les competències impròpies i ací sí que es poden mesclar els debats quan vostés volen.

Al final, és molt difícil consensuar qüestions amb vostés, si no s'accepta plenament el que vostés diuen, i la bona voluntat de l'Oposició crec que s'ha acabat, perquè este grup que els parla fins fins i tot s'ha abstingut en els Pressupostos; hem votat a favor de totes les propostes que ens han portat sobre la COVID encara que moltes no les compartíem plenament; però, clar, és que no es pot consensuar amb vostés, vull dir...al final, o acceptem vaixell com a animal aquàtic o vostés diuen que estem fora del consens i és que és impossible. A veure si ens aclarim, perquè en el ROM, fa una hora i mitja ens han dit que no, que era un tema de bases; proposem canviar les bases ... Vostés, al final, no volen que l'Oposició dictamine la resolució de les subvencions. No volen. Podrien ser valents i dir, miren, no volem això, no ho volem, no ho discutirem, no volem, no ens sembla correcte; les subvencions no són un tema perquè ho debaten tots els diputats i les diputades, ho farem per Decret del President o en la Junta de Govern, punt. Siguen vostés valents, defensen el seu punt de vista i assumisquen les crítiques, però no enganyen, no diguen que el ROM no són les bases, les bases no són el pressupost i, en fi, jo sí que els demane una miqueta més de sinceritat i de claredat de posicionaments.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Dolón.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Sí, Sr. Presidente, muchas gracias. Vamos a ver, va a ser difícil que se vea, pero yo creo que Vdes. estarán viendo el membrete, creo que pone Ayuntamiento de Xaló ¿no? Esto es una resolución de subvenciones, verán Vdes. que firma el Sr. Alcalde, Ayuntamiento de Xaló. Esto ¿es un barco? el animal acuático.

Miren, Boletín Oficial de la Provincia de Valencia. Lo verán Vdes. ahí, en la publicación, en el Artículo diecinueve, dice que será una Comisión de valoración el órgano colegiado que resolverá, que aprobará y que hará todo lo necesario para la convocatoria de subvenciones. Han oído Vdes. bien, Diputación Provincial de Valencia. No sí quién gobierna allí ni tampoco en el Ayuntamiento de Xaló.

Miren, le voy a poner un ejemplo más claro, el que yo he vivido en los cuatro últimos años, Ayuntamiento de Torrevieja, presidido por Compromís. No me han convocado a mí a ninguna Comisión para aprobar nada de lo que Vd. está diciendo.

Déjese Vd. de hablar aquí de comparativas, Sr. Fullana, déjese Vd. de dar lecciones. ¿A quién, a quién le quiere dar Vd. lecciones? Desde luego a este Equipo de Gobierno no se lo vamos a permitir porque Vd. lo que dice no se lo aplica, así que no ponga más ejemplos en este sentido porque si Vd. realmente quiere que estemos negociando, que es donde le hemos emplazado, en esta mesa que tengo detrás nos hemos reunido dos veces, ahí es el lugar donde tenemos que hablar de las Bases de Ejecución del Presupuesto de la Diputación, lo que Vd. quiera. Pero déjese ya de protagonismos fuera de esa mesa que es dónde realmente, al menos desde el Equipo de Gobierno, queremos trabajar. Nada más Presidente. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Dolón. Sr. Francés. Ya está, correcto. Sr. Fullana, puede Vd. concluir.

D. Gerard Fullana Martínez.- Sí, pues nada, si Vd. mira el orden del día de Xaló habrá visto como, por ejemplo, desde luego, la Diputación podría coger ejemplo de cómo se aprueban las modificaciones de créditos, separadas por temas, no todas juntas, repletas. Podrían tomar ejemplo.

Ahora, comparar una resolución puntual del Ayuntamiento de Xaló, dos mil setecientos habitantes, con las normas de la Diputación de Alicante que, básicamente, se dedica a dar subvenciones y no tiene absolutamente nada que ver, es simplemente demagógico y sólo relata la obsesión en la que viven Vdes. cuando un Grupo de un Diputado les cuestiona Pleno a Pleno su forma de actuar y su falta de capacidad de gestión. Viven obsesionados, sinceramente, con Compromís, con Xaló, y esto simplemente denota, esta obsesión, su debilidad de gestión diaria.

Simplemente les digo que Vdes. me han argumentado que no aceptaban nuestra enmienda porque era un tema de las Bases de Ejecución y cuando pido cambiar las Bases de Ejecución, me salen con que Vdes., en no sé qué pueblo -que no tiene nada que ver, porque no es lo mismo un municipio que una Diputación, que se dedica básicamente a eso- Vdes. me salen con otra cosa.

Tienen un problema en el orden del día de hoy, que dicen que no quieren entrar en el fondo de cooperación con las competencias impropias y vemos que es por los regalitos a dedo que se dedican a dar. Que dicen Vdes. que no cambian el ROM porque es un tema de las Bases, pero luego no quieren cambiar las Bases. O sea, el orden del día de hoy los retrata, es un orden muy complicado, el orden del día de hoy, para Vdes., porque lo que defienden en un punto, se demuestra que es mentira en el siguiente. Y ha sido así el orden del día de hoy, esta es la realidad. Basta un solo Diputado de treinta y uno para evidenciarlo en cada punto y ésta es su debilidad. Que tengan que ir a buscar una resolución de Xaló, que nada tiene que ver un pueblo de dos mil habitantes con la Diputación, para intentar salvar los muebles. Eso les evidencia más que les defiende. Les evidencia. Todo un Grupo Partido Popular buscando resoluciones de Xaló, me los imagino, sinceramente, es muy clarividente el asunto.

Ni una palabra me ha dicho Vd., Sr. Mazón, de por qué no quieren que la Oposición estemos presentes cuando se resuelvan las subvenciones en una Institución que, básicamente, se dedica a resolver subvenciones. No me lo ha explicado. Y tú más, etc., etc., etc., comparaciones demagógicas pero ni una palabra sobre el tema en cuestión.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Fullana. Pasamos a la votación de la Moción.

Sometida la Moción a votación lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. Fulgencio José Cerdán Barceló, Dña. Eva María Delgado Cabezuelo, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, Dña. María Teresa García Madrid, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, D. Antonio Miguel López Arenas, Dña. Isabel López Galera, D. Oscar Mengual Gómis, D. Miguel Antonio Millana Sansaturio, Dña. Irene Navarro Díaz y D. Manuel Penalva Alarcón; y el Diputado del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Dña. María Gómez García, Dña. Maria Carmen Jover Pérez, D. Alejandro Morant Climent, D. Juan de Dios Navarro Caballero, D. Juan Francisco Pérez Llorca, D. Juan Bautista Roselló Tent, D. Miguel Ángel Sánchez Navarro, D. Francisco Javier Sendra Mengual, Dña. Ana Iluminada Serna García, y el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación D. Carlos Mazón Guixot; y el Diputado y Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Javier Gutiérrez Martín, y Dña. Julia Parra Aparicio.

En su consecuencia, por mayoría de dieciséis votos en contra y catorce a favor, queda rechazada la Moción anteriormente transcrita.

**22º DECLARACIONES INSTITUCIONALES. DECLARACION INSTITUCIONAL
presentada por los Portavoces de todos los Grupos Políticos de la Corporación,
conmemorativa del Día 25 de noviembre.**

Ilmo. Sr. Presidente.- Vamos a por la última, que sería ya Declaración Institucional
....

Si no me han informado mal hay un consenso en conjunto por todos los Grupos Políticos para que sea nuestra Diputada Mari Carmen Jover la que presente esta Declaración Institucional. En ese caso, siendo una Declaración Institucional, entiendo también que la justificación de su inclusión en el orden del día la aprobamos por unanimidad.

Aprobada por unanimidad de los Sres. Diputados y Diputadas Provinciales presentes su declaración de urgencia, y, por tanto, con el quorum previsto en el Artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba en Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se pasa a tratar del siguiente asunto, no incluido en el Orden del Día, sobre el que el Pleno Provincial adopta el Acuerdo que, a continuación se transcribe.

Ilmo. Sr. Presidente.- Si les parece, pasamos a darle la palabra para la defensa del punto, de esta, bueno, más que para la defensa del punto para la explicación de esta Declaración Institucional a nuestra Diputada Mari Carmen Jover, que tiene la palabra. Muchas gracias.

Dña. María Carmen Jover Pérez.- Gracias Sr. Presidente. Compañeros, compañeras
...

Por la Sra. Jover Pérez se pasa a dar lectura de la Declaración Institucional presentada por los Sres. Portavoces de todos los Grupos Políticos de la Corporación, cuyo tenor literal siguiente :

**“DECLARACIÓN INSTITUCIONAL CONMEMORATIVA DEL DÍA 25 DE
NOVIEMBRE**

Gerard Fullana i Martínez, Portavoz del Grupo Compromis Per Alacant de la Diputación Provincial de Alicante, Javier Gutiérrez Martín, Portavoz del Grupo Ciudadanos de la Diputación Provincial de Alicante, Antonio Alfonso Francés Pérez,

Portavoz del Grupo PSPV-PSOE de la Diputación Provincial de Alicante y Eduardo Jorge Dolón Sánchez, Portavoz del Grupo Popular de la Diputación Provincial de Alicante, en aplicación de los artículos 91.4 y 97 del R.O.F. presentan para su inclusión y debate en el Pleno Ordinario de esta Corporación, la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La fecha del 25 de noviembre es ya una fecha popularmente conocida pues se conmemora el denominado Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, proclamado así por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 17 de diciembre de 1999 a través de la Resolución 54/134. Una resolución, sin lugar a dudas, clave en la lucha contra la violencia de género pues insta a los gobiernos y a las organizaciones a la promoción y realización de acciones de sensibilización ciudadana al constatar y reconocer, expresamente, que la violencia contra las mujeres constituye una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre hombres y mujeres. Y a este reconocimiento se le suma uno que también es necesario recordar todos los días del año: la violencia contra las mujeres constituye un obstáculo para el logro de la igualdad, el desarrollo y la paz.

En este sentido, cierto es que desde 1999, fecha de la resolución antedicha, hasta la actualidad, hemos asistido a avances normativos cruciales para combatir la violencia de género, pero no es menos cierto que seguimos todavía constatando escenarios de desigualdad y violencia contra las mujeres y las niñas. Una violencia que va adaptando otras formas y se va produciendo en otros contextos, fruto de la sociedad tecnológica y globalizada en la que nos encontramos, y a la que debemos hacer frente con acciones y medidas contundentes.

A fecha 28 de octubre, y según datos de la Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, un total de 1.071 mujeres han sido asesinadas por sus parejas o exparejas desde el año 2003, y en lo que llevamos de año, 38 en todo el territorio nacional. De todas ellas, cinco de la Comunidad Valenciana. Y junto a ellas, los hijos e hijas que también se ven expuestos a estos entornos de violencia y sus devastadoras consecuencias. Son las víctimas más invisibles, pero afortunadamente ya legalmente considerados como víctimas directas de la violencia de género. Tres menores han sido asesinados este año y 19 han quedado huérfanos.

Y si continuamos con las cifras y atendemos a la última Macroencuesta de Violencia contra la Mujer de 2019 de la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género, nos encontramos con un escenario inquietante: del total de mujeres de 16 años o más residentes en España, el 14,2% ha sufrido violencia física y/o sexual de alguna pareja, actual o pasada, en algún momento de su vida, esto es, 2.905.489 mujeres. Y concretamente si atendemos a la violencia sexual ya sea en el seno de la pareja o no, el 13,7% manifiestan haber sufrido violencia sexual a lo largo de su vida, es decir, 2.802.914 mujeres. Si a esto le sumamos las edades cada vez más tempranas en las que se están produciendo algunos de estos escenarios de violencia, no podemos en

absoluto permanecer impasibles. La prevalencia del acoso sexual o el stalking (acoso reiterado), por ejemplo, entre las mujeres de 16 a 24 años es muy superior a la de las mujeres de más de 25 años.

Este 2020 sin lugar a dudas, está resultando ser un año fuera de toda normalidad. Asistimos a un momento histórico en el que las obligadas medidas de confinamiento impuestas para frenar la COVID-19 han situado en una posición aún más vulnerable a todas aquellas mujeres y menores expuestos a violencia dentro de su entorno familiar. El aislamiento, como uno de los factores clave para alimentar la violencia de género, ha generado y producido situaciones de sometimiento y control dentro de los contextos de convivencia. Según el informe estadístico del Observatorio de Violencia Doméstica y de Género del CGPJ “La violencia de género en 10 indicadores”, durante el primer semestre de 2020, fueron interpuestas 70.723 denuncias, unas 10.000 menos que en el mismo período de 2019. Sin lugar a dudas, el confinamiento ha alimentado la invisibilización y el silencio de cuantiosas situaciones de violencia acaecidas en los hogares.

Muchas han sido las medidas adoptadas desde todas las administraciones públicas, desde el Gobierno Central, pasando por nuestra Comunidad Autónoma y las Entidades Locales, que han puesto en marcha planes de contingencia para extender la protección y salvaguarda de estas mujeres y menores en situación de confinamiento. Y todas ellas muy orientadas a la información y sensibilización de la sociedad civil. La colaboración ciudadana para la detección, protección, acompañamiento y ayuda a mujeres y menores víctimas de violencia de género se ha hecho más que evidente con toda esta situación tan anómala.

Por todo ello, y ante este contexto de futuro incierto en lo que a la situación epidemiológica se refiere, y que afecta de manera especial a las personas más vulnerables en los contextos de violencia de género, mujeres y menores, desde la Diputación de Alicante venimos a adoptar los siguientes acuerdos:

1. Reforzar las líneas de apoyo económico a las corporaciones locales de la provincia de Alicante para la puesta en marcha de programas, proyectos y/o actividades encaminados a la prevención y erradicación de la violencia de género, y en especial para el mantenimiento de los servicios municipales de apoyo y asesoramiento jurídico y/o psicológico de mujeres y menores víctimas.

2. Potenciar y fomentar los programas de prevención de la violencia de género en jóvenes haciendo especial hincapié en el fomento del mantenimiento de unas relaciones afectivo sexuales sanas basadas en el respeto y la igualdad.

3. Continuar en la línea de la mejora de la capacitación profesional del personal de los ayuntamientos y mancomunidades de la provincia, adaptándonos a los cambios que se están produciendo y a los nuevos entornos virtuales que nos permiten acercarnos, pero manteniendo las distancias sociales.

4. Promover la puesta en marcha de medidas encaminadas al fomento de las masculinidades igualitarias, la corresponsabilidad doméstica y la conciliación de la vida personal, familiar y laboral.

5. Mantener nuestro compromiso y coordinación con el resto de entidades públicas para diseñar estrategias conjuntas que permitan hacer frente de una manera más eficaz y efectiva a la violencia contra mujeres y niñas.

6. Seguir con la línea de la sensibilización ciudadana impulsando campañas de concienciación a través de las plataformas digitales y entornos virtuales que nos permiten llegar a un mayor número de personas.

7. Continuar con la elaboración de estudios e investigaciones de la situación de las políticas de igualdad dentro del ámbito local en la provincia de Alicante al tiempo que recabar información de la situación de la violencia de género y de las mujeres en entornos de prostitución y víctimas de trata con fines de explotación sexual.

8. Instar al Gobierno de la Nación y al Autonómico el cumplimiento de los compromisos y acuerdos contenidos tanto en el Pacto de Estado contra la Violencia de Género como en el Pacto Valenciano contra la Violencia de Género y Machistas, ambos suscritos por esta Diputación provincial.

9. Alentar a las entidades locales de la provincia de Alicante a que continúen desarrollando programas e impulsando servicios y recursos destinados a reducir la brecha de género y las desigualdades entre mujeres y hombres que continúan produciéndose en todos los ámbitos, y en especial en el de las violencias machistas.”

Dña. María Carmen Jover Pérez.- Quiero agradecer al personal del Área de Igualdad por la elaboración de esta Declaración Institucional. Muchas gracias a todos.

Y ahora, para finalizar, quiero hacer una reflexión a todos mis compañeros de Corporación, sigamos trabajando unidos para la eliminación de la violencia, se lo debemos a todas estas mujeres a y sus familias, que siguen sufriendo. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias a Mari Carmen pero, por supuesto, son gracias a todos los Grupos por esta Declaración Institucional.

Sometida a votación la Declaración Institucional anteriormente transcrita, se aprueba, por unanimidad, en sus propios términos.

Ilmo. Sr. Presidente.- La aprobamos por unanimidad, así constará en el Acta, Sra. Secretaria y muchas gracias a todos.

Ilmo. Sr. Presidente.- Pasamos a RUEGOS Y PREGUNTAS. ¿Ruegos, preguntas? Muy bien, no habiendo ruegos o preguntas, les deseo un feliz día de San Carlos a todos. Muchísimas gracias.

Siendo las catorce horas y veinticuatro minutos concluye la sesión y por mí, la Secretaria, se extiende la presente Acta que firma conmigo, a continuación y en prueba de conformidad, el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación, de todo lo cual doy fe.