ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2017

SRES./SRAS. ASISTENTES

Sr. Presidente

D. César Sánchez Pérez

Sr. Vicepresidente Primero

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez

Sr. Vicepresidente Segundo

D. César Augusto Asencio Adsuar

Sr. Vicepresidente Tercero

D. Alejandro Morant Climent

Sr. Vicepresidente Cuarto

D. Carlos Castillo Márquez

Sr. Vicepresidente Quinto

D. Adrián Ballester Espinosa

Sr. Vicepresidente Sexto

D. Francisco Javier Sendra Mengual

Sres./Sras. Diputados/as

D^a Mercedes Alonso García

D. José Antonio Amat Melgarejo

D. Bernabé Cano García

D. Sebastián Cañadas Gallardo

D. José Francisco Chulvi Español

D. Pascual Díaz Amat

D. Antonio Alfonso Francés Pérez

D. Gerard Fullana Martínez

D. Carlos Giménez Bertomeu

D^a Carolina Gracia Gómez

D. José Joaquín Hernández Sáez

D^a María de los Angeles Jiménez Belmar

D. Jaime Lloret Lloret

D. Juan Molina Beneito

D. Agustín Navarro Alvado

D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez

D. José Manuel Penalva Casanova

D^a Raquel Pérez Antón

D. José Pérez Ruíz

D. Fernando David Portillo Esteve

D. Francisco Manuel Sáez Sironi

D. Fernando Sepulcre González

D. Fanny Serrano Rodríguez

D. Miguel Zaragoza Fernández

Sra. Secretaria

D^a Amparo Koninckx Frasquet

En la ciudad de Alicante, siendo las once horas del día veintidós de noviembre de dos mil diecisiete, en el Salón de Actos del Palacio Provincial, y bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Presidente, D. César Sánchez Pérez, se reúne la Excm. Corporación, en sesión ordinaria, primera convocatoria, con la asistencia de los Sres. Diputados que al margen se expresan, con el asesoramiento jurídico de la Secretaria General, concurriendo la Sra. Interventora Dña. Matilde Prieto Cremades.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy buenos días. Vamos a dar comienzo al Pleno Ordinario y como solemos hacer, y por acuerdo de la Junta de Portavoces, vamos a guardar un minuto de silencio por las últimas víctimas de violencia sobre la mujer. En repulsa a la violencia de género y, al mismo, tiempo en recuerdo de María Sánchez, María del Pilar, Lilibet y Jessica, una alicantina de Elda.

(puestos en pie se guarda un minuto de silencio)

continúa Ilmo. Presidente.- Muchas gracias.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasa al examen de los asuntos incluidos en el Orden del día y se adoptan los siguientes acuerdos :

1º ACTAS

Se da cuenta de los Borradores de las Actas y Extractos correspondientes a la sesión ordinaria celebrada el día 6 de octubre y a la extraordinaria y urgente celebrada el 19 de octubre, ambas de 2017.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Algún voto en contra? Sí, Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Buenos días. En esta ocasión no voy a aprobar este Acta. Lamento tener que traer reiteradamente, a este Pleno la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva entre hombres y mujeres, que en su Artículo núm. 14 recoge, explícitamente, la implantación de un lenguaje no sexista en el ámbito administrativo y su fomento en la totalidad de las relaciones, sociales, culturales y artísticas. Si nos centramos en la primera página del Acta de todas estas sesiones se indica : Sres. Diputados.- Mercedes Alonso, Carolina Gracia, María de los Angeles Jiménez, Raquel Pérez Antón. Mis compañeras no son “Sres. Diputados”, y es una obligación de esta Administración atenerse a la Ley Orgánica, que recuerdo que está por encima del Código Penal. Hace unos días se celebró un Congreso por esta misma Diputación donde reiteradamente se les indicó a todos los Técnicos y Técnicas que estaban allí presentes cómo se debería realizar estas actuaciones en las Administraciones; y continuamos en esta Diputación vulnerando la Ley.

No voy a aprobar este Acta por los motivos que he indicado. Evidentemente, no acuso a ningún funcionario ni funcionaria. Entiendo que, igual que a Esquerra Unida, a todos los Partidos se nos pasa, pero yo creo que hay que volver a repetirlo, hacer un esfuerzo por parte de todos y todas y hacer hincapié. Si no, jamás podremos llegar a la igualdad real en este país entre hombres y mujeres. Gracias.

Sometida a votación la aprobación de los Borradores de las Actas y Extractos mencionados lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de

Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

Vota en contra la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià :
Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

En consecuencia, por mayoría de treinta votos a favor y uno en contra se aprueban y se autoriza su transcripción al libro correspondiente.

2º FONDOS EUROPEOS. “Estrategia de desarrollo urbano sostenible integrado ‘Edusi Vinalopó-Segura’”. Aprobación.

Se examina el expediente relativo a la aprobación de la “Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado ‘EDUSI VINALOPÓ-SEGURA’”.

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene el uso de la palabra el Sr. Ballester.

D. Adrián Ballester Espinosa.- Buenos días. Traemos a Pleno la aprobación de la EDUSI de las Comarcas del Vinalopó, Bajo Vinalopó, Medio Vinalopó, Alto Vinalopó y Vega Baja, dentro de la subvención con fondos FEDER convocada por el Ministerio.

En este sentido, la petición asciende a un total de veinticinco millones de euros, con una solicitud de subvención de once millones novecientos veinticinco mil euros, y las áreas de trabajo, a nivel general, que se proponen en esta Estrategia son : mejorar el uso y la calidad de las tecnologías de la información y las comunicaciones y el acceso a las mismas; mejorar la competitividad de las PYMES como objeto propio; favorecer el paso a una economía baja en carbón a todos los sectores; proteger el medio ambiente; promover la eficiencia en los recursos; y, por último, promover la inclusión social y lucha contra la pobreza.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones? Sra. Pérez, tiene el uso de la palabra.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Quiero indicar primero que voy a aprobar esta Propuesta, pero nos hubiera gustado que se hubiera dado participación a todos los municipios y Comarcas de este territorio. Recuerdo que en marzo de dos mil dieciséis Esquerra Unida presentó una propuesta de realizar un Reglamento de Participación Ciudadana, conforme a cuyo artículo veinte se realizarían Consejos Territoriales por Comarcas. Todavía estamos esperando -porque esta aprobación fue por unanimidad- que se forme una Mesa de Trabajo para dar propuestas y llevar a cabo este Reglamento de Participación Ciudadana.

Como bien recoge el informe que nos traen aquí, se han reunido con Alcaldes de Albaterra, de Callosa, de Cox, de Granja de Rocamora. Entendemos que quizá esta propuesta se podría haber priorizado frente a otras, si se hubiera dado participación a municipios, a Alcaldes o Asociaciones de esta provincia; con lo cual,

y no ha sido así.

Sigo reiterando : que se ponga en marcha este Reglamento de Participación y tendremos mayor fiabilidad y garantía para todas las propuestas que se traen a este Pleno -y además ésta concretamente de solicitar subvenciones a Europa- tenemos el apoyo de todos los Municipios. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones?

D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez.- Sí, en la misma línea que se intervino en la Comisión. Pensamos que, al final, la Diputación entra a competir con los Municipios de la provincia de Alicante. Es una convocatoria competitiva entre municipios, y -en la línea de lo que acaba de apuntar la Sra. Diputada- pensamos que alguien se puede preguntar por qué el Vinalopó y la Vega Baja, y no La Marina Alta o La Marina Baja, o L'Alcoià y L'Alacantí. Esa puede ser la pregunta. Sí que estamos de acuerdo en que la Diputación puede ser la que orqueste entre estos municipios más pequeños -como es el caso de Cox, Callosa y estos municipios que se reunieron-, sí que puede ser el hilo conductor para ayudar técnicamente a confeccionar un proyecto dentro de esa agrupación de municipios, o dentro incluso de una Mancomunidad.

No obstante, votaremos a favor de la Propuesta. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Chulvi.

D. José Francisco Chulvi Español.- Yo querría destacar varias cosas. A nosotros nos ha llegado el documento completo; lo recibimos ayer. Es imposible estudiar un documento del calado que tiene la presentación de una Estrategia como ésta, en menos de veinticuatro horas; es imposible. Por lo tanto, lo que hemos tenido desde la Convocatoria del Pleno ha sido una información que ha sido incompleta. No hemos tenido opción de entrar a estudiar al documento. No conocemos de qué diagnóstico deriva ese Plan de implementación propuesto, ni los problemas que puede haber.

Nos hubiese gustado saber cuánto tiempo se ha empeñado en la elaboración, cuál ha sido el papel de los gobiernos municipales, más allá de una reunión que parece que ha habido con cada uno de los Ayuntamientos. Y qué información de referencia se ha ido manejando para la elaboración.

Algo muy importante en la elaboración de una Estrategia EDUSI es la participación ciudadana. No la ha habido. Lo que se plantea como participación ciudadana aparece como reuniones con los Ayuntamientos. La participación ciudadana en el desarrollo de una estrategia de este tipo significa realización de talleres, de reuniones informativas; significa verdaderamente hacer participar a los

ciudadanos, no a los representantes públicos, que también tenemos en la obligación de participar.

Hemos podido ver el resumen ese previo que había, y ahí no se precisaba claramente cómo, en qué municipios y en qué zonas de actuación se actúa con carácter preferente. Entonces, no sé, nos da la sensación de que no hay una reflexión muy amplia, ni todo un proceso de participación que es necesario para la elaboración de este tipo de estrategias. Qué papel jugará la Diputación en caso de que sea seleccionado, cómo se priorizarán las inversiones, de qué manera, qué se hará primero, qué se hará después, qué municipios ... En fin, todo esto lo desconocemos.

Y también que en la misma Comarca hay otros municipios que se han presentado a esa Convocatoria, y creo que no se ha tenido tampoco en cuenta el poder coordinar o colaborar acciones, en el ámbito comarcal, teniendo en cuenta que hay otros municipios de ese entorno que también se han presentado.

Nosotros, independientemente de esto, consideramos que es positivo presentarse a la Convocatoria, pero creemos que se tiene que mejorar muchísimo, a nivel de proyecto, para que esto refleje claramente lo que es el presentar un proyecto que pueda optar a ser uno de los proyectos elegidos dentro de la Estrategia.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Ballester.

D. Adrián Ballester Espinosa.- Muchas gracias, Presidente. En primer lugar, quiero agradecer el apoyo manifestado por los Grupos Políticos de la Cámara. Creemos que es importante que la Diputación concorra a las subvenciones de este tipo, de las que se puede ser beneficiario, y hacer como otras Diputaciones. No, no somos la única Diputación que va a concurrir a esta subvención; también se presentan las de Orense, Sevilla, Granada, Badajoz, Cáceres, Almería, Albacete, así como Cabildos y Consejos Insulares.

Creemos que es importante concurrir a esta Convocatoria. Es la primera vez, y será muy difícil que podamos ser beneficiarios, pero hemos realizado un trabajo importante que está reflejado en los documentos que se traen y, lógicamente, si somos beneficiarios, ayudará en la agilidad en la ejecución de estos proyectos, que son los problemas que en estos momentos se están encontrando muchos Ayuntamientos que han sido beneficiarios de esta Estrategia. Y nada más.

Sí quiero decir -por algún comentario que se ha hecho- que íbamos a hacer otra EDUSI, de otra zona, de La Marina Baja, que incluía a los municipios de Alfaz del Pí, Benidorm, Finestrat y Villajoyosa. Hemos mantenido diversas reuniones para consensuar el proyecto pero, lamentablemente, no ha podido ser. En esa actuación

estaba vinculado un suelo que es propiedad de FGV. Solicitamos la autorización, yo hablé con el Gerente y se mostró muy interesado en esta propuesta; pero, finalmente, no ha salido esta propuesta adelante por problemas de índole técnica, y no hemos podido presentar. Pero desde el Gobierno provincial sí que hemos intentado presentar otro proyecto en otras zonas de la provincia.

No obstante, como expliqué en la Comisión, al final tenemos que tener en cuenta que esto es principio de Caja única, y el ingreso que llega es redistribuido en todo el Presupuesto de la Diputación. Únicamente, en caso de ser beneficiarios, podremos justificar los municipios afectados por esta Comarca. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente. ¿Más intervenciones?

En consecuencia, y de conformidad con la Propuesta del Sr. Diputado del Área de Buen Gobierno y con el Dictamen de la Comisión de Infraestructuras, Modernización y Buen Gobierno, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Solicitar la ayuda descrita en la “Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado Vinalopó-Segura”, por importe de 11.925.000,00 euros.

Dicha Estrategia DUSI se corresponde con el área urbana seleccionada conforme al contenido descrito en el Anexo II de la Orden HAP/2427/2015, de 13 de noviembre, de acuerdo con su Artículo Decimocuarto 2.h), es decir :

1º El Artículo 7 del reglamento (UE) nº 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre (DOUE de 20 de diciembre 2013 L 347) por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de Pesca.

2º El documento de “Orientaciones para la definición de una estrategia integrada de desarrollo urbano sostenible en el periodo 2014–2020” elaborado por la red de iniciativas urbanas (RIU), disponible en el <http://www.rediniciativasurbanas.es>.

Segundo.- Aprobar la estrategia definida en el citado documento denominada “EDUSI VINALOPÓ-SEGURA” (Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado Vinalopó-Segura), cuyo importe total asciende a la cantidad de veinticinco millones de euros (25.000.000,00 euros).

Tercero.- Adoptar el compromiso de habilitar crédito suficiente y adecuado, en los ejercicios presupuestarios correspondientes, en el caso de que la “EDUSI VINALOPÓ-SEGURA” (Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado Vinalopó-Segura) que se presenta a esta Convocatoria sea seleccionada, para financiar las operaciones que en ella se hayan seleccionado.

Cuarto.- Adoptar el compromiso de tramitar antes las Autoridades competentes los certificados del cumplimiento de los requisitos medioambientales requeridos para la ejecución de las operaciones previstas en la Estrategia DUSI.

3º CORPORACION. Renuncia Diputado Provincial.

Por el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación se indica que este asunto se va a retirar, lo que se aprueba por asentimiento.

4º CORPORACION. Creación de una Mesa de Turismo Residencial y Sostenible de la Provincia de Alicante y aprobación inicial de su Reglamento.

Se examina la Propuesta que formula el Sr. Vicepresidente Primero y Diputado de Turismo de la Excma. Diputación Provincial de Alicante, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, cuyo contenido en su parte expositiva es del siguiente tenor literal :

“La Excma. Diputación Provincial de Alicante se encuentra, por una parte, trabajando dentro de las líneas estratégicas de promoción turística, en clave de segmentación de producto y segmentos de demanda, tratando cada vez más a la oferta de nuestro destino de manera específica, de acuerdo a sus inquietudes y necesidades y, por otra parte, presta asistencia técnica y administrativa a los ciudadanos extranjeros que vienen a residir en la provincia; todo ello a través de su organismo autónomo, Patronato Provincial de Turismo de la Costa Blanca, y su Área de Ciudadanos Extranjeros, respectivamente.

De esta manera algunos de los mayores retos que mantiene nuestro destino en el corto y en el medio plazo, vienen dados por cuestiones externas, a priori, sobre las que el destino en su conjunto debe trabajar. De un lado, los cambios en las formas de comercialización de viviendas turísticas están condicionando visiblemente el mercado, con modelos *peer to peer* a través de plataformas mundialmente implantadas en base a la demanda que deben ser regulados en su justa medida. Por otro lado, la futura salida del Reino Unido de la Unión Europea tras el referéndum del denominado *Brexit*: cabe recordar que aproximadamente uno de cada dos pasajeros del aeropuerto de Alicante-Elche es de origen británico.

Finalmente, el destino viene viviendo cifras récord en número de visitantes y, aunque variables como el gasto turístico no evolucionan en el mismo sentido, el éxito de la provincia de Alicante nos debe poner en tesitura de un nuevo reto: la gestión de ese mismo éxito en términos de sostenibilidad ambiental, económica y social.

En este último aspecto, para consolidar un destino sostenible es necesario que desde la política turística y la promoción, se articulen mecanismos no sólo centrados en la demanda, sino también en los fenómenos con los residentes que conviven con el crecimiento de nuestro turismo. Al fin y al cabo, el ciudadano local es en cierto sentido “anfitrión” del visitante, y por tanto resulta necesaria acometer la cuestión desde ambos puntos de vista por las administraciones públicas, a fin de crear el escenario deseado y poner el foco cada vez más en los aspectos cualitativos de la demanda.

En síntesis, para fundamentar el destino turístico en términos de sostenibilidad lo que se pretende es, además de seguir trabajando en la conservación tanto del capital natural como del cultural, ser equitativos desde una perspectiva ética y social con los turistas, los residentes y las comunidades locales.

En cuanto a cuestiones derivadas del fenómeno residencial, el crecimiento del alojamiento no reglado turísticamente en la Comunidad Valenciana se ha disparado en los últimos años, aunque sea comercializado de esta manera (Exceltur, 2017). De un lado, pues, existe un problema evidente de normativas que no terminan de definir el modelo y que están creando confusiones en destinos turísticos donde esta realidad es palpable y compleja por el peso específico de la oferta alojativa convencional. La Costa Blanca mantiene el 80% de estas nuevas plazas de toda la Comunidad (donde aún existe un vacío de legalidad fruto de las contradicciones normativas), mientras supone a la vez más del 50% de toda la oferta turística de la misma. De otro lado, conviene recordar que el afianzamiento de un destino maduro como el nuestro es imposible de explicar sin el fenómeno turístico residencial de los últimos 50 años. La compra o alquiler de la segunda vivienda también ha favorecido, por ejemplo, el crecimiento y la reducción de la estacionalidad del Aeropuerto de Alicante-Elche, donde gran parte de las conexiones se mantienen todo el año debido a la significativa cifra de residentes extranjeros que existe en la provincia, llegando en ocasiones a suponer aproximadamente el 50% del tráfico (Provía, 2014). Por tanto, los fenómenos en torno al papel del turista y del residente (con el rol del turista residencial de fondo), deben tratarse como una realidad compleja, con muchas derivadas en nuestro destino, su economía y su empleo.

La provincia de Alicante, y fundamentalmente su sector turístico, parece haber hecho los deberes durante estos últimos años, aprovechando además la coyuntura favorable para desarrollar nuevas formas y productos encaminados a la vertebración del territorio (costa e interior) y a la desestacionalización de la demanda, moviéndose poco a poco de un posicionamiento concentrado en el turismo vacacional (sol y playa) a un destino lleno de productos y, gracias a su climatología, playas, montañas y servicios, abierto los 365 días del año (un destino *beach plus*). Es momento, pues, de seguir creando foros donde los distintos agentes intervengan para tratar cuestiones de calado para el turista y el residente de la Costa Blanca, para el visitante y el anfitrión, a fin de evitar la saturación del modelo u otras consecuencias de no gestionar proactivamente el éxito del atractivo de nuestra propuesta.

Los importantes acontecimientos y la coyuntura actual requieren de un alineamiento absoluto de las estrategias públicas y privadas. Primeramente, y para poder trabajar en estas cuestiones, es necesario poner en valor el componente residencial de nuestro turismo, alinearlos y contextualizarlos con el resto de intereses en el sector. Sabemos que el factor residencial en el turismo es, en términos generales, beneficioso en la economía, y, en lo relativo al destino, contribuye a la fidelización y crea un efecto especialmente interesante en la conectividad aérea: La componente residencial atrae vuelos desde otros países y reduce la estacionalidad de las visitas de extranjeros. Esto es debido a que para que la aerolínea mantenga ruta o frecuencia, el trayecto debe ser rentable en ambos sentidos, origen y destino. Dado que la potencia de Alicante está, a priori, en su carácter receptor principalmente vacacional y no emisor, el residente extranjero ayuda notablemente a posicionar las rutas aéreas, especialmente en la temporada baja turística tradicional, lo que conlleva, al mantenerse la ruta abierta, un potencial incremento de turistas convencionales. Por otro lado, el mismo turismo residencial ha contribuido en gran medida al desarrollo de zonas que, con un modelo único de primera residencia se hubieran visto degradadas, además de contribuir al enriquecimiento cultural y social de las zonas donde los turistas residenciales viven. En este sentido, se debe hacer un seguimiento del fenómeno para conseguir una mayor comprensión del Turismo Residencial con el objetivo de desarrollar

políticas que favorezcan el impacto positivo que tiene en nuestra provincia.

Tras las últimas iniciativas puestas en marcha (reuniones con el sector, análisis de situación de marca, informe Ágora Costa Blanca, etc.), los distintos representantes sectoriales nos han pedido atención específica a las necesidades de cada subsector, de acuerdo a la modalidad alojativa, por ejemplo, o a las preocupaciones dependiendo de la zona de la provincia donde se encuentren. Ante la imposibilidad de poder construir tantas mesas como subsectores turísticos existen, resulta interesante poner al turista de nuevo en el centro de la estrategia, junto con, por primera vez, el residente extranjero y el turista residencial, en aras de trabajar políticas interesantes para nuestros clientes. Asimismo, se desea abrir un canal permanente, a través de la Diputación Provincial, con sus residentes extranjeros, para informarles sobre aquellos temas de trabajo o novedades que pudieran afectarles directamente por la situación política o jurídica de su país.

Esta iniciativa resulta la más adecuada para, en un foro provincial, aunar los intereses turísticos y de residentes, desde una perspectiva de la sostenibilidad, con el fin de cubrir la satisfacción del turista y las necesidades del residente haciendo más competitiva la provincia con respecto a otros destinos turísticos, facilitando a los distintos agentes la toma de decisiones, mediante el conocimiento y la comprensión de la materia. Por tanto, la creación de este órgano se adecua a los principios de buena regulación recogidos en el artículo 129 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas

La creación de la Mesa podría suponer para la Excm. Diputación Provincial de Alicante un gasto indirecto en cuanto al personal que realice el trabajo administrativo, que no supone un gasto adicional. Por otro lado, el mero hecho de ostentar la Secretaría no es retribuido como tampoco las asistencias de los miembros de la Mesa.

Por otra parte, a la vista de las funciones de la Mesa, en concreto, la propuesta de encargo de estudios complementarios que faciliten la toma de decisiones en los niveles competentes, de concesión de premios y menciones honoríficas a personas e instituciones de reconocida actuación en la materia, así como de cualquier otra actuación que pudiera surgir, indicar que en este momento resulta imposible su cuantificación ya que depende del tipo de estudio que se encargue, el número de personas e instituciones que en su momento se determine que van a recibir los premios o menciones honoríficas y el tipo de evento que se organice a tal efecto. Por ello, las actuaciones propuestas por la Mesa que generen obligaciones económicas para la Excm. Diputación Provincial de Alicante quedarán condicionadas a que exista crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de Diputación para financiar las mismas y se apruebe por el órgano competente."

Ilmo. Sr. Presidente.- Le cedo el uso de la palabra al Sr. Vicepresidente y Diputado del Área de Turismo.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Muchas gracias, Sr. Presidente. Muy buenos días a todos y a todas. El punto que se somete a consideración de esta Cámara yo creo que habla por sí sólo : es la creación de una Mesa de Turismo Residencia y Turismo Sostenible.

En el momento en que nos encontramos, especialmente la Diputación de Alicante está desarrollando y trabajando en las líneas estratégicas de la promoción en Turismo, principalmente en la segmentación de producto. Esto es algo que conocemos, pero sobre todo lo que desconocemos son los mayores retos que tenemos, tanto a corto como a medio plazo.

Retos como puedan ser la variación o los cambios en la comercialización, en su conjunto, del destino. O, por ejemplo, problemas que ya estamos sufriendo, como puede ser la salida del Reino Unido de la Unión Europea, que todo el mundo conocemos como el Brexit.

Quisiera comentar, para conocimiento de todos los Diputados y de las personas que nos siguen, que esta Mesa no es una Mesa cien por cien del Turismo, sino que es una Mesa en la que ha participado el Área de Residentes -que dirige mi compañera Mercedes Alonso-, y por eso no ha pasado por el Consejo del Patronato de Turismo : porque no es exclusivo del Área de Turismo. Y también por eso queríamos que fuese esta Cámara quien se pronunciase al respecto en una aprobación inicial, porque gran parte del texto, en su lectura, se dedica al turismo residencial y, por ende, a aquéllos ciudadanos que han decidido permanecer o residir, perdón, en nuestra provincia.

Creo que hay temas que todo el mundo conoce, como puede ser el alojamiento no reglado, que es uno de los problemas que actualmente más necesitamos solventar, e incluso la coyuntura actual requiere, a modo técnico, de una alineación absoluta de estrategias tanto públicas como privadas.

Yo creo que esto se recogió perfectamente en las reuniones que se han mantenido con el Sector. Reuniones que, como he mencionado, el Área de Residentes tiene con colectivos de residentes extranjeros, y sobre todo también en el proyecto ÁGORA COSTA BLANCA, donde participó la mayoría del Sector. Una gran parte de las sugerencias que se nos hicieron iban en este camino. Por lo tanto, tras este esfuerzo y este trabajo, la iniciativa que sometemos a la consideración de todos pretende generar una Mesa, un Foro, donde todo el mundo pueda participar, donde pueda elevar sus propuestas y consensuarlas para que, bien el Área de Residentes, o bien el Área de Turismo, las puedan poner en funcionamiento. Esta es la explicación en esta primera intervención, Presidente. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones? Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Creo que existen algunas Enmiendas, ¿no?

D. Agustín Navarro Alvado.- Presidente, independientemente de cuándo nos toque el turno de intervención, tenemos una Enmienda.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, lo sé, lo sé. Hay dos Enmiendas. Hay una Enmienda de Compromís y una Enmienda del Partido Socialista. Y si me disculpa la Sra. Pérez, debatimos primero las Enmiendas, como suele ser tradicional, y así hacemos un debate más ordenado. Si le parece, puede plantear su Enmienda el Diputado Penalva, del Grupo Compromís.

Disculpádmeme, pero me estaba hablando la Sra. Secretaria y por eso no les podía prestar atención. Sr. Penalva.

La Enmienda formulada por el Grupo Compromís es del siguiente tenor literal :

“ENMIENDA A LA PROPUESTA DE CREACION DE LA MESA PROVINCIAL DE TURISMO.

ENMIENDA Nº 1 : Eliminar el punto de 3 diputados a designar por el Presidente.

ENMIENDA Nº 2 : Incorporar la siguiente representación :

- 1 Representante de la Asociación Las Kellys de Benidorm.
- 2 representantes de cada uno de los sindicatos más representativos de la Provincia de Alicante en el sector servicios.
- 3 Representantes a turno rotativo de Ayuntamientos, de entre los municipios declarados municipios turísticos por la Generalitat Valenciana. (Se procurará que los municipios representativos se corresponda con la representación de distintas potencialidad turísticas, ejm turismo de costa, turismo de interior, turismo cultural, turismo gastronómico, etc.)”

D. José Manuel Penalva Casanova.- Bien, lo que voy a hacer es exponer el contenido de la Enmienda. Después, en el debate de fondo ya diré algunas cosas más.

Vamos a ver, en principio, nosotros observamos un déficit en esa propuesta en cuanto a la representación de los trabajadores y trabajadoras que trabajan en el Sector turístico. Porque si uno visualiza, a primera vista, la composición de la Mesa, verá que casi todos son empresarios del Sector -que me parece muy bien-. Por supuesto, ellos tienen mucho que decir al respecto. Por lo tanto, lo único que hacemos es añadir una Enmienda para que esté el conjunto de trabajadores. En concreto, la Asociación de ‘Kellys’ -que hemos planteado en la Enmienda-, y el tema de las ... -uy, perdón, ¿cómo se llama la ...? Es que me han quitado la Enmienda todos los Grupos Políticos y de memoria no ...- ... Sí, la Asociación “Las Kellys” de Benidorm. Y dos representantes de cada uno de los Sindicatos más representativos de la provincia de Alicante del Sector servicios. Por último, también entendíamos

que debían estar representados, en turno rotativo, los Ayuntamientos de entre los municipios declarados 'municipios turísticos' por parte de la Generalitat valenciana; procurando, además, que esos municipios representativos se correspondan con la representación de distintas potencialidades turísticas. Por poner algún ejemplo : turismo de costa, turismo de interior, turismo cultural, turismo gastronómico, etc., etc.

Somos conscientes de que el hecho de poner los representantes sindicales ya lo había planteado el Grupo Socialista en la Comisión. Efectivamente, lo que pasa es que esta mañana, en la conversación, al principio parecía que no se iba a presentar una Enmienda, después "in voce"; total, que hemos decidido plantearlo. Pero nosotros asumimos cualquiera de las Enmiendas, nos da lo mismo quién la plantee.

Por lo tanto, en eso es en lo que consiste la Enmienda.

Y la otra Enmienda : entendemos que no es necesario dotar de participación, sobrerrepresentar, a los Diputados Provinciales. O sea, tenemos al Presidente, tenemos al Vicepresidente, tenemos un representante de cada Grupo Político, y que ahora el Presidente también tenga el derecho a elegir a otros tres Diputados más de la Corporación, pues no lo vemos absolutamente necesario.

En cualquier caso, si se mantiene, nosotros, igual que hemos pedido en los Organismos Autónomos y en otras Entidades, pedimos que haya una representación proporcional a la que hay en esta Cámara, que es lo que, en justicia, debería contemplar.

Pero creemos que no es necesario; simplemente con eliminar el tema de los tres Diputados Provinciales a elección del Presidente, sería suficiente, porque cada Grupo estaría representado de forma equitativa, y más o menos se guarda la proporcionalidad de la representación de la Cámara. Gracias, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias, Sr. Penalva. Sr. Navarro, tiene el uso de la palabra.

La Enmienda formulada por el Grupo Socialista es del siguiente tenor literal :

"AL PLENO PROVINCIAL

José Fco. Chulvi Español, como Portavoz del Grupo Socialista (PSPV-PSOE), de la Diputación de Alicante, presenta ante el Pleno Provincial la siguiente

ENMIENDA

En el Orden del Día de la sesión plenaria de 22 de noviembre, figura con el número

4 el punto relativo a “Creación de una Mesa de Turismo Residencial y sostenible de la Provincia de Alicante y aprobación inicial de su Reglamento.

Desde el Grupo Socialista se propone la siguiente Enmienda de Adición

- Incluir en el punto Primero, artículo 2. COMPOSICION.

Vocales :

...

Un representante de cada Sindicato del Sector Turístico”.

D. Agustín Navarro Alvado.- Gracias, Sr. Presidente. Sólo para la Enmienda. Después entraremos en el debate. Efectivamente, tal como ha dicho el representante de Compromís, nuestra Enmienda va encaminada a, en el Artículo 2, en el punto primero, incluir un representante de cada Sindicato del Sector turístico. Únicamente de aquellos Sindicatos que tienen algo que decir, algo que ver, dentro del Sector turístico; porque hay otros que nada tienen que ver con el turismo. Esa sería la Enmienda : Artículo 2, punto primero, en la Composición, en el apartado de Vocales.

Ahora os lo pasaremos por escrito. Íbamos a hacerla “in voce”.

Sra. Secretaria General.- Es lo mismo que lo de Compromís, ¿no?

D. Agustín Navarro Alvado.- Sí. No es lo mismo, pero es parecido; pero no es lo mismo.

Sra. Secretaria General.- ¡Ah! Del Sector Turístico en vez de del Sector Servicios.

Ilmo. Sr. Presidente.- Puede continuar, Sr. Navarro, y ahora nos hace llegar por escrito la Enmienda.

D. Agustín Navarro Alvado.- Ya está. Si la intervención es para la Enmienda, es eso.

Luego, en el turno de intervenciones, ya hablaremos.

Ilmo. Sr. Presidente.- Si quiere hacer la explicación, puede hacerla, no hay ningún problema.

D. Agustín Navarro Alvado.- Bien. Entendemos -como ha dicho también el compañero de Compromís- que tiene que estar representado el sector laboral. No

para dirimir conflictos laborales entre trabajadores y empresas -para eso existen y están los Sindicatos, en sus ámbitos, en sus Mesas y en sus foros-, pero sí que, si esa Mesa de Turismo Sostenible y de Turismo Residencial propone, en cualquier caso, cursos de formación, temas de CDT's, ahí también tienen que opinar los Sindicatos que tengan alguna relación con el tema de turismo. Por eso creemos conveniente que estén en esa Mesa de Turismo. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Yo voy a entrar ya en el fondo directamente. Por supuesto, apoyaremos las Enmiendas -como no podía ser de otra forma- y realizaremos, no una "in voce" sino que, evidentemente, deberá de tener una redacción de lenguaje inclusivo -que no la tiene-. Los ciudadanos, los extranjeros. Me sorprende que, si ha habido una colaboración con el Área de Extranjería, con Mercedes Alonso, con la única Diputada que tiene el Partido Popular en esta Cámara, no se haya indicado este tipo de vulnerabilidad, como reitero, de la Ley.

Entrando en el fondo, evidentemente, esto parece una revancha a la Mesa de Coordinación del Consell. Lo han traído 'a bocajarro', sin ni siquiera por el Patronato de Turismo y ni tan siquiera pasar un primer borrador para que no sucediera lo que está sucediendo ahora mismo : realizar enmiendas. Sin embargo, entiendo que se van a aprobar, y se podía haber traído un documento redactado, aprobado y consensuado por todos los Grupos Políticos, cosa que no ha sucedido. Y lo lamento muchísimo porque hay otras Áreas de este Equipo de Gobierno que sí realizan este trabajo previo, independientemente de que luego se pueda llegar o no a un acuerdo.

Por supuesto, vamos a apoyar esta Propuesta y apoyaremos también las Enmiendas que han presentado los compañeros del Partido Socialista y de Compromís. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva, tiene el uso de la palabra.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Sí, antes de entrar en el fondo de la cuestión quiero aclarar un tema de la Enmienda. En cuanto al tema de la representación sindical, nosotros, para que no haya ningún tipo de confusión, estamos dispuestos y, de hecho, retiramos la parte que se refiere a la representación sindical para asumir la que plantea el Grupo Socialista, ya que ellos fueron los que lo anunciaron en la Comisión. Nosotros hemos puesto simplemente "Sector Servicios" y no "Sector Turístico" porque los Sindicatos se organizan en Confederaciones, por hacerlo un poco más grande el tema y no ubicarlo en el Sector Turístico. Pero bueno, si los Sindicatos se organizan en Sector Turístico -en el caso de UGT, que he podido comprobar, sí que es así- pues creo que es más apropiado asumir la parte de la representación sindical que plantea el Grupo Socialista.

Por lo tanto, este Grupo da por eliminada la representación sindical, conforme lo propone el Grupo Socialista, manteniendo el resto de representantes que no son los mismos que plantea el Grupo Socialista.

Por otra parte, a nosotros nos parece perfecto que esta Diputación -como bien se ha dicho en el anterior debate- se una, en un futuro, a la participación de los sectores, a la participación ciudadana y, por lo tanto, que haya una participación en el Sector del Turismo del empresariado, de los trabajadores -si al final se admite la Enmienda- y de cualquiera que pueda decir algo, o proporcionar alguna idea o aportar algo en el tema del Turismo. Pero es que, como se ha planteado por parte del Equipo de Gobierno de esta Diputación, es casi como un tema personalista del Sr. Dolón. O sea, el tema, que se tenía que haber tratado en el Organismo Autónomo del Patronato Costa Blanca, se lleva directamente al Pleno sin pasar por allí; por lo tanto, ya uno no sabe si realmente el Patronato Costa Blanca no tiene nada que decir, antes que este Pleno, respecto a la Propuesta que hace el Sr. Dolón.

Esa es la primera cuestión a criticar al respecto.

Después, a pesar de la buena voluntad, como ya conocemos los antecedentes de cómo actúa el Equipo de Gobierno, autoproclamado 'Gobierno Provincial' por parte del Partido Popular, pues resulta que, al final, vamos a crear una Mesa que no tiene capacidad jurídica, no tiene disponibilidad económica y que, al final, se limita -como en otros foros, como el del Agua- a reunir a las partes implicadas para que el Sr. Presidente de esta Diputación anuncie las ocurrencias del momento. Lo mismo que ha pasado con el tema de los Campos de Golf, que me imagino que se planteará seguramente en esa Mesa del Turismo. Por lo tanto, entiende este Grupo que, al final, no deja de ser una Mesa para hacerse una foto, para, al final, hacer anuncios que no van previamente consensuados ni por los Grupos Políticos ni por el propio Sector.

No voy a entrar en si la batalla responde -como ha dicho la Portavoz de Esquerra Unida- a "vamos ahora a hacerle la puñeta al Gobierno valenciano". Eso me da a mí lo mismo. La cuestión es que, si hubiese, realmente, otro talante por parte del Equipo de Gobierno, esta Mesa tendría una funcionalidad interesante; pero dados los antecedentes me temo que nos vamos a limitar, simplemente, a que, una vez al año, el Sr. Presidente convoque a la Mesa, diga lo buenos y lo bonitos que somos y "voy a anunciar esto". Y eso es en lo que consiste el acuerdo que hoy se plantea aquí en este expediente. Gracias, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí. Sr Navarro.

D. Agustín Navarro Alvado.- Muchas gracias, Sr. Presidente. Asumiendo parte de las críticas que han hecho los compañeros que me han precedido en el uso de la

palabra, yo voy a ir por otros derroteros.

La Mesa que se propone es oportuna. Ayer teníamos al Embajador Británico, en esta zona, reuniéndose con mucha gente por el tema de cómo puede afectar el "Brexit", sobre todo, al turismo resident;, ya no al turismo vacacional -que de eso Benidorm sabe un rato- sino al residente. Por tanto, esa Mesa es oportuna en el momento en que se está planteando.

Otra cosa -como muy bien ha dicho el compañero de Compromís- es el funcionamiento que tenga esa Mesa y para qué sirva esa Mesa. De entrada vamos a darle un voto de confianza, porque es verdad que el turismo, cuando mejor funciona, cuando mejor se analiza, cuando mejor se proponen propuestas y soluciones para promocionar el turismo, es cuando las decisiones son compartidas entre lo público y lo privado; y lo que mejor funciona para el turismo en España es el turismo de Barcelona, que empezó así -en Benidorm, lo tenemos- y una Mesa donde veamos el Sector qué propone a la Administración, y donde las decisiones se tomen de forma compartida. Creo que es importante.

Y en el Reglamento, es verdad que en el tema de Vocales hay muchísimas Asociaciones empresariales -ahora ya estarán también los Sindicatos-, pero es mucha gente a la que vamos a escuchar, a la que vamos a oír, y será quien mejor nos va a decir qué problemas tienen en cada una de sus ciudades y en cada uno de los Sectores del turismo -el sostenible, el vacacional, el residencial, etc., etc.-

Por lo tanto, yo creo que es importante que tengamos esta Mesa; y de nosotros depende, de la Diputación depende, que la Mesa sea buena trabajando, buena en dar soluciones, o no. Por lo tanto, después de que esté un tiempo funcionando analizaremos y veremos si ha servido para algo o sólo ha servido, como dice el Grupo Compromís, para una foto. Eso lo veremos a posteriori. De momento, confianza.

Dijimos en la Comisión también una cosa que creo que se recogía en los Estatutos, en el articulado -mejor dicho- : el tema de la contabilidad de la Mesa, si al final tenía o no tenía presupuesto. Lo que propusimos -no lo proponemos ahora, pero para que se estudie y se pueda ver- es que si aquello que la Mesa propone ocasiona gasto, que lo asuma -como creo que tendría que ser- el Patronato de Turismo. Es decir, que es una Mesa para pensar, una Mesa para opinar, una Mesa para decidir, pero eso que la Mesa decida que lo asuma como propio el Patronato de Turismo, y que a ese Patronato es donde irán los gastos que puedan ocasionar las decisiones que esa Mesa proponga. Es una cosa a ver a posteriori para el buen funcionamiento.

Por tanto, si se va a aceptar nuestra moción en el tema sindical, vamos a apoyar la Propuesta, la creación de la Mesa. Muchas gracias, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Dolón.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Muchas gracias, Sr. Presidente. Empiezo por el final. Agradecer, por supuesto, al Sr. Navarro y al Grupo del Partido Socialista su predisposición -lo digo así de claro porque cuando finalizó la Comisión Informativa algunos Partidos manifestaron, efectivamente, que querían hacer algún tipo de propuesta o entendían que algunas cosas serían mejorables, y es verdad que desde la Comisión hasta el día de hoy la única persona con la que he contado ha sido con el Sr. Navarro, y lo quiero agradecer hoy aquí-. En cuanto a la propuesta que ha planteado, lógicamente este Gobierno está totalmente en sintonía; es decir, entendemos que es una buena aportación, y además la matización, y sobre todo lo que Compromís acaba de realizar creo que es aceptable retirarlo porque, efectivamente, si hablamos del Sector Servicios de forma tan genérica, estaríamos hablando de muchas más personas y sería muy difícil buscar dos representantes de todo el Sector Servicios; y como plantea el Partido Socialista, del Sector Turístico, pues esa Enmienda desde el Gobierno nos parece totalmente correcta.

También quiero apuntar que se han dicho cosas importantes. Es decir, el Sr. Navarro ha dicho que de nosotros depende. Yo creo que no es justo catalogar la creación de esta Mesa desde el principio diciendo que va a ser para una cosa o para la otra. No tengo ninguna duda de que dependerá del equipo que la integre, y la intención política del Presidente y del Vicepresidente, que es el que defiende este punto, es clara : no es una Mesa de propaganda, no es una Mesa para mandar mensajes, es una Mesa para recibir los mensajes del Sector turístico, de todos y cada uno de los representantes, como puede ser la incorporación de los Sindicatos.

Sra. Pérez, no se ha producido un documento consensuado porque nadie lo ha planteado. Vdes. en Junta de Portavoces lo hablaron ayer, creo. La predisposición del Gobierno ha sido máxima desde el primer momento, porque entendemos que la creación de una Mesa -como el Sr. Navarro ha comentado- es necesaria y, lógicamente, en su aprobación inicial lo que pretendemos nosotros, desde el Gobierno, es que se incorporen todas las aportaciones de todos los Grupos.

Hablar de personalismos, como se ha hecho al decir que es una Mesa personalista, yo creo que no refleja la realidad. Y permítame que se lo diga a los compañeros de Compromís : nunca les parece nada bien.

Yo creo que es una iniciativa muy genérica, donde no entramos a matizar ningún tipo de aspecto; donde, efectivamente, la pretensión desde el Área que dirige Mercedes Alonso, como la pretensión del Área de Turismo, que dirijo yo, es que las propuestas de la Mesa sean incorporadas, procedan de un Área o de otra, a consignación presupuestaria, porque de allí entendemos que va a salir todo consensuado, o con una amplia mayoría de lo que piensa el Sector. Como digo, ésta

es nuestra intervención. Desde el Grupo Popular aprobaríamos esa Enmienda y no atenderíamos la Enmienda de Compromís, porque nos parece muy personalizada. Hablan sólo de la Asociación de Kellys, pero hay muchas más Asociaciones. Yo entiendo que Vdes., lógicamente, hayan entendido que hay una demanda ahí, pero estamos hablando de un personalismo. Es decir, hay muchas más Asociaciones en toda la provincia de Alicante, y esa no es la absolutamente representativa de un problema o de muchos más problemas. También están los representantes de los Ayuntamientos. En un turno rotativo. No creemos que sea una buena aportación. Muchas gracias, Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Si les parece vamos a proceder a la votación del punto.

En primer lugar, vamos a votar la Enmienda del Grupo Compromís. Votos a favor ... sí ... ¿Dos Enmiendas de Compromís? A ver, eso sí que ...

Sra. Secretaria General.- Yo sólo tengo una.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, sí ... Es que hay una ...

D. José Manuel Penalva Casanova.- Vamos a ver, es un mismo escrito pero son dos Enmiendas separadas. Una es de eliminación de una parte, y otra es de adición. Independientemente de lo que yo ya he hablado de quitar lo del Sector Servicios por poner ... claro ...

Ilmo. Sr. Presidente.- ... separado, aunque está en el mismo documento. Por eso pensábamos que eran dos puntos de una misma Enmienda.

Primero la número uno : eliminar el punto de tres Diputados a designar.

Sometida a votación la Enmienda núm. 1 del Grupo Compromís lo hacen a favor de la misma los Sres. Diputados del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Votan en contra los Diputados y Diputadas Provinciales del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D.

Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; y el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos en contra y quince a favor, queda rechazada la Enmienda núm. 1 del Grupo Compromís.

Y la siguiente Enmienda es la Enmienda número dos que es incorporar la representación que ha detallado el Sr. Penalva en su intervención.

Sometida a votación la Enmienda núm. 2 del Grupo Compromís lo hacen a favor de la misma los Sres. Diputados del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Votan en contra los Diputados y Diputadas Provinciales del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; y el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos en contra y quince a favor, queda rechazada la Enmienda núm. 2 del Grupo Compromís.

Y ahora vamos a votar la Enmienda del Grupo Socialista, que ha hecho “in voce” el Sr. Navarro y que nos ha dado traslado por escrito.

Sometida la Enmienda del Grupo Socialista a votación lo hacen a favor

de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Se abstiene el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia, por mayoría de treinta votos a favor y una abstención, queda aprobada la Enmienda formulada por el Grupo Socialista.

Ilmo. Sr. Presidente.- Vamos a votar el punto con la Enmienda incorporada del Grupo Socialista.

Sometido a votación el punto con la Enmienda del Grupo Socialista aprobada incorporada lo hacen a favor del mismo los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Se abstienen los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia y de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Régimen Interior y Contratación, por mayoría de veintisiete votos a favor y cuatro abstenciones, y por tanto, con el quórum exigido en el Artículo 47.2, letra f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en la redacción dada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la modernización del gobierno local, se acuerda :

Primero.- Crear la Mesa de Turismo Residencial y Sostenible de la Provincia de Alicante y aprobar inicialmente el Reglamento de la misma, del siguiente tenor literal:

"Artículo 1.-NATURALEZA Y OBJETIVO

La MESA DE TURISMO RESIDENCIAL Y SOSTENIBLE DE LA PROVINCIA DE ALICANTE de la Excma. Diputación Provincial de Alicante, es un órgano sin personalidad jurídica propia, de participación y naturaleza consultiva y asesora en el ámbito provincial, en materia de turismo y centrado, particularmente, en la convivencia de turistas y residentes.

Artículo 2.-COMPOSICION

1. La MESA DE TURISMO RESIDENCIAL Y SOSTENIBLE DE LA PROVINCIA DE ALICANTE, estará integrada por:

- Un PRESIDENTE que será el Presidente de la Excma. Diputación Provincial de Alicante.
- Un VICEPRESIDENTE que será el Diputado de Turismo de la Excma. Diputación Provincial de Alicante.
- Los siguientes VOCALES:
  - Un diputado perteneciente a cada uno de los grupos con representación en la Corporación provincial.
  - Tres diputados, a designar libremente por la Presidencia de la Excma. Diputación Provincial de Alicante.
  - Cuatro nombrados por el Pleno de la Excma. Diputación Provincial de Alicante entre personas de reconocida cualificación en la materia.
  - Un representante a designar por cada una de las siguientes Entidades y Asociaciones:
    - Aeropuerto Alicante-Elche
    - Asociación de Empresas de Apartamentos Turísticos (Aptur)
    - Asociación de Hoteles y Alojamientos Turísticos Alicante Sur
    - Asociación Empresarial de Agencias de Viajes de Benidorm (Avibe)
    - Asociación Empresarial Hostelera de Benidorm, Costa Blanca y

Comunidad Valenciana (HOSBEC)

- Asociación Empresarios de Hostelería y Turismo Marina Alta (Aehtma)
  - Asociación Provincial de Campings de la Costa Blanca.
  - Asociación Provincial de Empresarios de Hostelería de Alicante (APEHA)
  - Asociación Provincial De Hoteles De Alicante (Apha)
  - Asociación Turismo Alicante Interior
  - Asociación Valenciana de Sociología
  - Asociaciones de Residentes Extranjeros de países turísticamente relevantes para la provincia de Alicante a designar por el Presidente de la Mesa o en quien delegue o sustituya.
  - Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Alicante.
  - Colegio de Geógrafos. Delegación Territorial de la Comunitat Valenciana
  - Colegio Notarial de Valencia. Delegación de Alicante
  - Colegio Oficial de Agentes de la Propiedad Inmobiliaria de Alicante
  - Colegio Oficial de Arquitectos de Alicante
  - Colegio Oficial de Arquitectos Técnicos y Aparejadores de Alicante
  - Colegio Oficial de Registradores. Decanato de la Comunitat Valenciana
  - Subdelegación de Gobierno en Alicante
  - Dirección General de Turismo
  - Dirección General de Vivienda
  - Federación Valenciana de Municipios y Provincias
  - Feprova
  - Provia
  - Representante Administración Autónoma Turismo: AVT, INVATTUR e IVACE
  - Universidad de Alicante
  - Universidad Miguel Hernández
- Un representante de cada Sindicato del Sector Turístico.

A sus sesiones podrán acudir, a propuesta de la Presidencia de la Mesa, con voz pero sin voto, personas de reconocida competencia en la materia que con su asesoramiento puedan contribuir al mejor logro de los fines de la Mesa.

2. El SECRETARIO: Tendrá las funciones de Secretario de la Mesa la Secretaria General de la Excm. Diputación de Alicante, o funcionario/a en quien delegue, con voz pero sin voto, que será el encargado de levantar acta de las sesiones y dar fe de los acuerdos con el visto bueno de la Presidencia.

3. El Presidente de la Mesa podrá delegar sus facultades de convocatoria y fijación del orden del día, así como la del visto bueno de los acuerdos en el Vicepresidente, quien además le sustituirá en caso de vacante ausencia y enfermedad.

Artículo 3.- FUNCIONES

Las Funciones de la MESA DE TURISMO RESIDENCIAL Y SOSTENIBLE DE LA

PROVINCIA DE ALICANTE serán:

- a) Promover, recomendar y estimular toda clase de acciones que tengan por objeto la mejora del turismo en la Provincia.
- b) Recoger cuantas iniciativas partan de todos los sectores sociales de la Provincia de Alicante, públicos y privados, encaminadas a potenciar el alojamiento turístico y legal de la Provincia.
- c) Realizar cuantas gestiones institucionales estime necesarias y trasladar a los niveles responsables de la Administración Estatal y Autonómica, la información disponible que permita proponer planes de actuación y reclamar de ellas soluciones para un mayor impulso del turismo en la Provincia.
- d) Proponer el encargo de los estudios complementarios que faciliten la toma de decisiones en los niveles competentes.
- e) Proponer la concesión de premios y menciones honoríficas a personas e instituciones de reconocida actuación en la materia.
- f) Otras propuestas que puedan considerarse procedentes y que puedan surgir debido a la actuación de los distintos órganos que componen la Mesa.

Artículo 4.- RÉGIMEN DE SESIONES, FUNCIONAMIENTO Y ADOPCIÓN DE ACUERDOS:

- a) La Mesa se reunirá de manera ordinaria dos veces al año, y de manera extraordinaria, cuando resulte necesario, a criterio de la Presidencia.
- b) Para la válida constitución de la Mesa se requerirá la asistencia de la mayoría absoluta de sus componentes, en primera y única convocatoria.
- c) La Mesa se convocará por el Sr. Presidente con ocho (8) días hábiles de antelación, salvo que se justifique su carácter urgente en cuyo caso el plazo será de cuatro (4) días hábiles.
- d) En el caso de que no exista unanimidad para la toma de una decisión, ésta se someterá a votación entre los presentes. Los acuerdos serán adoptados por mayoría absoluta de los presentes en la sesión.
- e) En todo lo no previsto en el presente reglamento, la Mesa ajustará su funcionamiento interno a las disposiciones de régimen local que regulan el funcionamiento de las Comisiones Informativas.
- f) Las Actas:
  - De cada sesión se levantará Acta por el Secretario.
  - Las Actas serán autorizadas con la firma del Presidente y del Secretario.
  - Las mismas reflejarán el menor debate posible y cuando éste se suscite, tan sólo se recogerán en acta, las intervenciones expresamente solicitadas por los intervinientes de forma sintetizada. Cualquier miembro de la Mesa, tendrá derecho a solicitar la transcripción íntegra de su intervención o propuesta, siempre que aporte en el acto el texto que corresponda fielmente a su intervención, haciéndose constar así en el acta.

Artículo 5.- RÉGIMEN ECONÓMICO Y RETRIBUTIVO.

1. Las actividades propuestas por la Mesa que generen obligaciones económicas a la Excm. Diputación Provincial de Alicante quedarán condicionadas a que exista crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de Diputación para financiar las mismas y se apruebe por el órgano competente.

2. Los miembros de la Mesa no recibirán percepción económica alguna por asistencias. Así como tampoco las personas de reconocida competencia que, en su caso, concurran a la mesa con voz pero sin voto.

3. El Secretario de la Mesa no recibirá percepción económica alguna por ostentar el referido cargo, ni el personal administrativo que colabore en el funcionamiento de la Mesa.”

Segundo.- Someter el expediente a información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

Tercero.- En caso de que no se presente ninguna reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente aprobado el presente reglamento.

Cuarto.- Las actuaciones propuestas por la Mesa que generen obligaciones económicas para la Excm. Diputación Provincial de Alicante quedan condicionadas a que exista crédito adecuado y suficiente en el presupuesto de Diputación para financiar las mismas y se apruebe por el órgano competente.

Quinto.- Los miembros de la Mesa no recibirán percepción económica alguna por asistencias. Así como tampoco las personas de reconocida competencia que, en su caso, concurran a la mesa con voz pero sin voto.

De la misma forma, el Secretario de la Mesa no recibirá percepción económica alguna por ostentar el referido cargo, ni el personal administrativo que colabore en el funcionamiento de la misma.

Sexto.- Anualmente se emitirá el informe previsto en el Artículo 130 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común, que suscribirá el Presidente de la Mesa y en el que se detallará la medida en que se han conseguido los fines para los que se crea la Mesa, así como su adaptación a los principios de buena regulación previstos en el Artículo 129.1 de la referida Ley y si está justificado y correctamente cuantificado el coste y las cargas impuestas.

5º SERVICIOS JURIDICOS. Decreto de la Presidencia por el que se dispone la comparecencia de la Excm. Diputación Provincial, en calidad de demandada, en el Recurso Contencioso-Administrativo núm. 645/2017, promovido por D. Gerard Fullana Martínez, D. José Manuel Penalva Casanova y el “Grupo Municipal Compromís Diputació d’Alacant” en relación con el Acuerdo de concesión al Ayuntamiento de Busot de una subvención destinada a la “Ejecución de cubierta y pista polideportiva”, en dicha localidad. Ratificación.

Se da cuenta del Decreto de la Presidencia núm. 101, de fecha 27 de octubre de 2017, por el que se dispone la comparecencia de la Excm. Diputación Provincial, en calidad de demandada, en el Recurso Contencioso-Administrativo núm. 645/2017, promovido por D. Gerard Fullana Martínez, D. José Manuel Penalva Casanova y el “Grupo Municipal Compromís Diputació d’Alacant” en relación con el Acuerdo de concesión al Ayuntamiento de Busot de una subvención destinada a la “Ejecución de cubierta y pista polideportiva”, en dicha localidad, cuyo texto es del siguiente tenor literal :

“Vista la comunicación efectuada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 4 de Alicante (Rtro. Entrada de fecha 24 de octubre de 2017), por la que se da cuenta de la interposición de recurso de este orden por D. GERARD FULLANA MARTINEZ, D. JOSE MANUEL PENALVA CASANOVA Y EL “GRUPO MUNICIPAL COMPROMIS DIPUTACIO D’ALACANT” en relación con “la resolución acordada en pleno ordinario de la excelentísima Diputación de Alicante, en fecha 18 de julio de 2017, punto del orden del día 10 “Aprobación de la concesión al Ayuntamiento de Busot de una subvención con destino a la “Ejecución de cubierta y pista polideportiva” en dicha localidad y de las bases reguladoras de la misma,” ... que fue recurrido por recurso potestativo de reposición y desestimado mediante silencio administrativo”, recurso que se sigue en los Autos núm. 645/2017, y de conformidad con lo dispuesto por el art. 34.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, visto el Informe-Propuesta del Area de Servicios Jurídicos, de 26 de octubre de 2017, y habida cuenta de que se han solicitado medidas cautelares, cuyo trámite debe ser cumplimentado en breve, vengo en disponer:

Primero.- Comparecer, en calidad de demandada, en el Recurso Contencioso-Administrativo núm. 645/2017, promovido por D. GERARD FULLANA MARTINEZ, D. JOSE MANUEL PENALVA CASANOVA Y EL “GRUPO MUNICIPAL COMPROMIS DIPUTACIO D’ALACANT” en relación con “la resolución acordada en pleno ordinario de la excelentísima Diputación de Alicante, en fecha 18 de julio de 2017, punto del orden del día 10 “Aprobación de la concesión al Ayuntamiento de Busot de una subvención con destino a la “Ejecución de cubierta y pista polideportiva” en dicha localidad y de las bases reguladoras de la misma”, ... que fue recurrido por recurso potestativo de reposición y

desestimado mediante silencio administrativo”, formulando la oposición que en derecho proceda.

Segundo.- La representación y defensa de esta Excma. Diputación Provincial, en el procedimiento en cuestión, será asumida por los Letrados del Departamento de Servicios Jurídicos de esta Corporación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 551.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Tercero.- Remitir el expediente administrativo al órgano judicial que corresponda, emplazando, en su caso, a cuantos aparezcan como interesados para que puedan personarse en autos.

Cuarto.- Dar cuenta al Pleno de la Excma. Diputación Provincial de Alicante en la primera Sesión que este celebre, para su ratificación.”

Ilmo. Sr. Presidente.- Hay que ratificar su inclusión, porque hubo un error administrativo y no pudo ser dictaminado. Así que vamos primero a ratificar e incorporar el punto dentro del Orden del día.

Sometida a votación la ratificación de su inclusión, a tenor de lo previsto en el Artículo 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, es aprobada por unanimidad.

Ilmo. Sr. Presidente.- Y ahora, el punto, ya incorporado. ¿Intervenciones? Sr. Penalva, tiene el uso de la palabra.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Parece que sea una obviedad, pero este Grupo, por supuesto, va a votar en contra de la ratificación de este expediente, de lo que es la personación. Simplemente es una cuestión política, porque este Grupo lo que hubiese deseado es, lejos de empujarnos a llevar el tema a los Tribunales, que se hubiese consensuado políticamente la adopción de un criterio objetivo en todas las subvenciones que parten de esta Diputación.

Dado que al final se hacen subvenciones a dedo, más que ‘la Dipu de los pueblos’ parece que sea ‘la Dipu de los Presidentes y los Vicepresidentes’, por las subvenciones nominativas que se otorgan. Evidentemente, serán los Tribunales los que determinen si la subvención que se ha planteado -en este caso, de Busot, del Vicepresidente Sr. Morant- se ajusta a Derecho o no, y seguramente eso determinará también la Jurisprudencia necesaria al respecto.

Por lo tanto, este Grupo entiende que el Equipo de Gobierno tenía que haber estimado el Recurso de Reposición que se planteó en vía administrativa. Pero, dado que no se ha estimado en vía administrativa, pues ha acudido a los Tribunales en defensa, desde nuestro punto de vista, de la legalidad en cuanto al otorgamiento de

las subvenciones nominativas de carácter 'digital', lo llamaría yo, que es lo que está planteando aquí este Equipo de Gobierno. Gracias, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Más intervenciones. Sí, Sra. Serrano, tiene el uso de la palabra.

Dña. Fanny Serrano Rodríguez.- Simplemente para que nos aclarare -quizás sería la Secretaria la más adecuada para hacerlo- si simplemente esto se refiere a la personación por el emplazamiento que hemos recibido del Contencioso, y por lo tanto un trámite procesal ineludible que no tiene nada que ver con el posicionamiento de la Diputación, o si, en este caso, cualquiera de los que estamos aquí sentados, a los efectos de defender o incluso llegar a allanarse a la demanda que ha presentado o que presentará, en su momento, Compromís.

Sra. Secretaria General.- Sí, es simplemente el comparecer en juicio.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones? Vamos a proceder a la votación.

Sometido el expediente a votación lo hacen a favor del mismo los Diputados y Diputadas del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; y el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

Votan en contra los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Se abstienen los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez.

En consecuencia, el Pleno Provincial toma conocimiento y acuerda, por mayoría de dieciséis votos a favor, cuatro en contra y once abstenciones, se acuerda:

Primero.- Ratificar el Decreto de referencia, en sus propios términos.

Segundo.- Dar cuenta del presente Acuerdo a la Comisión Informativa de Hacienda, Régimen Interior y Contratación en la primera sesión que celebre, de conformidad con lo establecido en el Artículo 126.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

6º PERSONAL. Reconocimiento de compatibilidad a favor del funcionario de carrera D. Francisco Federico Ibanco Llorca, para desempeñar funciones como Profesor Asociado en la Universidad de Alicante.

Examinado el expediente relativo a la solicitud de compatibilidad formulada por D. Francisco Federico Ibanco Llorca, funcionario de carrera de la Excma. Diputación Provincial, donde ocupa el puesto de Gestor Administrativo en el Museo Arqueológico Provincial, para el desempeño de actividad pública; a tenor de lo dispuesto en la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al servicio de las Administraciones Públicas, y en el Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, que la desarrolla parcialmente, y de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Régimen Interior y Contratación, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Conceder a D. Francisco Federico Ibanco Llorca, funcionario de carrera de la Excma. Diputación Provincial, donde ocupa el puesto de Gestor Administrativo en el Museo Arqueológico Provincial, la compatibilidad para desempeñar un puesto de trabajo de Profesor Asociado a tiempo parcial y duración determinada en la Universidad de Alicante, con una dedicación de ocho horas semanales. La concesión de la compatibilidad solicitada, queda condicionada a que dicha actividad no implique modificación de su horario de trabajo en la Corporación Provincial, ni impida o menoscabe el estricto cumplimiento de los deberes del interesado o comprometa su imparcialidad o independencia respecto de sus obligaciones en la Excma. Diputación Provincial de Alicante.

Segundo.- La presente autorización de compatibilidad se entenderá vigente mientras se mantenga la actual relación funcional con la Excma. Diputación Provincial de Alicante, en tanto en cuanto no se vean modificadas las condiciones que motivan la presente concesión de compatibilidad, siendo obligación del Sr. Ibanco Llorca informar a la Excma. Diputación Provincial de cualquier cambio que pudiera producirse en sus relaciones laborales con la Universidad de Alicante u otra Entidad pública o privada ajena a la Corporación Provincial.

7º BIENESTAR SOCIAL. Modificación de la estructura organizativa del Centro Dr. Esquerdo, y continuación de la prestación de servicios socio-sanitarios dirigidos a personas con problemas de salud mental. Aprobación.

Se examina el expediente relativo a la aprobación de la “Modificación de la estructura organizativa del Centro Dr. Esquerdo, y continuación de la prestación de servicios socio-sanitarios dirigidos a personas con problemas de salud mental”.

Ilmo. Sr. Presidente.- Hay una Enmienda del Partido Socialista. Sí, tiene el uso de la palabra.

La Enmienda formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Socialista es del tenor literal siguiente :

“AL PLENO PROVINCIAL

José Francisco Chulvi Español, como Portavoz del Grupo Socialista de la Diputación de Alicante, a tenor de lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, eleva al Pleno para su debate y aprobación si procede, la siguiente:

ENMIENDA

Enmienda a la propuesta de acuerdo sobre “Modificación de la estructura organizativa del centro Dr. Esquerdo y continuación de prestación de servicios socio-sanitarios dirigida a personas con problemas de salud mental”, incluida en el Orden del Día del Pleno de 17 de noviembre de 2017.

Desde la Conselleria de Sanidad se ha asumido el reto con unos objetivos difíciles pero irrenunciables: la calidad de los tratamientos, el respeto a las personas con problemas de salud mental, la plena participación en todo aquello que les afecta y la lucha contra la discriminación que padecen quienes sufren estos trastornos.

El cuarto plan de Salud de la Comunidad Valenciana describe las grandes líneas de esta estrategia con la que se quiere mejorar la organización y la prestación de servicios, implicar a todos los actores en salud mental y garantizar los derechos de las personas con problemas de salud mental.

En esta línea, la Estrategia Autonómica de Salud Mental 2016-2020 realiza

unas recomendaciones para la adaptación de los centros a este nuevo modelo, encaminado también a una futura transferencia de gestión en el caso que nos ocupa.

El partido socialista comparte esta estrategia y sus objetivos y por lo tanto no estamos en contra de que el nuevo centro de salud mental adapte su estructura organizativa a este modelo y a las futuras necesidades sanitarias.

También es cierto, que el nuevo centro se construyó, no con la idea de albergar solo dependencias sociosanitarias, sino como centro de Rehabilitación Psicosocial con Centro de Día y CRIS (Centro de rehabilitación e integración social).

Para que así fuera, desde la Consellería de Igualdad y políticas inclusivas se solicitaron ciertos cambios estructurales y de programación que nunca se llevaron a cabo por la Diputación de Alicante, no pudiendo recibir la acreditación correspondiente.

Este cambio repentino de estrategia hacia el modelo sociosanitario para el que sí podrían recibir la acreditación a más corto plazo, nos parece simplemente una forma relativamente rápida de darle por fin uso a un edificio que lleva cerrado nada menos que cuatro años y en el que se invirtieron más de once millones de euros.

Podríamos estar de acuerdo en su propuesta de línea sanitaria para que de una manera o de otra se pongan por fin en funcionamiento estas nuevas instalaciones y se reconviertan en Hospitales de día para los que la Conselleria de Sanidad ya ha demostrado su buena predisposición en asumir su gestión.

Sin embargo, en su propuesta de línea asistencial mantienen las plazas de discapacitados y de geriatría pero desaparece el Centro de Día y el CRIS. El informe del director del área de salud mental lo corrobora cuando asegura que “ Si bien el Hospital de Día, aporta un plus en atención sanitaria a los pacientes que lo precisan, no es menos cierto, que en la actualidad en el Hospital de Día se incluye la rehabilitación como objetivo primordial, acercándose a las actividades que desarrollan otros dispositivos, como el Centro de Día, no obstante, en tanto no se disponga de los medios suficientes para poder tener operativos y acreditados todos los dispositivos en los Hospital de Día, se mantendrán las funciones del Centro de día y del CRIS.

Lo que significa que una vez se lleve a cabo la reconversión a Hospital de Día, estos desaparecerán.

El perfil de usuario del Centro de Día y del CRIS se diferencia sustancialmente al del Hospital de Día, especialmente por el momento en el que se encuentra su proceso de recuperación, por sus objetivos y por la duración de las intervenciones profesionales. Desde el grupo socialista consideramos que son recursos completamente diferentes y por lo tanto complementarios. La desaparición de los mismos sería una pérdida inadmisible en la precaria atención que actualmente reciben las personas con enfermedad mental y sus familias.

La Diputación de Alicante, ha realizado un fantástico trabajo con estos enfermos y sus familias, en la actualidad 45, más la lista de espera, que quedaría sin respuesta en el caso de que se eliminaran estos servicios.

Por lo anteriormente citado y examinada la propuesta, solicitamos la modificación del punto segundo al que se añadiría a la línea asistencial un Centro de Día con capacidad para 20 plazas y un CRIS con 50 plazas.”

Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar.- Gracias, Sr. Presidente. Con la Enmienda proponemos que, estando de acuerdo con que se sigan las recomendaciones para adaptarnos a la estrategia autonómica de salud mental y que, por lo tanto, se creen los hospitales de día para cumplimentar la larga estancia y la media estancia, lo que no entendemos es por qué esto tiene que conllevar que desaparezcan el centro de día y el CRIS. Creo que son recursos distintos, diferentes y complementarios y que pueden coexistir. De hecho hasta ahora se ha coexistido con el hospital de día de San Juan, que ha derivado a CRIS y Centro de día del Dr. Esquerdo. Entonces, la idea es que, con esta Moción lo que pretendemos es que se mantengan estos dos recursos.

Hasta ahora yo creo que la Diputación ha hecho un trabajo fantástico en este sentido y creemos que lejos de quitar recursos lo que debe hacer es al revés : cumplimentarlos y hacerlos más completos. Y bueno, nada más.

Aparte, creo que el Sr. Presidente habrá recibido un escrito del Colegio Oficial de Psicólogos en el que ellos precisamente manifiestan su inquietud y profunda preocupación por las consecuencias sociales que conllevaría si se aprobara la desaparición de estos recursos psicosociales. Por lo que dicen que considere la permanencia de estos dispositivos dentro de las competencias asistenciales de la Diputación Provincial de Alicante. Que es, realmente, lo que nosotros proponemos. Estamos de acuerdo en la estructura socio-sanitaria, pero en la psicosocial creemos que se debe mantener el Centro de Día y el CRIS.

Sé que me va a decir que esta estructura se va a mantener; que tanto los puestos de trabajo como la estructura en sí de los Centros de Día y CRIS se va a mantener. Por ahora es, prácticamente, un cambio de nomenclatura, pero lo cierto es que en el momento en que llegue la transferencia se va a eliminar Centro de Día y CRIS. Entonces lo que queremos evitar es esto porque creemos que son unos recursos necesarios.

Aparte de eso, quería añadir también que, bueno, he hecho un recuento y las plazas no me salen. Creo que perdemos plazas. Si sumamos las Unidades de Rehabilitación Polivalente, los R1, 2, 3, salen ciento sesenta y cinco plazas. Con la nueva estructura de RH Hospital de Día, nos saldrían ciento veintiocho plazas. No

sé cómo pero se nos han quedado treinta y siete por el camino.

Nosotros lo que solicitamos es esto : que se mantenga el Centro de Día y CRIS. Nada más. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Zaragoza.

D. Miguel Zaragoza Fernández.- Sí, gracias Sr. Presidente. Lo que traemos es un cambio en la estructura y que no afecta para nada, como Vd. bien sabe porque hemos mantenido una reunión monográfica con los Partidos Políticos -además de las dos Comisiones Informativas previas que ha habido a la celebración de este Pleno-.

Si lee bien -y sé que lo ha hecho- el acuerdo que traemos es modificación de la estructura organizativa y continuación -aquí está la importancia- continuación de la prestación socio-sanitaria dirigida a personas con problemas de salud mental.

Es decir, todos los pacientes que son atendidos en la actualidad por parte del Centro Dr. Esquerdo, o sea, por la Diputación Provincial, seguirán siendo asistidas cuando hayamos aprobado esta estructura nueva. Los mismos pacientes, los mismos profesionales, con un objetivo distinto, que es que el edificio que tenemos finalizado hace ya un tiempo podamos ocuparlo. Por lo tanto, poner a disposición de los profesionales y de los pacientes y de ese equipo multidisciplinar, unas instalaciones nuevas donde se pueda realizar una gestión distinta por los propios espacios dimensionados y donde se pueda prestar esa rehabilitación, que es la importancia que tiene. El tratamiento de la patología mental tiene que finalizar y es la asignatura pendiente que tenemos. Todos. La Conselleria de Sanidad sobre todo, pero todos, para que el paciente pueda tener una rehabilitación.

El paciente tiene que ser tratado bio-psico-social y no podemos separarlos de forma estanca en distintas unidades. Bio-psico-social. Biológicamente, psicológicamente y socialmente porque es lo que lleva aparejado, lamentablemente, la patología mental y la dignificación del paciente y su puesta en la Sociedad, su integración, con las herramientas y las habilidades adecuadas para que puedan recuperar esa dignidad y las familias puedan también sentirse mejor. Y eso es a lo que vamos encaminados.

En ningún momento la Diputación Provincial, faltaría más, si lo de la Diputación Provincial con el paciente de patología mental es vocacional, al igual que con los profesionales que tratan estas patologías. Es vocacional. Si es precisamente la Diputación Provincial la que está sustentando un recurso sanitario y social, socio-sanitario y de rehabilitación para los pacientes en la provincia de Alicante porque, precisamente, no existe otro recurso.

Bajo ningún concepto la Diputación Provincial va a dejar de prestar asistencia sanitaria. Pero sí es cierto que tenemos un Plan de Salud Mental y una Estrategia de Salud Mental que tienen un vocabulario y una definición de las Unidades y los dispositivos que tiene que tener a disposición de los pacientes. Y en reuniones mantenidas, reiteradas, muchísimas, con la Conselleria de Sanidad y los Departamentos de la provincia de Alicante, resulta que la necesidad está dentro de ese Plan de Salud Mental y dentro de esa Estrategia de Salud Mental. Está dentro. Y lo que está diciendo es que hace falta Centros de media y larga estancia y Hospitales de Día; lo cual no quiere decir que desaparezca ningún dispositivo, pero esa es la nomenclatura que le tenemos que dar. Esa es la denominación que le tenemos que dar y por lo tanto, seguiremos prestando la asistencia socio-sanitaria a las personas que lo necesitan y que son derivadas de las unidades de agudos de salud mental y de las unidades básicas de los centros de salud, de salud mental, como no pueda ser de otra forma.

Y efectivamente, la Diputación Provincial colabora con el Hospital de Día de San Juan. Sí. Por el stepway, la segunda fase de los trastornos de conducta se están tratando allí en la Unidad que tenemos y que seguiremos teniendo a disposición.

Y claro, decir que no es lo mismo. No es lo mismo, porque la propia definición dice que es distinto : Hospital del Día y Centro de Día y CRIS. Pero cuando tú estás trasladando a las mismas personas, a los mismos pacientes, a un edificio nuevo pues estamos hablando de lo mismo. Y por lo tanto ... sí, estamos hablando de lo mismo. Lo que pasa es que hay una inquietud -y yo entiendo que es lícita- una inquietud de algunas personas de qué pasará en un futuro. Pues mire Vd., el futuro, desde luego la vocación de la Diputación Provincial es seguir prestando este servicio, claro, que tendremos que tomar contacto en alguna ocasión para que podamos ponernos de acuerdo en el objetivo, que es que la Conselleria de Sanidad y la Conselleria de Bienestar Social, cuando tengan los recursos o asumen los que nosotros tengamos, pues asuman la gestión de estos Centros y de estos pacientes. Claro que sí.

Pero si su duda, si su duda, y por eso he presentado esta Moción, es que la Diputación Provincial va a dejar de asistir a las personas en los mismos términos que lo está haciendo ahora mismo. No. Está equivocada totalmente.

Y por lo tanto, teniendo en cuenta que nos vemos abocados por el propio Plan de Salud Mental y la Estrategia de Salud Mental, no podemos admitir esta Enmienda que nos propone al punto que traemos en el Orden del día para su aprobación. Muchísimas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sra. Pérez, tiene el uso de la palabra.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Nosotros, evidentemente, partiendo de la base

de nuestra línea política transversal de ir vaciando de competencias todas las Diputaciones, y nuestro objetivo de eliminarlas, queremos resaltar -como bien ha dicho el Diputado del Área- que esto es una competencia impropia de las Diputaciones, por lo tanto, nuestro objetivo -como hemos realizado las alegaciones a los dos Presupuestos que se han presentado aquí- es transferir directamente las competencias de esta área a la Generalitat o a los municipios o Mancomunidades así fuera correspondiente.

Independientemente de esto, no voy a añadir más a la propuesta que realiza el Partido Socialista. Totalmente de acuerdo. Suscribo palabra por palabra la propuesta y la Enmienda de la compañera del Partido Socialista. Apoyaremos esta propuesta y si no se aprueba pues es evidente que no apoyaremos esta reorganización, que entendemos que debe de realizar la Generalitat directamente porque así son sus competencias en esta área de sanidad. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Intentando ver la complejidad de este expediente y la sensibilidad del tema que toca, pues bueno, intentando leer algunos documentos que se me pasan, documentos además que nos pueden un poco clarificar algunas cuestiones.

Yo, la primera lectura que voy a hacer referencia, es a un informe que hizo el relator de especial sobre los derechos de la persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental de la Organización de Naciones Unidas que con motivo de reiteradas violaciones de los derechos humanos que se han producido, a nivel mundial, en centros de salud mental, que con demasiada frecuencia, además, aparecen o están afectadas personas con discapacidad intelectual, cognitiva o psicosocial, deja bien claro que en uno de estos contextos que se enfrenta, yo me quedo con uno de los párrafos que ese informe dice, que creo que clarifica un poco cómo debe ser, cómo debe considerarse, la Salud Mental.

Después de hablar que a escala mundial a la salud mental se destina menos del siete por ciento de los presupuestos de salud, a salud mental, dice literalmente que la mayor parte de la inversión se dedica a la atención de larga duración en instituciones y a hospitales psiquiátricos, lo que se traduce en una ausencia casi total de políticas para la promoción integral de la salud mental para todos.

El redactor habla de un cambio de paradigma necesario del modelo biomédico centrado en la farmacología a un modelo psicosocial que va más allá de factores biológicos, sin excluirlos, y las extiende a las experiencias psicológicas y sociales.

La propuesta que se plantea en esta reestructuración, que lo podrá adornar

como quiera el Diputado Provincial Miguel Zaragoza, al final, el resultado final, es la eliminación de los recursos psicosociales del CRIS y del Centro de Día, y va en dirección opuesta a este nuevo paradigma que yo les acabo de comentar.

No estamos, este Grupo no está en contra de que se incrementen los recursos existentes, y que ello lleve la necesaria coordinación con las Consellerias correspondientes. No compartimos, eso sí, que se eliminen recursos esenciales que, además, son los que corresponden a la salud integral de las personas.

Además, esta reestructuración del Dr. Esquerdo ha generado, y hay que decirlo también, cierto malestar tanto en los trabajadores como en parte también de los usuarios, ojo, no sólo trabajadores sino también usuarios del servicio, debido a la intención que tiene esta Diputación de eliminar las unidades del Centro de Día y de CRIS para convertirlo en un Hospital de Día, existiendo grandes diferencias - aunque no lo quiera reconocer el Sr. Zaragoza- en el tratamiento que se da a los usuarios en cada una de sus Unidades. Diferencias obvias, por eso hay médicos y hay psicólogos y hay psiquiatras y hay psicólogos, y hay trabajadores sociales; todo ese tipo de cosas en función de las necesidades de los usuarios pues se atienden unas a otras.

Hemos llegado a ver que este cambio de organización del Dr. Esquerdo se basa incluso en la posibilidad de apertura del edificio que está vacío y que inauguró la anterior Presidenta de esta Diputación Luisa Pastor junto con la exConsellera Asunción Sánchez Zaplana y que continúa sin acreditar y sin homologar.

Desde la Comisión Psicosocial del Dr. Esquerdo -esa Comisión integrada por profesionales de salud mental del área psicosocial- se ha recordado en diversas ocasiones de la necesidad de mantener los recursos psicosociales y asistenciales, no homologables por Sanidad, como serían el CRIS y el Centro de Día.

Psicogeriatría Hombres, Unidades Residenciales para personas con discapacidad intelectual de hombres y de mujeres, ya que podían continuar en las mismas condiciones y ubicaciones.

Las exigencias tanto de trabajadores y trabajadoras como de los usuarios son claras : la no desaparición de los dispositivos de Centro de Día y de CRIS. Pueden ser totalmente independientes de la puesta en funcionamiento del Hospital de Día, tal como se plantea.

Esta misma Comisión reconoce que desde el Centro Dr. Esquerdo no se han producido derivaciones apenas desde las Unidades Residenciales y las Unidades de Media Estancia, a Hospitales de Día, mientras que la mayoría de derivaciones -Sr. Zaragoza- suelen ir a los CRIS y a los Centros de Día.

Para ello se necesita tiempo y una coordinación efectiva, con tiempo, para la Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas, que es la responsable -por ahora- de ofrecer servicios de rehabilitación y de gestionar el futuro de los actuales usuarios del CRIS y del Centro de Día. Mientras tanto es la Diputación la que tiene que marcar las líneas de actuación, tal y como establece la línea tres de la Estrategia autonómica, organización de la Red de Salud Mental y coordinación socio-sanitaria e intersectorial.

Al mismo tiempo, desde otros ámbito externos a la Diputación de Alicante, como puede ser también el movimiento de 'Marea Blanca de la Sanidad', también manifiestan su preocupación y la necesidad de que no se cierren estos Centros. De la misma manera que, como se ha comentado antes, también el Colegio de Psicólogos ha planteado su preocupación del cierre o de, al final, de efectivo cierre -cuando se produzcan las transferencias- de estos recursos.

Aquí la pregunta clave sería, y la que habría que respondernos, es si es necesario mantener, no sólo hoy sino en un futuro, los recursos como los que se plantean del CRIS y del Centro de Día. Esa es la pregunta clave. Y si esa demanda, realmente, de plazas que se produce en Centros de Día y en CRIS pues ajusta la necesidad de que se mantenga ese tipo de servicio. Yo creo que esa es la pregunta clave y lo que el Sr. Zaragoza -que yo no le voy a negar su buena voluntad ni que quiera reorganizar el tema-, pero creo que se centra exclusivamente en el paradigma anterior biomédico, en el paradigma, que no hay que excluirlo, pero que es un paradigma único y la salud integral, la salud mental integral, requiere también otro tipo de servicios que es lo que ahora, con esta reestructuración, está en peligro de que no se sigan prestando por parte de esta Diputación.

Por lo tanto, este Grupo no va a apoyar la propuesta que plantea el Diputado Sr. Zaragoza. Gracias, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, tiene el uso de la palabra.

Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar.- Sólo añadir que sí, que ya hemos dicho que estábamos de acuerdo en que se siga la Estrategia autonómica y que se cumplimenten con Hospitales de Día. Si, además, con eso conseguimos la acreditación socio-sanitaria y que se abra el Centro que lleva cerrado ya cuatro años pues miel sobre hojuelas. Nos parece perfecto, lo que no entendemos es por qué eso se tiene que eliminar el Centro de Día. Eso no lo exige la Estrategia, que se eliminen ni el Centro de Día ni el CRIS. Eso lo ha decidido la Diputación. Cuando son actividades distintas. Un Hospital de Día se centra más en actividades de prevención, de tratamiento sanitario, pero el CEDA y el CRIS son los que realmente tienen, se ocupan de la rehabilitación y de la reinserción social, con lo cual que los enfermos sean los mismos no significa que el tratamiento sea el mismo en un Hospital de Día. Yo creo que son diferentes y de hecho el mismo Director del Área

dice que se acercan. Acercar no es en las actividades es acercándose, no que sean, en absoluto, las mismas.

Con lo cual, seguimos manteniendo nuestra posición de que se mantenga el Centro de Día y CRIS.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, Sr. Zaragoza, tiene el uso de la palabra.

D. Miguel Zaragoza Fernández.- Muchísimas gracias. Bueno, me había quedado algo por contestarle anteriormente a una pregunta que hacía Vd. Decía que se perdían plazas en cuanto a asistencia sanitaria. No es así. En la actualidad son ciento noventa y cinco. En el futuro serán ciento noventa y seis. Lo digo porque puede Vd. ...

Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar.- Sólo un segundo. Es que ahí no he contado las asistenciales porque se mantienen las mismas, por eso puede que los números sean distintos ...

D. Miguel Zaragoza Fernández.- ... sí, pero, pero que no tiene Vd. la información, digámoslo así, correcta. En la actualidad son ciento noventa y cinco y con lo que estamos planteando son ciento noventa y seis. Estaré encantado de sacarle de la duda que tiene Vd. Por lo tanto, dejar claro -habida cuenta que Vd. lo ha manifestado abiertamente, que se perdían un número importante de plazas- decirle que está Vd. equivocada y que, al revés, se ganan de ciento noventa y cinco a doscientas seis personas que pueden ser atendidas diariamente en la nueva estructura que estamos planteando su aprobación.

Por otro lado, bien, yo, la Sra. Pérez, que las distintas Consellerias asuman las responsabilidades que tienen de gestión pues bien, me parece bien, el que Vd. plantee eso, pero, mientras tanto alguien tendrá que hacerlo, y en este caso es la Diputación Provincial la que lo hace. Y además, está encantada de hacerlo y realiza una inversión anual de doce millones y medio de euros y si fuera necesario más, la haríamos también la inversión porque lo importante en este tema es la atención sanitaria, social y psicológica del paciente que necesita de ser tratado, y si la Diputación tiene que seguir haciéndolo, lo hará encantada.

Y además, quiero aprovechar para felicitar y me siento orgulloso de los trabajadores que hay en el Dr. Esquerdo, trabajando diariamente, atendiendo a estas personas, no solamente por su preparación profesional técnica, sino por la ejecución en sus acciones humanas que realizan diariamente.

El Plan Director de Salud Mental dice, una de las cosas que dice, sobre el tiempo que pueden permanecer en Hospital de Día y dice que el período terapéutico que finalizará al restaurarse las posibilidades de una vida dentro de la

comunidad. Quiere decir que uno de los argumentos estrella esgrimido por algunas personas ha sido que no son iguales porque los tiempos no son iguales.

Y con respecto a la actividad, a la actividad que se realiza o a la asistencia que se le da a estos pacientes, hombre, cuando hablamos de los mismos pacientes y hablamos de los mismos profesionales y lo único, lo único, el único cambio en la estructura que se produce es que Hospital de Día, estará Vd. conmigo por lo menos, por lo menos estará conmigo en que la atención es la misma, y los objetivos .... claro, ahora, es que estamos hablando de ahora, es que estamos aprobando, ahora, una estructura, porque los tiempos en los que la Sra. Pérez está diciendo que asuman una responsabilidad las distintas Consellerias será en un futuro; a corto, medio y largo plazo, pero será un futuro.

Claro, es que tenemos que gestionar ahora con vistas a un futuro y ese futuro nos lo plantea el Plan de Salud Mental y la Estrategia de Salud Mental, y las necesidades.

Y, bueno, Sr. Penalva, yo estoy encantado, dígame Vd. a la Sra. Oltra que pueda traer los recursos que Vd. está planteando a cada una de las Comarcas o a cada uno de los pueblos para que puedan ser atendidos. Es decir, que los pacientes con patología mental que tienen que ir a un Centro de Día, no tengan que ir de Guardamar a Torrevieja en un autobús que no hay línea. Es decir, que debemos dar solución a los problemas que tenemos ahora mismo, claro, que sí; y que tenemos que proyectar para un futuro, por supuestísimo que sí; pero con lo que tenemos ahora mismo debemos gestionar lo mejor posible. Y lo que pase en un futuro, hombre, en un futuro lo que debe de pasar ¿se lo digo yo, lo que debe de pasar en un futuro? Pues se lo voy a decir. Si lo que tiene que pasar en un futuro es que la Conselleria de Sanidad y la Conselleria de Políticas de Igualdad e Inclusivas vayan realizando las gestiones adecuadas y poniendo en los presupuestos las cantidades necesarias para que puedan estar en los Centros las personas atendidas y se vayan eliminando las demoras en la asistencia, que no existan listas de espera, eso es lo que tenemos que hacer, pero ahora mismo poner en tela de juicio si, si, no, no, no, no me voy por un plan demagógico o mediático, no, no, no. Me estoy yendo a una realidad, es decir, tenemos una estructura, tenemos que modificarla para adaptarla a un Plan Estratégico de Salud Mental y a un Plan de Salud Mental y tenemos que hacerlo. No es cierto que los pacientes no vayan a ser atendidos. No es cierto que desaparezca ninguna asistencia que estemos prestando hasta el momento. No es así. No es así.

Sí, indudablemente, claro, el Colegio de Psicólogos ha hecho un escrito, claro que sí, y ha tenido su contestación : que dichos recursos no desaparecen sino que se transforman en Hospitales de Día, y asimismo significarle que la atención a las personas que sufren un trastorno mental grave debe llevarse a cabo desde una estrategia que contemple -como le he dicho yo- la problemática bio-psico-social y no

exclusivamente la biológica, la psicológico o la social.

Y eso será en un Hospital de Día, en un Hospital y con un equipo multidisciplinar por todos los profesionales que tienen que intervenir desde el inicio del diagnóstico de patología mental a su rehabilitación y puesta, e inclusión dentro de la Sociedad. De eso estamos hablando. Y yo creo que nos estamos desviando un poco de ello.

Indudablemente al Sr. Penalva le han preparado muy bien un equipo de psicólogos o un grupo de psicólogos su intervención -que ha sido muy buena, le doy mi más sincera enhorabuena- porque, porque es lo mismo que me trasladaron a mí en las reuniones que hemos mantenido, porque nosotros, nosotros, antes de llegar a este punto, nos hemos reunido con los trabajadores, faltaría más y en muchas ocasiones; con las familias ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Zaragoza, vaya concretando.

D. Miguel Zaragoza Fernández.- Acabo en un segundo, pero es que habida cuenta de la importancia y de la sensibilidad que despierta este tema o que puede despertar ahora mismo a los que nos están viendo, me gustaría dejar muy claro varias cosas. Una, que la asistencia sanitaria se sigue prestando en la misma forma y en el mismo tiempo, por los mismos profesionales. Que buscamos, darla en un Centro nuevo que tenemos, con una inversión que hemos hecho desde Diputación de once millones de euros. Y que esa es la cuestión que estamos aquí y que la disquisición está en si, finalmente, debe de ser más psicológico o debe de ser más de tratamiento psiquiátrico.

Y esto es algo que existe desde el principio de los estudios de la patología mental. Sí, no lo vamos a curar nosotros aquí ahora ni lo vamos a solucionar. Los psicólogos y los psiquiatras tienen algunas discrepancias entre ellos, pero bueno, ya las solucionarán, pero lo importante es que no lo solucionen a costa de los pacientes. Los pacientes tienen que seguir siendo tratados por psiquiatras y por psicólogos y, por lo tanto, el equipo multidisciplinar del Dr. Esquerdo está compuesto por estos profesionales, como no puede ser de otra forma.

Y, hombre, las familias, desde luego, le aseguro que hemos mantenido una reunión, le hemos explicado los motivos, le hemos explicado hacia dónde vamos, le hemos enseñado dónde van a ser asistidos y, bueno, a mí me trasladaron que estaban tranquilos. Que se les había creado cierta desazón, igual que se lo han trasladado a Vdes., pero que se quedaban tranquilos porque estaba basado en una evidencia, como ya le he comentado.

Y la Comisión Psicosocial. Claro, si la Comisión Psicosocial se ha creado cuando yo he tomado la delegación ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Zaragoza ...

D. Miguel Zaragoza Fernández.- ... acabo en un segundo. Disculpe, Sr. Presidente. Es, ... Sr. Penalva, sí ... acabo enseguida y le agradezco su sensibilidad y su ... Sr. Penalva, la asistencia sanitaria se va a seguir prestando, por los mismos profesionales, que no le quepa a Vd. ninguna duda porque es una realidad, porque es vocacional, de la Diputación y de los trabajadores de la Diputación. Y, por lo tanto, estas familias están tranquilas y los pacientes están tranquilos y los psicólogos, algunos psicólogos, algunos no están tan tranquilos, bien. Acabo enseguida.

Sé que soy ... no se preocupe porque estoy acabando ya. No se si he sido ... bueno, si Vd. me permitiera ... *(se está hablando fuera de micrófono, no se capta)* porque aquí el que tiene que presidir es el Presidente y Vd. lo que tiene que hacer es tomar la palabra cuando se la dé el Presidente y yo renuncio ya a mi palabra, aunque me quedan muchas cosas por decir. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias. Muchas gracias. A ver. En fin, le doy quince segundos porque sé que no va a intervenir en nombre del Grupo en este tema, pero imagino que querrá hacer algún tipo de apreciación. Puede ...

D. José Francisco Chulvi Español.- Simplemente, en nombre de todos los Diputados que cuando nosotros tengamos el turno de palabra, que nos dé el derecho a renunciar cuando consideremos oportuno, aunque Vd. nos haya pedido siete u ocho veces que vayamos ... que cortemos ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Chulvi, el tema es sensible y yo intento moderar de la mejor manera posible y a veces los Diputados pues son más obedientes -por decirlo de alguna manera- y a veces lo son menos y ... pero ... con el tiempo, pero el tema que nos ocupa. En cualquier caso tiene el uso de la palabra -que me imagino que querrá intervenir- la Diputada del Partido Socialista.

Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar.- Sólo para terminar. Que yo sí, vamos tengo documentación que si me pongo a leer y dar datos puedo estar también hasta mañana, pero, en fin. Yo sé que ha quedado claro y que sí, que se va a mantener el servicio porque ha quedado claro. Todos los informes lo corroboran que va a ser el mismo personal, la misma estructura, pero por ahora. Y también lo que corroboran es que en cuanto llegue la transferencia de gestión será distinto y se eliminará Centro de Día y CRIS. Pero no me voy a repetir más porque estamos repitiéndonos todo el rato ya sobre lo mismo.

Ilmo. Sr. Presidente.- Lo entiendo. Muy bien, tiene el uso de la palabra la Sra. Pérez y después el Sr. Penalva para terminar.

Dña Raquel Pérez Antón.- Yo, en general, soy bastante breve y voy, concisa, a la raíz del tema.

No se puede faltar más deliberada y demagógicamente a la verdad. No les parece bien, en absoluto, trasladar el Área que lleva el Sr. Zaragoza a la Generalitat, porque si no hubieran aprobado las dos Enmiendas que he traído a estos presupuestos. Por un lado, se hubieran presentado en la Generalitat o lo hubieran propuesto allí reiteradamente, que no lo han hecho nunca y además, hubieran transferido todos los veinticinco o los treinta millones que conlleva el coste de esta Área, directamente, a la Generalitat. Cosa que no ha habido ninguna iniciativa por parte de este Equipo de Gobierno. Por lo tanto, no se puede faltar más deliberadamente y demagógicamente a la verdad.

No culpe a la Sra. Oltra o a la Generalitat de escasos recursos en Alicante o en la provincia o en el territorio o en el País Valenciá, porque recordemos que en este mismo Pleno -que ahora no voy a entrar en debate- se va a debatir la infrafinanciación de esta Comunidad Autónoma por parte del Estado, del Partido Popular, donde Vd. milita, por lo tanto, no me sea demagogo diciendo que no hay autobuses para ir porque la Sra. Oltra no tiene recursos suficientes o no quiere llevar autobuses para trasladar a los enfermos.

Esta estructura y este reparto, que debería de ser -lo hablaremos luego- lo realiza el Partido Popular, su propio Gobierno, entonces no me sea demagogo, porque mete durante media hora que ha estado hablando, mete unas cuñas que a mí no se me escapa nada de lo que Vd. ha comentado.

Y voy a dejarlo aquí, gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias por su brevedad, Sra. Pérez. Sr. Penalva, tiene el uso de la palabra.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Bueno, más breve voy a ser yo. Muy sencillo, podéis poner el crono. Vale. En primer lugar, no es verdad que sea un problema sólo de determinados trabajadores, aunque yo al aludir a que me habían preparado el discurso me parece que es una falta de respeto. Vd. primero ha dicho que los trabajadores y trabajadoras agradecen pero al final ... Mire, como Vd. no escucha, sólo habla, sólo habla pero no escucha, no se da cuenta que yo a lo que estaba haciendo referencia, precisamente, a los escritos de estas personas o a los escritos o a algún informe del relator de las Naciones Unidas o al Colegio de Psicólogos. Si no me he inventado nada. Simplemente para manifestar su preocupación.

Y por último, decir, hombre, agradezco la confianza que tiene Vd. con la Sra. Oltra, con la Consellera de Igualdad y Políticas Inclusivas, que pretende que Vd.

arregle en dos años lo que Vdes. no han sido capaces de hacer en veinte.

Ahora, sería todo un detalle que hubiesen estado Vdes. aquí, en esta manifestación para pedir más recursos, igual, a lo mejor, en dos años no es posible lo de veinte pero podíamos arreglar en tres años lo de veinte.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Penalva por su intervención. El Diputado Zaragoza ha tenido la deferencia de no hacer uso de su turno final como Ponente.

Vamos a proceder a la votación del punto. Primero la Enmienda del Partido Socialista.

Sometida a votación la Enmienda presentada por el Grupo Socialista lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputació de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Votan en contra los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; y el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos en contra y quince a favor, queda rechazada la Enmienda presentada por el Grupo Socialista.

Ilmo. Sr. Presidente.- Vamos a votar el punto.

Sometido el expediente a votación lo hacen a favor del mismo los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D.

Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; y el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

En consecuencia, de conformidad con el Dictamen de la Comisión Informativa de Bienestar Social y Familia, por mayoría de dieciséis votos a favor y quince en contra, se acuerda :

Primero.- Continuar prestando servicios socio-sanitarios dirigidos a personas con problemas de salud mental en la provincia de Alicante.

Los servicios sanitarios se prestarán hasta tanto no se lleve a cabo la necesaria transferencia a la Generalitat Valenciana, en los términos que ambas administraciones acuerden, de conformidad con la Disposición Transitoria Primera de Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad.

Segundo.- Aprobar la modificación de la estructura organizativa de la Diputación propuesta desde el Centro Dr. Esquerdo, que se concreta en:

Línea sanitaria:

1º.- Dos Unidades de Rehabilitación Hospitalaria mixtas (28 plazas).

2º.- Un Hospital de Día de Adultos (20 plazas).

3º.- Un Hospital de Día de Adultos y Trastornos de la Personalidad (30 plazas).

4º.- Tres Unidades de Rehabilitación Hospitalaria (dos de 15 plazas y una de 20 plazas).

Línea Asistencial: Unidad Asistencial con 30 plazas para Discapacitados y 20 para la Residencia Asistida de la Tercera Edad/hombres - .

Se mantiene la estructura económico-administrativa así como el resto de

servicios centrales.

El desarrollo pormenorizado de la presente estructura aprobada se llevará a cabo tras los estudios de detalle de puestos directivos y puestos bases.

Tercero.- Facultar al Ilmo. Sr. Presidente o Diputado de Bienestar de las Personas para que solicite las autorizaciones y licencias que sean precisas para la adaptación y/o puesta en marcha de las instalaciones y actividades.

Siendo las doce horas y treinta y cuatro minutos se ausentan del Salón de sesiones el Sr. Diputado Provincial D. Antonio Alfonso Francés Pérez y la Sra. Diputada Provincial Dña. Fanny Serrano Rodríguez, ambos del Grupo Socialista.

8º CARRETERAS. Primer expediente de justiprecios fijados por mutuo acuerdo en la expropiación forzosa para ejecución de las obras del Proyecto de “Ensanche y mejora de la carretera CV-745, p.k. 2+930 al 4+380”. Término municipal de Llíber”. Ratificación.

Examinado el expediente relativo a la ratificación del primer expediente de justiprecios alcanzados por mutuo acuerdo entre las partes, una vez convenidos los términos de la adquisición de bienes y derechos afectados en el expediente de expropiación forzosa incoado por el procedimiento ordinario previsto en la Ley de Expropiación Forzosa para la obtención de los terrenos necesarios para la realización de las obras comprendidas en el Proyecto de “Ensanche y mejora de la carretera CV-745, P.K. 2+930 al 4+380”.T.m. de Llíber”, por un importe de 7.565,20 euros; de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Infraestructuras, Modernización y Buen Gobierno, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Ratificar el primer expediente de justiprecios de la expropiación forzosa tramitada para la ejecución de las obras contenidas en el Proyecto de “Ensanche y mejora de la carretera CV-745, P.K. 2+930 al 4+380”.T.m. de Llíber”, alcanzados por mutuo acuerdo entre las partes, una vez convenidos los términos de la adquisición de bienes y derechos afectados señalados en el expediente de referencia, y cuyo importe asciende para las Fincas 5, 6 y 7, a siete mil quinientos sesenta y cinco euros con veinte céntimos de euro (7.565,20 euros), y ello conforme al siguiente detalle :

1º EXPEDIENTE DE JUSTIPRECIOS FIJADOS POR MUTUO ACUERDO

FINCA	TITULAR	MUTUOS ACUERDOS CONFORMES (€)	PAGADO O CONSIGNADO A CUENTA (€)	IMPORTE A PAGAR (€)
Término Municipal de Llíber				
LLI-5	SANTACREU MAS,PEDRO VICENTE NIF:76081284K	832,08	0,00	832,08
LLI-6	AVELLA REUS,GABRIEL NIF:76081285-E	1.837,32	0,00	1.837,32
LLI-7	SANTACREU REUS,MARIA LUZ NIF:73982553-V ORDINES OLIVER,JOSE NIF:73976325-E	4.895,80	0,00	4.895,80
	Total:	7.565,20		7.565,20

Segundo.- Disponer el gasto por importe del justiprecio de siete mil quinientos sesenta y cinco euros con veinte céntimos de euro (7.565,20 euros) a favor de D. José Rodríguez Martín, funcionario de la Tesorería Provincial para abono de las cantidades señaladas, correspondiente a los bienes y derechos afectados por las

obras indicadas de las fincas expropiadas y a favor de los Titulares de dichos bienes y derechos o sus representantes, gasto que se imputará a la aplicación presupuestaria 34.4531.6090200 del Presupuesto Provincial vigente.

Tercero.- El pago del importe del justiprecio reseñado tendrá lugar en el Ayuntamiento de Llíber los días y horas que oportunamente se notificará individualmente a los interesados, previa publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del correspondiente anuncio.

Cuarto.- Facultar al Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación o persona en quien ella delegue para ordenar los trámites del pago de las cantidades correspondientes a los interesados.

9º CARRETERAS. Primer expediente de justiprecios fijados por mutuo acuerdo en la expropiación forzosa para ejecución de las obras del Proyecto de “Mejora de seguridad vial de la carretera CV-901 de Rojasles a Almoradí, p.k. 4+530, intersección con la Vereda de los Josés. T.m. de Daya Nueva”. Ratificación.

Examinado el expediente relativo a la ratificación del primer expediente de justiprecios alcanzados por mutuo acuerdo entre las partes, una vez convenidos los términos de la adquisición de bienes y derechos afectados en el expediente de expropiación forzosa incoado por el procedimiento de urgencia previsto en la Ley de Expropiación Forzosa para la obtención de los terrenos necesarios para la realización de las obras comprendidas en el Proyecto de “Mejora de seguridad vial de la carretera CV-901 de Rojasles a Almoradí, p.k. 4+530, intersección con la Vereda de los Josés. t.m. de Daya Nueva”, por un importe de 12.555,57 euros; de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Infraestructuras, Modernización y Buen Gobierno, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Ratificar el primer expediente de justiprecios de la expropiación forzosa tramitada para la ejecución de las obras contenidas en el Proyecto de “Mejora de seguridad vial de la carretera CV-901 de Rojasles a Almoradí, p.k. 4+530, intersección con la Vereda de los Josés. t.m. de Daya Nueva”, para el resto de la FINCA DA-9, con una superficie de 665,46 m² alcanzados por mutuo acuerdo entre las partes, una vez convenidos los términos de la adquisición de bienes y derechos afectados señalados en el expediente de referencia, y cuyo importe asciende a doce mil quinientos cincuenta y cinco euros con cincuenta y siete céntimos de euro (12.555,57 euros), y ello conforme al siguiente detalle :

1º EXPEDIENTE DE JUSTIPRECIOS FIJADOS POR MUTUO ACUERDO

FINCA	TITULAR	MUTUOS ACUERDOS CONFORMES (€)	CONSIGNADO (€)	A ABONAR (€)
DA-9 RESTO	JOSE RUIZ GARCÍA NIF 74143569-X	12.555,57	0,00	12.555,57

Segundo.- Autorizar y Disponer el gasto por importe del justiprecio de, doce mil quinientos cincuenta y cinco euros con cincuenta y siete céntimos de euro (12.555,57 euros), a favor de D. José Rodríguez Martín, funcionario de la Tesorería Provincial para abono de las cantidades señaladas, correspondiente a los bienes y

derechos afectados por las obras indicadas de las fincas expropiadas y a favor de los Titulares de dichos bienes y derechos o sus representantes, gasto que se imputará a la aplicación presupuestaria 34.4531.6090300 del Presupuesto Provincial vigente.

Tercero.- El pago del importe del justiprecio reseñado tendrá lugar en el Ayuntamiento de Daya Nueva los días y horas que oportunamente se notificará individualmente a los interesados, previa publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del correspondiente anuncio.

Cuarto.- Facultar al Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación o persona en quien ella delegue para ordenar los trámites del pago de las cantidades correspondientes a los interesados.

10º CARRETERAS. Expediente de aprobación del primer expediente de pago o consignación de cantidades concurrentes en la expropiación forzosa para ejecución de las obras del Proyecto de “Mejora de la seguridad vial en la CV-770 entre los pk 6+250 y 6+750 T.m. de Orxeta”. Rectificación.

Examinado el primer expediente de pago o consignación en la Cuenta General de Depósitos del Ministerio de Hacienda y Función Pública de las cantidades concurrentes en el expediente de expropiación forzosa incoado para la ejecución de las obras del Proyecto de “Mejora de la seguridad vial en la CV-770 entre los p.k. 6+250 y 6+750 T.m. de Orxeta, que fue aprobado por el Pleno Provincial en sesión 6 de octubre de 2017, advertido error material en el mismo, por constar en la documentación obrante en el expediente la errónea numeración de la finca titularidad de D. Georges-Charles Baker, afectada en dicho Proyecto de Expropiación, de conformidad con lo señalado en el Artículo 109.2 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas, que establece la posibilidad de que las Administraciones Públicas puedan rectificar, en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, aritméticos o de hecho existentes en sus actos; de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Infraestructuras, Modernización y Buen Gobierno, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Rectificar el error material advertido en la numeración de la finca titularidad de D. Georges-Charles Baker, afectada en el Proyecto de Expropiación “Mejora de la seguridad vial en la CV-770 entre los p.k. 6+250 y 6+750 T.m. de Orxeta” en el Apartado Primero de la parte dispositiva del Acuerdo plenario de 6 de octubre de 2017 que aprueba la ratificación de los justiprecios fijados por cantidad concurrente, respecto a esta Finca, y ello para que la rectificación quede reflejada, en los términos que se indican :

Donde dice :

“

1º EXPEDIENTE DE PAGO O CONSIGNACIÓN EN LA C.G.D. DE LAS CANTIDADES CONCURRENTES
RESUMEN GENERAL

FINCA	TITULAR	HOJAS DE APRECIO DE LA ADMINISTRACIÓN (€)	PAGADO A CUENTA EN D.P. e I.R.O. (€)	A ABONAR (€)
3.	GEORGES-CHARLES BAKER	722,77	0,00	722,77
				722,77”

Debe decir :

“

1º EXPEDIENTE DE PAGO O CONSIGNACIÓN EN LA C.G.D. DE LAS CANTIDADES CONCURRENTES
RESUMEN GENERAL

<i>FINCA</i>	<i>TITULAR</i>	<i>HOJAS DE APRECIO DE LA ADMINISTRACIÓN (€)</i>	<i>PAGADO A CUENTA EN D.P. e I.R.O. (€)</i>	<i>A ABONAR (€)</i>
2.	GEORGES-CHARLES BAKER	722,77	0,00	722,77
				722,77”

Segundo.- Mantener el resto del Acuerdo íntegro en todos sus extremos.

11º MEDIO AMBIENTE. Modificación del Acuerdo de 26 de julio de 2017 por el que se aprueban la Convocatoria y Bases que han de regir la concesión de subvenciones para inversiones de arbolado en espacios urbanos de titularidad municipal, a ejecutar por la Excm. Diputación Provincial de Alicante, relativa a inversiones financieramente sostenibles, Anualidad 2017. Aprobación.

Examinado el expediente relativo a la rectificación del Acuerdo del Pleno de la Excm. Diputación Provincial de Alicante de 26 de julio de 2017 por el que se aprueban la Convocatoria y Bases reguladoras que han de regir la concesión de subvenciones para inversiones de arbolado en espacios urbanos de titularidad municipal, a ejecutar por la Diputación Provincial de Alicante, relativa a inversiones financieramente sostenibles correspondientes a la Anualidad de 2017, y dado que las Bases de la Convocatoria de referencia se aprobaron con posterioridad a la publicación de la Ley 3/2017 de Presupuestos Generales del Estado y, por consiguiente, ya estaba en vigor la nueva redacción de la Disposición Adicional Decimosexta del Real Decreto Legislativo 2/2004 -que regula las inversiones financieramente sostenibles-, la redacción del punto segundo de las indicadas Bases debe corresponderse con lo que viene actualmente regulado en dicha Disposición Adicional; de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Medio Ambiente, Ahorro Energético y Sectores Productivos, por unanimidad, se acuerda:

Primero.- Modificar el punto Primero del Acuerdo del Pleno de la Excm. Diputación Provincial de Alicante adoptado en sesión extraordinaria de 26 de julio de 2017, por el que se aprobó la Convocatoria para la concesión de subvenciones para inversiones de arbolado en espacios urbanos de titularidad municipal a ejecutar por la Diputación Provincial de Alicante, relativa a inversiones financieramente sostenibles correspondientes a la Anualidad de 2017, y que incluye las Bases de la misma, corrigiendo el punto segundo de las citadas Bases, en los términos que se indican :

Donde dice :

“Segunda.- Importe de la subvención.

.../...

No obstante, en el supuesto de que un proyecto de inversión no pueda ejecutarse íntegramente en 2017, la parte restante del gasto comprometido en 2017 se podrá reconocer en el ejercicio 2018 financiándose con cargo al remanente de

tesorería de 2017 que quedará afectado a ese fin por ese importe restante, de acuerdo con lo previsto en la Disposición adicional decimosexta del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.”

Debe decir :

“Segunda.- Importe de la subvención.

.../...

En el supuesto de que un proyecto de inversión no pueda ejecutarse íntegramente en 2017, la parte restante del gasto autorizado en 2017 se podrá comprometer y reconocer en el ejercicio 2018, financiándose con cargo al remanente de tesorería de 2017 que quedará afectado a ese fin por ese importe restante y la entidad local no podrá incurrir en déficit al final del ejercicio 2018.”

Segundo.- Mantener vigente, en lo demás, el Acuerdo de referencia.

12º MEDIO AMBIENTE. Modificación del Acuerdo de 26 de julio de 2017 por el que se aprueban la Convocatoria y Bases que han de regir la concesión de subvenciones, relativa a inversiones financieramente sostenibles, a favor de Ayuntamientos para la ejecución de los proyectos incluidos en el Acuerdo de resolución del Plan Provincial de Ahorro Energético de 2016, adoptado por el Pleno de la Excma. Diputación Provincial de Alicante en sesión de 20 de julio de 2016. Aprobación.

Examinado el expediente relativo a la rectificación del Acuerdo del Pleno de la Excma. Diputación Provincial de Alicante de 26 de julio de 2017 por el que se aprueban la Convocatoria y Bases reguladoras que han de regir la concesión de subvenciones, relativa a inversiones financieramente sostenibles, a favor de Ayuntamientos para la ejecución de los proyectos incluidos en el Acuerdo de resolución del Plan Provincial de Ahorro Energético de 2016, adoptado por el Pleno de la Excma. Diputación Provincial de Alicante en sesión ordinaria de 20 de julio de 2016, y dado que las Bases de la Convocatoria de referencia se aprobaron con posterioridad a la publicación de la Ley 3/2017 de Presupuestos Generales del Estado, y por consiguiente, ya estaba en vigor la nueva redacción de la Disposición Adicional Decimosexta del Real Decreto Legislativo 2/2004 -que regula las inversiones financieramente sostenibles-, la redacción del punto segundo de las indicadas Bases debe corresponderse con lo que viene actualmente regulado en la Disposición Adicional; de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Medio Ambiente, Ahorro Energético y Sectores Productivos, por unanimidad, se acuerda:

Primero.- Modificar el punto primero del Acuerdo del Pleno de la Excma. Diputación Provincial de Alicante adoptado en sesión extraordinaria de 26 de julio de 2017, por el que se aprobó la Convocatoria para la concesión de subvenciones, relativa a inversiones financieramente sostenibles, a favor de Ayuntamientos para la ejecución de los proyectos incluidos en el Acuerdo de resolución del Plan Provincial de Ahorro Energético de 2016, adoptado por el Pleno de la Excma. Diputación Provincial de Alicante en sesión de 20 de julio de 2016, y que incluye las Bases de la misma, corrigiendo el punto segundo de las citadas Bases, en los términos que se indican :

Donde dice:

“Segunda.- Importe de la subvención.

.../...

No obstante, en el supuesto de que un proyecto de inversión no pueda ejecutarse íntegramente en 2017, la parte restante del gasto comprometido en 2017 se podrá reconocer en el ejercicio 2018 financiándose con cargo al remanente de tesorería de 2017 que quedará afectado a ese fin por ese importe restante, de acuerdo con lo previsto en la Disposición adicional decimosexta del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.”

Debe decir:

“Segunda.- Importe de la subvención.

.../...

Los Ayuntamientos que ejecuten la actuación vienen obligados a adjudicar y ejecutar la actividad objeto de la subvención en su totalidad con anterioridad a la finalización del ejercicio 2017.

No obstante, en el supuesto de que un proyecto de inversión no pueda ejecutarse íntegramente en 2017, la parte restante del gasto autorizado en 2017 se podrá comprometer y reconocer en el ejercicio 2018, financiándose con cargo al remanente de tesorería de 2017 que quedará afectado a ese fin por ese importe restante y la entidad local no podrá incurrir en déficit al final del ejercicio 2018.

A estos efectos el Ayuntamiento deberá remitir a la Diputación de Alicante, certificado de adjudicación de la inversión, con indicación expresa de la imputación del gasto al Capítulo 6 de la Clasificación Económica del Presupuesto de Gastos del Ayuntamiento.”

Segundo.- Mantener vigente, en lo demás, el Acuerdo de referencia.

13º MEDIO AMBIENTE. Convocatoria anticipada y Bases reguladoras que han de regir la concesión de subvenciones a favor de Ayuntamientos para inversiones en zonas verdes de titularidad municipal a ejecutar por la Excm. Diputación Provincial de Alicante, Anualidad 2018. Aprobación.

Se examina el expediente relativo a la aprobación de la Convocatoria anticipada y Bases reguladoras que han de regir la concesión de subvenciones a favor de Ayuntamientos para inversiones en zonas verdes de titularidad municipal, a ejecutar por la Excm. Diputación Provincial de Alicante para la anualidad 2018.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones? Sra. Pérez, tiene el uso de la palabra.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Sí, gracias. Yo, al igual que el año pasado, no puedo aprobar ningunas Bases de ningún Presupuesto ficticio, no consensuado, no presentado y, por supuesto, no aprobado. Los Presupuestos deberían estar encima de la Mesa el 31 de octubre. No se nos ha dado todavía ningún tipo de participación; sin embargo, ya nos traen subvenciones de, creo que son, quinientos mil euros, para aprobar en base a unos Presupuestos que ni siquiera hemos ni debatido. Por lo tanto, desde Esquerra Unida no vamos a apoyar esta Propuesta. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Bien, Sra. Pérez.

Sometido el expediente a votación lo hacen a favor del mismo los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz y D. Fernando David Portillo Esteve; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y el Sr. Diputado “no

adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

Vota en contra la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià :
Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

En consecuencia, de conformidad con el Dictamen de la Comisión Informativa de Medio Ambiente, Energía y Sectores Productivos, por mayoría de veintiocho votos a favor y uno en contra, se acuerda :

Primero.- Aprobar la Convocatoria anticipada así como las Bases reguladoras con sus Anexos I y II, que han de regir la concesión de subvenciones a favor de Ayuntamientos para inversiones en zonas verdes de titularidad municipal a ejecutar por la Excm. Diputación Provincial de Alicante para la Anualidad 2018, cuyo texto es del siguiente tenor literal :

"BASES QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A FAVOR DE AYUNTAMIENTOS PARA INVERSIONES EN ZONAS VERDES DE TITULARIDAD MUNICIPAL A EJECUTAR POR LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ALICANTE (CONVOCATORIA ANTICIPADA PARA EL AÑO 2018)

Primera.- Actividad objeto de la subvención.

Las presentes bases tienen por objeto regular el procedimiento en régimen de concurrencia competitiva, durante el ejercicio señalado, de los gastos derivados en la ejecución por la Diputación Provincial de Alicante de las inversiones cuyo fin sea la creación, adecuación y/o mejora de zonas verdes de titularidad municipal, solicitadas por las Entidades Locales en el ejercicio de las competencias señaladas en el artículo. 33 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunitat Valenciana, y en los artículos 25.2 y 36 de la Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local. Se trata de una convocatoria anticipada no dineraria para el año 2018.

A los efectos de esta convocatoria, se entiende como zona verde tanto los parques, jardines y espacios verdes urbanos, como las instalaciones de recreo y espacios naturales localizados en áreas no urbanas.

Las actuaciones deberán referirse necesariamente a obras completas, entendiéndose por tales las susceptibles de ser entregadas al uso general o al servicio correspondiente, sin perjuicio de las ulteriores ampliaciones de que posteriormente puedan ser objeto y comprenderán todos y cada uno de los elementos que sean precisos para la utilización de la obra.

No podrán ser objeto de subvención con arreglo a la presente convocatoria, las obras de reparación simple, conservación, mantenimiento y restauración.

Las actuaciones subvencionadas serán ejecutadas por la Excma. Diputación Provincial de Alicante, que se encargará también de la redacción de las memorias valoradas, informes técnicos y/o proyectos de las actuaciones seleccionadas, de acuerdo con lo establecido en la normativa de contratación administrativa, junto con la documentación complementaria que los Servicios Técnicos estimen realizar para la adecuada tramitación del expediente, así como de la coordinación de seguridad y salud de la obra. Por tanto, la Excma. Diputación Provincial de Alicante subvencionará en el 100% las actuaciones. La subvención incluirá la redacción de los documentos técnicos correspondientes a las actuaciones seleccionadas. Asimismo, la Excma. Diputación se encargará de la contratación y dirección de las obras necesarias.

Segunda.- Importe de la subvención.

La presente convocatoria es objeto de tramitación anticipada, quedando el total de subvenciones no monetarias a otorgar a través del presente procedimiento limitado por la cuantía total máxima de 500.000,00 euros. Esta cuantía tiene carácter estimado, quedando la concesión de las subvenciones condicionada a la existencia de crédito adecuado y suficiente en el Presupuesto Provincial de 2018, operando como límite global el crédito que inicialmente se consigne en las aplicaciones correspondientes de dicho Presupuesto.

La dotación económica quedará repartida de la siguiente manera: 60% destinado a satisfacer las peticiones de municipios de menos de 5.000 habitantes, y el otro 40% para municipios de entre 5.000 y 20.000 habitantes.

Tercera.- Presupuesto máximo de las actuaciones a subvencionar.

El presupuesto máximo de la subvención, incluyendo la redacción de los documentos técnicos necesarios y en función del número de habitantes del municipio, será el siguiente:

- Municipios menores de 5.000 habitantes: hasta 30.000 € (I.V.A. incluido)
- Municipios de entre 5.000 y 20.000 habitantes: hasta 40.000 € (I.V.A. incluido)

Cuarta.- Condiciones generales. Solicitudes y documentación.

1. Condiciones generales.

1.1.- Podrán optar a la Convocatoria los municipios de la provincia de Alicante de un máximo de 20.000 habitantes, y cada Ayuntamiento podrá presentar una única solicitud.

1.2.- Para ser beneficiarios de las subvenciones, los Ayuntamientos peticionarios habrán de reunir los siguientes requisitos:

a) No hallarse incurso en alguna de las circunstancias que inhabilitan para obtener

la condición de beneficiario de subvenciones públicas señaladas en el artículo 13.2 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

b) Estar al corriente de sus obligaciones devengadas con anterioridad al 31 de diciembre del ejercicio inmediato anterior respecto de la Excma. Diputación Provincial, derivadas de cualquier ingreso.

2. Solicitudes y documentación.

2.1.- Los Ayuntamientos efectuarán la presentación de la solicitud, suscrita por el Señor/a Alcalde/sa Presidente/a, en la Excma. Diputación Provincial de Alicante por el medio electrónico correspondiente, o en papel por cualquiera de los siguientes procedimientos:

- a) En el Registro General de la Excma. Diputación Provincial
- b) En los registros de cualquier órgano administrativo, que pertenezca a la Administración General del Estado, a la de cualquier Administración de las Comunidades Autónomas, a la de cualquier Administración de las Diputaciones Provinciales, Cabildos y Consejos Insulares, a los Ayuntamientos de los Municipios a que se refiere el artículo 121 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, o a la del resto de las entidades que integran la Administración Local si, en este último caso, se hubiese suscrito el oportuno convenio.
- c) En las oficinas de Correos, en la forma que reglamentariamente se establezca.
- d) En las representaciones diplomáticas u oficinas consulares de España en el extranjero.
- e) En cualquier otro que establezcan las disposiciones vigentes.

2.2.- La solicitud habrá de estar ajustada al modelo que se incluye como Anexo I a la Convocatoria y en la misma se hará constar que se reúnen los requisitos exigidos en estas Bases específicas para ser beneficiario de la subvención y demás extremos requeridos en el artículo 13 de la Ordenanza General de Subvenciones.

2.3.- A la solicitud se acompañará la siguiente documentación:

2.3.1. Documento descriptivo de la actuación en la que se señale la ubicación de los terrenos afectados y se justifique la necesidad y/o conveniencia de la actuación, adjuntando, para ello, todos los documentos que se consideren oportunos.

2.3.2. Declaración relativa a los siguientes extremos:

- Declaración de las subvenciones que, en su caso, se hubieran obtenido para la misma finalidad, concedentes e importes.
- Declaración responsable de que, a la fecha de presentación de la solicitud, la

entidad local peticionaria se encuentra al corriente de sus obligaciones devengadas con anterioridad al 31 de diciembre del ejercicio inmediato anterior, respecto de esta Excma. Diputación Provincial, derivadas de cualquier ingreso de derecho público.

- Declaración de reunir los requisitos específicos exigidos en la Convocatoria.
- Declaración responsable de no estar incurso en ninguna de las circunstancias que impiden tener la condición de beneficiario, señaladas en el art. 13 de la Ley General de Subvenciones.
- Declaración responsable de estar al corriente del cumplimiento de sus obligaciones tributarias y frente a la Seguridad Social o, en su caso, convenio de fraccionamiento o aplazamiento de deudas suscrito con la Administración correspondiente.

2.3.3. Certificado del Secretario/a de la Corporación (ver Anexo II) relativo a los siguientes extremos:

- Acreditativo de la clasificación y calificación urbanística de la parcela y/o parcelas afectadas por la actuación.
- Acreditativo de la titularidad y disponibilidad de los terrenos y su puesta a disposición de esta Excma. Diputación Provincial para la ejecución de la actuación,
- Acreditativo de estar en posesión de las autorizaciones o concesiones administrativas y de particulares que fueran precisas para permitir la iniciación de la obra, si bien, en el caso de que no sean necesarias, deberá certificarse en dicho término.
- Acreditativo de que las actuaciones previstas se adaptan al planeamiento urbanístico de dicha zona.

2.3.4. Compromiso relativo a los siguientes extremos:

- Compromiso de cumplir las condiciones de la subvención.
- Compromiso de comunicar la obtención de cualquier subvención, procedentes de otros Departamentos de la Excma. Diputación Provincial de Alicante, sus organismos autónomos o de otros organismos públicos.
- Compromiso de que la entidad beneficiaria deberá destinar los bienes al fin concreto para el que se concedió la subvención, que no podrá ser inferior a cinco años en caso de bienes inscribibles en un registro público ni a dos años para el resto de bienes.

2.4. Si la solicitud o la documentación presentaran deficiencias u omisiones, se requerirá al Ayuntamiento para que en el plazo diez días proceda a su subsanación,

con indicación de que si así no lo hiciera se le tendrá por desistido de su petición, de acuerdo al art. 68 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

2.5. En el supuesto de que fueran necesarias autorizaciones que deban emitir terceras administraciones las entidades que resulten beneficiarios deberán acreditar la obtención de dichas autorizaciones antes del 30 de septiembre de 2018. En caso contrario la subvención concedida quedaría sin efecto perdiendo el derecho a la misma.

3. - Plazo de presentación:

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 17 de la LGS, el plazo de presentación de solicitudes será de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la publicación del extracto de la convocatoria en el Boletín Oficial de la Provincia, por conducto de la Base de Datos Nacional de Subvenciones, una vez que se haya presentado ante ésta el texto de la convocatoria y la información requerida para su publicación. Si el último día del plazo fuese sábado, domingo o festivo, se trasladará al siguiente día hábil.

Quinta.- Procedimiento y criterios de concesión.

a) Procedimiento de concesión:

La concesión de las subvenciones se efectuará mediante procedimiento ordinario en régimen de concurrencia competitiva en la modalidad de concurrencia ordinaria prevista en el artículo 11.1 a) de la Ordenanza General de Subvenciones y de la siguiente forma:

1.- Se examinarán en un único procedimiento todas las solicitudes presentadas en el plazo establecido y se resolverán en un único acto administrativo.

2.- La concesión de las subvenciones se atenderá a criterios objetivos, teniendo siempre como límite las disponibilidades presupuestarias del ejercicio en cuestión.

b) Criterios de concesión:

1.- Necesidad y/o urgencia de las actuaciones, determinada por la necesidad de adaptar la zona verde a los requisitos exigibles conforme a las normativas de aplicación, o bien por la necesidad de llevar a cabo actuaciones que permitan reducir los riesgos para los usuarios. La puntuación obtenida por este criterio supondrá un máximo del 40 %.

2.- La inclusión de medidas que impliquen mejoras de carácter medioambiental, funcional, estéticas y/o de carácter didáctico-educativo. La puntuación obtenida por este criterio supondrá un máximo del 30 %.

3.- No haber recibido subvención por el mismo objeto en los dos ejercicios anteriores

(convocatorias de 2016 y 2017). La puntuación obtenida por este criterio supondrá un máximo del 30 %.

Las solicitudes presentadas serán objeto de examen y valoración por los servicios técnicos de la Excma. Diputación en base a circunstancias reales y a la motivación que sobre las mismas hayan efectuado las entidades solicitantes, al objeto de definir y determinar la subvención correspondiente, pudiendo rechazar aquellas peticiones que contemplen objetivos inviables con el importe máximo establecido en las distintas opciones en función de su número de habitantes.

En el supuesto de que dos o más municipios obtengan igual puntuación en la valoración de los criterios anteriormente señalados tendrán prioridad los municipios con menor población.

Sexta.- Contratación.

La Excma. Diputación Provincial mediante el procedimiento licitatorio adecuado, de conformidad con la normativa de contratación administrativa, tramitará la licitación para la contratación de las obras.

Séptima.- Resolución de la Convocatoria y concesión de las subvenciones.

1.- Evaluadas las solicitudes y emitido informe por los Servicios Técnicos del Área de Medio Ambiente, el Sr. Diputado de Protección y Gestión del Territorio, como órgano instructor, formulará propuesta de resolución de la convocatoria en los términos que prevé el artículo 11.6 de la Ordenanza General de Subvenciones.

Previamente a la formulación de la propuesta de resolución, el órgano instructor comprobará que los Ayuntamientos que puedan resultar beneficiarios cumplen los requisitos establecidos en la Base 4ª.

2.- La resolución de la Convocatoria corresponderá al Ilmo. Sr. Presidente, sin perjuicio de la delegación de esta facultad, y será motivada en base a los criterios de evaluación establecidos en estas Bases específicas, y contendrá: la relación de las solicitudes a las que se concede subvención y su cuantía; y desestimación del resto de las solicitudes y el motivo por el que se deniega la subvención.

3.- El plazo máximo para resolver y notificar la resolución del procedimiento será de seis meses a partir de la publicación de la Convocatoria. El vencimiento de dicho plazo sin haberse notificado la resolución legitimará a los interesados para entender desestimada por silencio administrativo su solicitud.

4.- La resolución pondrá fin a la vía administrativa, y será notificada a los interesados conforme a los artículos 40 y 45 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. A tal efecto, dicha resolución se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia conforme a lo dispuesto en el art. 18 de la Ordenanza General de Subvenciones.

Octava.- Obligaciones del beneficiario.

Además de las establecidas en el art. 14 de la L.G.S., el beneficiario deberá destinar los bienes al fin concreto para el que se concedió la subvención, que no podrá ser inferior a cinco años en caso de bienes inscribibles en un registro público, ni a dos años para el resto de bienes. En caso de incumplimiento de esta última obligación se estará a lo dispuesto en los apartados 4 y 5 del artículo 31 de la Ley 38/2003 de 17 de noviembre General de Subvenciones.

Novena.- Revocación de la ayuda

Las subvenciones concedidas podrán ser revocadas en el supuesto de que la Entidad Local beneficiaria incumpla las obligaciones contenidas en las presentes Bases o se produjera cualquier alteración sustancial en las condiciones atendidas para la concesión de la subvención.

Décima.- Control financiero y régimen de infracciones y sanciones.

Sin perjuicio de la comprobación documental de la justificación presentada y con carácter posterior al abono de la subvención, la Excma. Diputación Provincial de Alicante, podrá realizar cuantas actuaciones materiales y formales estime convenientes para la comprobación de la adecuada justificación de las subvenciones, la realización de su objeto y el cumplimiento de las condiciones a que quedan sujetas las mismas. Dichas actuaciones de comprobación serán realizadas mediante el control financiero ejercido por la Intervención de Fondos provinciales, de conformidad con la Instrucción de Control Interno de la Gestión Económico Financiera de la Excma. Diputación Provincial, el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, la Ley General de Subvenciones, su Reglamento de desarrollo y la Ordenanza General de Subvenciones de la Excma. Diputación Provincial de Alicante.

En materia de reintegro de subvenciones e infracciones y sanciones, y para aquellos extremos no previstos en las presentes bases, será aplicable la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, su Reglamento de desarrollo y la Ordenanza General de Subvenciones de la Excma. Diputación Provincial de Alicante.

Decimoprimer.- Normativa aplicable.

En todo lo no previsto expresamente en las presentes Bases específicas, se estará a lo dispuesto en la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones; Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley General de Subvenciones; en la Ordenanza General de Subvenciones de la Excma. Diputación Provincial de Alicante, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia número 118, de fecha 27 de mayo de 2005; y en las Bases de Ejecución del Presupuesto de la Excma. Diputación Provincial de Alicante.

ANEXO I
(Modelo solicitud)

“D/D^a ..... Alcalde/sa Presidente/a
del Ayuntamiento de ..... en nombre y representación del
mismo, expone:

1º.- Que se ha publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante extracto de la Convocatoria anticipada de esa Excm. Diputación Provincial para la concesión de subvenciones a favor de ayuntamientos para inversiones en ZONAS VERDES de titularidad municipal a ejecutar por la Diputación Provincial de Alicante para el año 2018.

2º.- Que a efectos de lo dispuesto en los artículos 13 y 14 de la Ordenanza General de Subvenciones de esa Excm. Diputación Provincial de Alicante y en la Base Cuarta de las que rigen la Convocatoria declara bajo su responsabilidad que el Ayuntamiento al que representa:

- a) Reúne los requisitos específicos exigidos en la Convocatoria.
- b) No se halla incurso en ninguna de las circunstancias que impiden obtener la condición de beneficiario de subvenciones públicas señaladas en el artículo 13 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- c) Se halla al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones con la Excm. Diputación Provincial de Alicante devengadas con anterioridad al 31 de diciembre del ejercicio inmediato anterior derivadas de cualquier ingreso.
- d) Está al corriente del cumplimiento de sus obligaciones tributarias y frente a la Seguridad Social. En caso de disponer de convenio de fraccionamiento o aplazamiento de deudas suscrito con la Administración correspondiente indicar a continuación:

_____
_____
_____
_____.

- e) No ha obtenido ninguna otra subvención para la misma finalidad.
(En caso de haber obtenido subvenciones para la misma finalidad hacer declaración al respecto y precisar órgano concede e importe):

_____
_____
_____
_____.

Asimismo, se compromete a:

- a) Cumplir las condiciones de la subvención.

- b) Comunicar a esa Excma. Diputación Provincial la obtención de cualquier otra subvención para la misma finalidad o que pudiera obtener en el futuro.
- c) Compromiso de destinar los bienes al fin concreto para el que se concede la subvención, que no podrá ser inferior a cinco años en caso de bienes inscribibles en un registro público ni a dos años para el resto de bienes.

3.- Documentación que se adjunta:

(MARCAR CON UNA "X")

Documento descriptivo de la actuación señalando la ubicación de los terrenos afectados, y justificando la necesidad y/o conveniencia de la actuación.

Certificado del Secretario de la entidad acreditativo de la clasificación y calificación urbanística de la parcela y/o parcelas afectadas por la actuación.

Certificado del Secretario de la entidad acreditativo de la titularidad y disponibilidad de los terrenos y su puesta a disposición de la Excma. Diputación Provincial de Alicante para la ejecución de la actuación.

Certificado del Secretario de la entidad acreditativo de estar en posesión de las autorizaciones o concesiones administrativas y de particulares que fueran precisas para permitir la iniciación de la obra, o bien, acreditativo de que no son necesarias.

Certificado del Secretario de la entidad acreditativo de que las actuaciones previstas se adaptan al planeamiento urbanístico de la zona.

Por lo expuesto, solicita se admita la presente petición, así como la documentación que la acompaña y previos los trámites que correspondan, le sea concedida, al amparo de la Convocatoria de que se trata, cuyas Bases acepta en su integridad, una subvención no dineraria consistente en inversión en ZONAS VERDES de titularidad municipal.

Asimismo se autoriza a la Excma. Diputación Provincial de Alicante a recabar aquellos datos disponibles en la Agencia Tributaria y en la Tesorería de la Seguridad Social relativos al cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social al sólo efecto de la concesión de la ayuda.

..... a ..... de ..... de .....

El/la Alcalde/sa,

Ilmo. Sr. Presidente de la Excma. Diputación Provincial de Alicante."

ANEXO II
(Modelo de certificado)

D./D^a ....., Secretario/a del Ayuntamiento de ....., en relación con la solicitud de subvención para la actuación ..... en parcela ....., al amparo de la CONVOCATORIA ANTICIPADA DE SUBVENCIONES DE LA EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE ALICANTE A FAVOR DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA, PARA INVERSIONES EN ZONAS VERDES DE TITULARIDAD MUNICIPAL (ANUALIDAD 2018),

CERTIFICO que según resulta de los antecedentes obrantes en esta Secretaría de mi cargo:

1º. Que la parcela y/o parcelas afectadas por la actuación tienen la siguiente clasificación y calificación urbanística: .....

2º Que los terrenos que será necesario ocupar para la ejecución de las inversiones son de titularidad municipal del Ayuntamiento ..... (2), estando bajo la plena disponibilidad de este Ayuntamiento, poniéndose a disposición de la Excm. Diputación provincial para llevar a cabo la actuación de referencia

Disponiendo de todas las autorizaciones y concesiones, de carácter particular y administrativas, precisas para la realización de las actuaciones de que se trata.

No precisando de autorizaciones ni concesiones, de carácter particular y administrativas, para la realización de las actuaciones de que se trata.

3º Que las actuaciones previstas se adaptan al planeamiento urbanístico de la zona, siendo acorde con el planeamiento urbanístico vigente y la normativa existente al respecto.

Y para que conste y surta sus efectos oportunos ante la Excm. Diputación provincial de Alicante, expido la presente orden y con el visto bueno del Sr. Alcalde-Presidente, en ..... a....., de ....., de .....

VºBº

EL ALCALDE

(1) Se indicará el motivo, Vgr: por tiempo inmemorial; por constar inscritos en el Inventario de Bienes de la Corporación bajo el epígrafe....; por constar como tal en el catastro, ...

AL ILMO. SR. PRESIDENTE DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ALICANTE."

Segundo.- Publicar las Bases reguladoras, y sus Anexos, por las que se registrará la Convocatoria en la Base de Datos Nacional de Subvenciones y un extracto de la

misma en el Boletín Oficial de la Provincia.

Tercero.- Las Bases reguladoras y Convocatoria anticipada aprobadas en el punto primero quedan supeditadas a la existencia de crédito adecuado y suficiente en el Presupuesto de la Excma. Diputación Provincial para el ejercicio 2018, por un importe estimado de 500.000,00 euros, momento en el que procederá la aprobación del gasto correspondiente.

Cuarto.- Sin perjuicio de la comprobación documental de la justificación presentada y con carácter posterior al abono de la subvención, la Excma. Diputación Provincial de Alicante, podrá realizar cuantas actuaciones materiales y formales estime convenientes para la comprobación de la adecuada justificación de las subvenciones, la realización de su objeto y el cumplimiento de las condiciones a que quedan sujetas las mismas. Dichas actuaciones de comprobación serán realizadas mediante el control financiero ejercido por la Intervención de Fondos provinciales, de conformidad con la Instrucción de Control Interno de la Gestión Económico Financiera de la Excma. Diputación Provincial, el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, la Ley General de Subvenciones, su Reglamento de desarrollo y la Ordenanza General de Subvenciones de la Excma. Diputación Provincial de Alicante.

En materia de reintegro de subvenciones e infracciones y sanciones, y para aquellos extremos no previstos en el presente acuerdo, será aplicable la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, su Reglamento de desarrollo y la Ordenanza General de Subvenciones de la Excma. Diputación Provincial de Alicante.

**14º DEPORTES. Concesión Premios Deportivos Provinciales. Anualidad 2016.
Propuesta Jurado. Aprobación.**

Examinado el expediente relativo a la concesión de los Premios Deportivos Provinciales, Anualidad de 2016, cuya Convocatoria y Bases por las que se rige fueron aprobadas por el Pleno Provincial en sesión celebrada el 5 de abril de 2017, y publicado el extracto de la misma en el Boletín Oficial de la Provincia número 90, de 15 de mayo de 2017; vista la Propuesta del Jurado designado para fallar los Premios Deportivos Provinciales 2016, y de conformidad con la Base Novena de las que rigen esta Convocatoria, por la que se dispone que la Propuesta del Jurado será elevada al Pleno de la Excma. Diputación Provincial para su resolución, así como con el Dictamen de la Comisión de Cultura y Deportes, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Aprobar la Propuesta formulada -mediante Acta de la reunión del Jurado celebrada el 22 de septiembre de 2017 (en relación con la celebrada el día 17 de julio de 2017)- por el Jurado designado para fallar los Premios Deportivos Provinciales, Anualidad 2016.

Segundo.- Aprobar la concesión de los siguientes Premios :

- Premio al Mejor Deportista Masculino para NESTOR ABAD SANJUAN (Gimnasia), dotado con 7.260,00 euros, impuestos incluidos y un trofeo.

- Premio a la Mejor Deportista Femenina, para ALEJANDRA QUEREDA FLORES (Gimnasia Rítmica), dotado con 7.260,00 euros, impuestos incluidos y un trofeo.

- Premio al Mejor Deportista Discapacitado, para SARA LUNA SANTANA (Triatlón), dotado con 7.260,00 euros, impuestos incluidos y un trofeo.

- Premio Mejor Promesa Deportiva "Premio Antonio Cutillas", para THOMAS ARTIGAS COVACEVICH (Golf), dotado con 3.680,00 euros, impuestos incluidos y un trofeo.

- Premio al Mejor Club Deportivo para el JUDO CLUB ALICANTE (Judo), dotado con 7.260,00 euros, impuestos incluidos y un trofeo.

- Premio Mejor Técnico Deportivo, para LLORENÇ SOLBES PONSODA

(Atletismo), dotado con 3.680,00 euros, impuestos incluidos y un trofeo.

Tercero.- Disponer un gasto por importe de 36.400,00 euros, con cargo a la Aplicación 22.3411.4810000 del Presupuesto vigente, para atender el abono de los premios con dotación económica, tal y como queda indicado en el Apartado Segundo.

Siendo las doce horas y treinta y nueve minutos se reincorpora al Salón de Sesiones el Sr. Diputado Provincial del Grupo Socialista D. Antonio Alfonso Francés Pérez.

15º HACIENDA. Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación de servicios del Organismo Autónomo “SUMA. Gestión Tributaria. Diputación de Alicante”. Modificación.

Examinada la Propuesta que formula D. César Sánchez Pérez, Presidente del Organismo Autónomo, dependiente de la Excm. Diputación Provincial “SUMA. Gestión Tributaria. Diputación de Alicante”, relativa a la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación de servicios del citado Organismo Autónomo, cuyo contenido es del siguiente tenor literal :

“La actual Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación de servicios del Organismo Autónomo Suma. Gestión Tributaria. Diputación de Alicante fue aprobada por el Pleno Provincial en su sesión de fecha 10 de junio de 2010, habiendo sido modificada parcialmente por las sesiones de fechas 23 de diciembre de 2011, 7 de marzo de 2013, 5 de diciembre de 2013 y 2 de noviembre de 2016, siendo su texto vigente el publicado en el BOP nº 249 de fecha 30 de diciembre de 2016.- En las sucesivas modificaciones de la ordenanza, se impulsó por el Consejo Rector de Suma la reducción paulatina de la tarifa general de la Tasa por la prestación de servicios del Organismo, buscando disminuir gradualmente los costes de los ayuntamientos en la medida en que las mejoras de eficiencia lo permiten, reduciéndose para todos los ayuntamientos el tipo del 4% al 2,5%, sucesivamente para la gestión y recaudación de la mayoría de los tributos y otros ingresos de derecho público.- La evolución presupuestaria unida a la continua reducción de costes en determinados procesos, alcanzada gracias a la automatización de los mismos y la gestión integral, nos permite continuar por este camino iniciado de reducción de costes para los ayuntamientos y proponer un nuevo ajuste a la baja en las actuales tasas establecidas con carácter general para todos los municipios.- La propuesta que en esta ocasión se somete a la consideración del Consejo Rector supone por un lado la reducción del tipo del 2,5% al 2,4% en la gestión y recaudación de los tributos y otros ingresos de derecho público de devengo periódico (los que se gestionan por padrón: IBI, IVTM, Recogida de basuras, etc.) lo que sin duda supondrá un importante ahorro para los municipios, dado el peso específico de estos tributos.- Por otro lado supone la modificación de los tramos aplicables a municipios de características especiales, por el uso del sistema de información implementado por Suma, para la gestión y recaudación de los ingresos de Derecho Público y por el ejercicio de las funciones delegadas de recaudación en voluntaria para los recibos de devengo periódico pasando de una tarifa creciente establecida en tres tramos, en función del porcentaje de recaudación, a otra de sólo dos tramos, eliminando el tramo superior e incrementando el porcentaje de cobro de padrones a alcanzar para subir de tramo al 90% y ello para aplicar una bajada equivalente al resto de la provincia, por los mismos motivos.- Y así mismo se introduce la implantación de la tarifa por las funciones delegadas de gestión, liquidación, inspección y recaudación de los tributos e ingresos de derecho público de los consorcios

para la prestación de los servicios de valorización y eliminación de residuos urbanos e inertes, con una tarifa del 4 por ciento del principal recaudado en periodo voluntario, y ello por la complejidad y mayores costes asociados a la primera implantación.- Cabe destacar que el esfuerzo del organismo por reducir costes a los ayuntamientos mediante la automatización creciente de procesos, por la introducción de mejoras e innovaciones tecnológicas, permite compensar por un lado el impacto negativo en la recaudación del IIVTNU –plusvalía-, previsto tras la reciente Sentencia de 11 de mayo de 2017 del Tribunal Constitucional, y el inducido por las modificaciones de ordenanzas municipales aplicadas en 2017 y por otro el incremento de costes de personal previsible en relación con el proyecto de Ley de presupuestos generales del estado para 2018 y los mayores gastos de comunicaciones postales entre otros.- Es por ello que se somete al Consejo Rector la adopción de un acuerdo del siguiente tenor:- PRIMERO.- Modificar la letra a) del artículo 5.- Cuota Tributaria. apartado 1), de la Ordenanza, que queda redactada en los siguientes términos:- a) El 2,4 por ciento del principal recaudado en periodo voluntario, por las funciones delegadas de Gestión Tributaria y Recaudatoria de los tributos y otros ingresos de derecho público de devengo periódico, entre los que se incluyen el Impuestos sobre Bienes Inmuebles, sobre Actividades Económicas, y sobre Vehículos de Tracción Mecánica, así como de aquellas tasas y precios públicos de cobro periódico por recibo.- A los efectos del cálculo de esta cuota, el principal recaudado del IAE se minorará en la cuantía del recargo provincial.- SEGUNDO.- Se da nueva redacción a la letra b) del artículo 5.- Cuota Tributaria. apartado 1), de la Ordenanza, actualmente derogada, que queda redactada en los siguientes términos:- b) El 2,5 por ciento del principal recaudado en periodo voluntario, por las funciones delegadas de Gestión Tributaria y Recaudatoria de los tributos y otros ingresos de derecho público de devengo instantáneo no especificados en las letras siguientes de este apartado, entre los que se encuentran el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, el Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana y las Contribuciones Especiales, así como de aquellas tasas y precios públicos no contempladas en la letra anterior.- TERCERO.- Modificar el punto 2) del artículo 5.- Cuota Tributaria. apartado 2, letra A) de la Ordenanza, que queda redactado en los siguientes términos:- 2) Para los recibos de devengo periódico se fija un porcentaje que se define de la siguiente forma:- El 1 % de los efectivamente recaudados si el porcentaje de cobro en los padrones es inferior o igual al 90%.- El 1,1 % si se supera el 90%.- CUARTO.- Añadir un apartado 5), al artículo 5.- Cuota Tributaria de la Ordenanza, con la siguiente redacción:- 5.- Ingresos de los tributos e ingresos de derecho público de los Consorcios para la prestación de los servicios de valorización y eliminación de residuos urbanos e inertes.- a) El 4 por ciento del principal recaudado en periodo voluntario, por las funciones delegadas de gestión, liquidación, inspección y recaudación de los tributos e ingresos de derecho público de los consorcios para la prestación de los servicios de valorización y eliminación de residuos urbanos e inertes.- b) Por el ejercicio de las funciones delegadas en materia de recaudación ejecutiva se percibirá una cuota consistente en los siguientes porcentajes sobre el principal recaudado:- 1).- El 5 por ciento cuando se satisfaga la totalidad de la deuda no ingresada en período voluntario antes de la notificación de la providencia de apremio.- 2).- El 10 por ciento cuando se satisfaga la totalidad de la deuda no ingresada en período voluntario y el propio recargo en el plazo señalado en el artículo 62.5 de la Ley 58/2003 para el ingreso de las deudas en período ejecutivo notificadas mediante providencia de apremio.- 3).- El 20 por ciento cuando se efectúe su ingreso con posterioridad al plazo señalado en el artículo 62.5 de la Ley 58/2003.- c) El 2,5 por ciento de los importes recaudados en concepto de intereses de demora.- En lo no previsto en este apartado, se

aplicará la tarifa general prevista en el apartado 1.- QUINTO.- Elevar al Pleno de la Excma. Diputación la presente propuesta para su aprobación inicial.”

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Quiere intervenir? Sí, Sra. Pérez, tiene el uso de la palabra. No ha habido votación. Disculpenme, pensaba que no había intervenciones.

Dña. Raquel Pérez Antón.- No sé si recuerdan que en el pasado Pleno traje una propuesta, y además reiteré en varias ocasiones que es una de las que se han traído a esta Diputación y en base a la Ley -no voy a leerla otra vez, evidentemente- indica que la asistencia en la prestación de servicios de gestión de recaudación tributaria en período voluntario y ejecutivo y de servicios de apoyo a la gestión financiera de los municipios con población inferior a los veinte mil habitantes, es competencia y apoyo de las Diputaciones por Ley. Por tanto, sobre esta Ley, se realizó una propuesta por parte de Esquerra Unida para la exención a los municipios de la tasa que se le cobra.

Entendemos que bajar, modificar, es caridad por parte de esta Institución y de SUMA a estos municipios, ya que tienen el derecho a tener una exención. Recuerdo que esta propuesta que se trajo al Pleno por parte de Esquerra Unida no fue aprobada por ningún Grupo de este Pleno. Sin embargo, les voy anunciando que hay municipios donde se ha presentado esta propuesta, exactamente igual, literal, y tanto el Partido Socialista, como Compromís, como Ciudadanos, como Partido Popular, la han aprobado.

Por lo tanto, háganselo ver, porque sus Partidos en los municipios están reclamando esta exención. Municipios menores de veinte mil habitantes. Nosotros no vamos a apoyar la caridad que tiene esta Diputación bajando una tasa cuando realmente deberían estar exentos los municipios menores de veinte mil habitantes. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Morant.

D. Alejandro Morant Climent.- Sí, Presidente. No esperaba que interviniera la Sra. Pérez, pero ya que lo hace aprovecho para recordarle lo que le dije en el Consejo. Primero : que la Ley diga que se deben prestar servicios de apoyo y asesoramiento, no significa que deban de ser gratuitos. Se lo reitero.

Segundo : cuando haga propuestas no lance propuestas populistas al aire diciendo que no se cobre, porque todos los trámites de gestión conllevan un gasto y, por lo tanto, aplicar una exención del cien por cien a municipios de menos de veinte mil habitantes tiene un impacto económico brutal sobre la cuenta de resultados de SUMA. Vd. haga un estudio, díganos con qué vamos a asumir esos gastos, y quién se haría responsable de lo que supone el cobro y el trabajo realizado por las

personas que desarrollan desde SUMA las tareas de recaudación.

Y yo creo que no debe Vd. dar ejemplos a nadie de que debamos hacernos ver nada. Hágaselo ver Vd., porque sus compañeros de su propio Partido no se pagan ningún viaje a Cuba. Por tanto, es lógico que, a veces, haya discrepancias o no se esté de acuerdo dentro del propio Partido. Gracias, Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- El Sr. Penalva quería intervenir y no he visto que haya solicitado el uso de la palabra. Puede intervenir, Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Muy rápidamente. Simplemente porque la postura, o los argumentos, a lo mejor, que pueda utilizar el Vicepresidente no son los mismos que utilicé yo en la Comisión.

Nuestra posición política no era tanto por el tema de si recauda más o menos el Organismo Autónomo, que puedo coincidir en que se tienen que equilibrar las cuentas; eso es evidente. Es más cuestión de filosofía tributaria o de Derecho Tributario.

Lo que no puede ser es que una persona que viva en un municipio muy pequeño contribuya menos por el hecho de que viva en un municipio pequeño que si viviera en un municipio grande. La contribución debe ser la misma. En todo caso, debería ser referenciado a la capacidad contributiva del contribuyente.

Ahora bien, otra cosa distinta es que los municipios con menor tamaño -y ahí sí que hay que buscar la equidad- no tengan las mismas infraestructuras y servicios que un municipio grande. Por lo tanto, el mecanismo no debe ser el de la reducción de la tasa -que es lo que explicamos en el Consejo Rector de SUMA- sino el de subvencionar y financiar a los municipios pequeños de forma más progresiva; es decir, cuanto más pequeño, más aportación debe hacer esta Diputación Provincial para conseguir que esas infraestructuras y esos servicios básicos estén satisfechos.

Creo que la equidad que se debe buscar es que el bienestar del ciudadano que viva en Agost, en Busot, en Planes, sea el mismo que el de quien pueda vivir en Elche, en Crevillent, en Alicante, en El Campello. Por lo tanto, ese es el mecanismo, no que pague menos el ciudadano que esté en Planes que un ciudadano que viva en Crevillent; porque además puede ser que un ciudadano de Crevillent tenga menos capacidad contributiva que el que viva en Planes. A la hora de contribuir yo creo que el tema fiscal no debería ser así.

Esa es la reflexión que nosotros hicimos. Pero estamos abiertos a cualquier otra reflexión al respecto. Tampoco es que uno defienda de forma maximalista una posición. Y eso, como no lo ha explicado la Sra. Raquel en su posicionamiento de reproche contra el resto de Grupos de la Oposición, pues alguien lo tiene que

explicar. Por lo tanto, este Grupo, por lo menos, va a defender la posición política que ha defendido en el Consejo Rector de SUMA.

Siendo las doce horas y cuarenta y cuatro minutos se reincorpora al Salón de Sesiones la Sra. Diputada Provincial del Grupo Socialista Dña. Fanny Serrano Rodríguez.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Lamento mucho que en este Pleno -me lleva pasando varias veces- cuando nos quedamos sin argumentos políticos entremos en otros desvaríos. Yo jamás lo he hecho y, de verdad, no lo voy a hacer. Yo estoy aquí representando a un Partido Político, y pongo encima de la Mesa las políticas, y ya está. Y hay argumentos políticos enfrentados. Si nos quedamos sin argumentos políticos y vamos a otro tema, yo lo lamentaría mucho.

Evidentemente, cuando se va a un centro de salud o se va a un hospital nadie te pide dinero. Y, evidentemente, hay unos gastos detrás, por supuesto. Yo lo único que digo es que las competencias de las Diputaciones son apoyar -como dice la Ley- a los municipios menores de veinte mil habitantes, y además en la recaudación -como he leído antes-. Por lo tanto, es una obligación de la Diputación ejercer este servicio sin ninguna contraprestación de tasa a los municipios.

He hecho un reproche porque, quizá, en muchos municipios, los Partidos Políticos sí que entienden que esto fuera beneficioso para su propio municipio. Porque recordemos que aquí se dijo que eran diez millones. Creo que diez millones los puede asumir esta Diputación, ya que se van a gastar en otras cuestiones -que ahora no vienen al caso y que van defendiendo; concretamente, el Presidente de esta Diputación-. Y esto sí que encaja en las competencias reales que tiene una Diputación. ¿No lo ven así? Bien. Perfecto. Si no hay otra cuestión. Se vota, democráticamente, y punto.

Ya he dicho que me parece caridad cuando realmente debería ser un derecho de estos municipios. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Morant, tiene el uso de la palabra.

D. Alejandro Morant Climent.- Sí, yo, por centrarme en el punto, porque al final nos desviamos. Lo que traemos hoy a aprobación es la reducción, reitero, la reducción del coste de la tasa que se va a cobrar a los Ayuntamientos. Y quiero recordar a la Sra. Pérez que en estos dos años de legislatura SUMA ha demostrado ser más eficiente, y que ya hemos reducido la tasa que se cobraba con las plusvalías, del cuatro al dos coma cinco por ciento, y en este caso, para el resto de tributos, se

va baja del dos coma cinco al dos coma cuatro.

Creo que es una buena noticia pero, evidentemente, entiendo que Vd., dentro de su argumentario de la gratuidad de ciertas cosas, abre un debate sobre lo contento que estaría un municipio de veinte mil habitantes si no pagara la tasa de SUMA. Yo sería beneficiado, pero es que no es justo. No es justo. ¿Porqué un ciudadano de Torrevieja tiene que pagar las tareas administrativas que va a hacer sobre una persona que va a pagar el impuesto en Busot? No es justo. Ahora es equitativo. Es igual para todos y se les cobra a todos la misma tasa. Reitero que la buena noticia es que seguimos bajando los costes de la tasa para los Ayuntamientos y esos ahorros que se generan van directamente a los ciudadanos.

Por lo tanto, no estamos a favor ni aceptamos su queja ni su propuesta. Muchas gracias, Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Procede la votación del punto.

Sometido el expediente a votación lo hacen a favor del mismo los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

Vota en contra la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

En consecuencia y de conformidad con la referida Propuesta, con el Acuerdo del Consejo Rector del citado Organismo Autónomo de 4 de octubre de 2017, y con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Régimen Interior y Contratación, por mayoría de treinta votos a favor y uno en contra, se acuerda :

Primero.- Modificar la letra a) del Artículo 5.- Cuota Tributaria. Apartado 1), de la Ordenanza, que queda redactada en los siguientes términos :

“a) El 2,4 por ciento del principal recaudado en periodo voluntario, por las funciones delegadas de Gestión Tributaria y Recaudatoria de los tributos y otros ingresos de derecho público de devengo periódico, entre los que se incluyen el Impuesto sobre Bienes Inmuebles, sobre Actividades Económicas, y sobre Vehículos de Tracción Mecánica, así como de aquellas tasas y precios públicos de cobro periódico por recibo.

A los efectos del cálculo de esta cuota, el principal recaudado del IAE se minorará en la cuantía del recargo provincial.”

Segundo.- Se da nueva redacción a la letra b) del Artículo 5.- Cuota Tributaria. Apartado 1), de la Ordenanza, -letra actualmente derogada-, que queda redactada en los siguientes términos :

“b) El 2,5 por ciento del principal recaudado en periodo voluntario, por las funciones delegadas de Gestión Tributaria y Recaudatoria de los tributos y otros ingresos de derecho público de devengo instantáneo no especificados en las letras siguientes de este apartado, entre los que se encuentran el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, el Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana y las Contribuciones Especiales, así como de aquellas tasas y precios públicos no contempladas en la letra anterior.”

Tercero.- Modificar el punto 2) del Artículo 5.- Cuota Tributaria. Apartado 2, letra A) de la Ordenanza, que queda redactado en los siguientes términos :

“2) Para los recibos de devengo periódico se fija un porcentaje que se define de la siguiente forma :

El 1 % de los efectivamente recaudados si el porcentaje de cobro en los padrones es inferior o igual al 90%.

El 1,1 % si se supera el 90%.”

Cuarto.- Añadir un Apartado 5), al Artículo 5.- Cuota Tributaria de la Ordenanza, con la siguiente redacción :

“5.- Ingresos de los tributos e ingresos de derecho público de los Consorcios para la prestación de los servicios de valorización y eliminación de residuos urbanos e inertes.

a) El 4 por ciento del principal recaudado en periodo voluntario, por las funciones delegadas de gestión, liquidación, inspección y recaudación de los tributos e ingresos de derecho público de los consorcios para la prestación de los servicios de

valorización y eliminación de residuos urbanos e inertes.

b) Por el ejercicio de las funciones delegadas en materia de recaudación ejecutiva se percibirá una cuota consistente en los siguientes porcentajes sobre el principal recaudado:

1).- El 5 por ciento cuando se satisfaga la totalidad de la deuda no ingresada en período voluntario antes de la notificación de la providencia de apremio.

2).- El 10 por ciento cuando se satisfaga la totalidad de la deuda no ingresada en período voluntario y el propio recargo en el plazo señalado en el artículo 62.5 de la Ley 58/2003 para el ingreso de las deudas en período ejecutivo notificadas mediante providencia de apremio.

3).- El 20 por ciento cuando se efectúe su ingreso con posterioridad al plazo señalado en el artículo 62.5 de la Ley 58/2003.

c) El 2,5 por ciento de los importes recaudados en concepto de intereses de demora.

En lo no previsto en este apartado, se aplicará la tarifa general prevista en el apartado 1.”

Quinto.- Someter el expediente a información pública y audiencia de los interesados por un periodo de treinta días, mediante Edicto que ha de publicarse en el Tablón de Anuncios, en el Boletín Oficial de la Provincia y en un Diario de los de mayor difusión de la Provincia, para que los interesados puedan examinarlo y presentar reclamaciones, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 17.1 y 2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Sexto.- Dar cuenta a la Excm. Diputación Provincial de las reclamaciones presentadas en su caso, en dicho periodo de información pública, adoptándose el Acuerdo definitivo que proceda una vez resueltas las mismas. No obstante, el presente Acuerdo se elevará automáticamente a definitivo caso de que no se hubiesen presentado reclamaciones en el indicado plazo de exposición, de conformidad con lo previsto en el Artículo 17.3 del mencionado Real Decreto Legislativo 2/2004.

Séptimo.- Disponer la publicación del Acuerdo definitivo y del texto íntegro de la Ordenanza Fiscal de referencia en el Boletín Oficial de la Provincia, no entrando en vigor hasta que se lleve a cabo dicha publicación, a tenor de lo dispuesto en el Artículo 17.4 del citado texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

16º HACIENDA. Reconocimiento de Créditos núm. 8/2017 dentro del Presupuesto de la Excma. Diputación Provincial, para pago de obligaciones de ejercicios anteriores.

Examinado el expediente relativo al Reconocimiento de Créditos núm. 8/2017, dentro del Presupuesto de la Excma. Diputación Provincial, para pago de una obligación correspondiente de los ejercicios 2013, 2014, 2015 y 2016, cuyo detalle figura en el mismo, por importe de 1.861,46 euros, que obedece a circunstancias que se especifican en el correspondiente informe-propuesta del respectivo centro gestor, en consecuencia con el cual resulta necesario cumplir con dicha obligación, mediante el reconocimiento de la misma con cargo a la correspondiente aplicación del Presupuesto vigente; de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Régimen Interior y Contratación, por unanimidad, se acuerda :

Reconocer el crédito que figura en el expediente, correspondiente a una obligación de los ejercicios 2013, 2014, 2015 y 2016, por un importe de MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y UN EUROS CON CUARENTA Y SEIS CENTIMOS DE EURO (1.861,46 euros), cuyo pago se efectuará con cargo a la correspondiente aplicación del Presupuesto vigente.

17º HACIENDA. Modificación de Créditos núm. 11/2017 del Presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial de Alicante y dar cuenta del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto.

Examinado el expediente de Modificación de Créditos núm. 11/2017 del Presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial, cuya incoación ha ordenado el Sr. Vicepresidente 4º y Diputado de Presidencia, Economía, Relaciones Institucionales y Coordinación del Gobierno, conforme a lo dispuesto en el Artículo 177.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en el que se propone un crédito extraordinario y un suplemento de crédito que se financiarán con Remanente Líquido de Tesorería para gastos generales obtenido de la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2016; de conformidad con el Dictamen de la Comisión de Hacienda, Régimen Interior y Contratación, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Aprobar el expediente de Modificación de Créditos núm. 11/2017 del Presupuesto vigente de la Excm. Diputación Provincial, por un total de Altas y Recursos de CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS VEINTITRÉS EUROS CON CINCUENTA Y CINCO CENTIMOS DE EURO (41.723,55 euros), siendo su resumen por Capítulos el siguiente :

ALTAS:	
ESTADO DE GASTOS: ALTAS	
CAPÍTULO	IMPORTE
Capítulo 6-Inversiones Reales	21.175,00
Capítulo 7-Transferencias de Capital	20.548,55
TOTAL ALTAS	41.723,55
TOTAL ALTAS	41.723,55
RECURSOS:	
ESTADO DE INGRESOS: AUMENTOS	
Capítulo 8-Activos Financieros:	
Aplicación del Remanente Líquido de Tesorería de Gastos Generales para financiar créditos presupuestarios	41.723,55
TOTAL ALTAS	41.723,55
TOTAL RECURSOS:	41.723,55

Segundo.- Los créditos presupuestarios del presente expediente que afecten al Plan Estratégico de Subvenciones de 2017 aprobado definitivamente, se incluirán en la primera modificación del mismo que se tramite.

Tercero.- Someter a información pública el expediente de que se trata, de conformidad con lo establecido en el Artículo 169.1 en relación con el 177.2, ambos del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Cuarto.- Entender que, para el supuesto de no formularse reclamaciones en el plazo de quince días hábiles, el Acuerdo de aprobación tendrá carácter definitivo, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 169.1 del citado Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, entrando en vigor el presente expediente una vez publicado en la forma prevista en el apartado tercero del referido Artículo.

Quinto.- Quedar enterado del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto, emitido por la Sra. Interventora General el 2 de noviembre de 2017, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales así como de lo señalado en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera; cuyo tenor literal es el siguiente :

“Visto el Expediente de Modificación de Créditos número 11/2017 del presupuesto vigente de la Diputación Provincial de Alicante por importe total de 41.723,55 euros en el que se propone dotar un crédito extraordinario y un suplemento de crédito que se financian con la utilización del Remanente Líquido de Tesorería para gastos generales obtenido de la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2016, con la finalidad de destinar a inversiones financieramente sostenibles parte del superávit presupuestario de la Diputación Provincial de Alicante correspondiente al ejercicio 2016, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales así como en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (en adelante LOEPSF), el funcionario que suscribe informa:

A) DESTINO DEL SUPERÁVIT PRESUPUESTARIO

PRIMERO.- El artículo 32 de la LOEPSF establece que en el supuesto de que la liquidación presupuestaria se sitúe en superávit, este se destinará, en el caso de las Corporaciones Locales a reducir el nivel de endeudamiento neto, siempre con el límite del volumen de endeudamiento si éste fuera inferior al importe del superávit a destinar a la reducción de deuda.

Asimismo, la Disposición Adicional Sexta de la LOEPSF establece un régimen especial de aplicación del superávit presupuestario que permitió, a las entidades locales que cumplieran determinados requisitos, aplicar en el año 2014 el superávit presupuestario generado en los ejercicios 2012 y 2013 a fines distintos de la amortización de la deuda que dispone el artículo 32.

En lo que respecta al destino del superávit de las entidades locales correspondiente al ejercicio 2016, la disposición adicional nonagésima sexta de la Ley 3/2017, de 27 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017, ha prorrogado para 2017 la aplicación de las reglas contenidas en la referida disposición adicional sexta de la LOEPSF.

SEGUNDO.- En el grupo constituido por la Diputación Provincial de Alicante y sus entidades dependientes clasificadas por la IGAE como integrantes del Sector Administraciones Públicas concurren las dos circunstancias necesarias para la aplicación de las reglas especiales para el destino del superávit presupuestario reguladas en el apartado 1 de la disposición adicional sexta de la LOEPSF, es decir, se cumplen los límites fijados por la legislación reguladora de las Haciendas Locales en materia de autorización de operaciones de endeudamiento y en relación con el requisito del superávit en términos de contabilidad nacional y del remanente de tesorería positivo para gastos generales en el ejercicio 2016, poner de manifiesto que únicamente se ha tenido en cuenta a las Entidades del grupo local que lo cumplen. El detalle por Entidad del superávit y del Remanente de Tesorería es el siguiente:

GRUPO LOCAL	CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN 2016	REMANENTE DE TESORERÍA 2016	EXP. 1/2017 (Incorporación remanentes de crédito) Inv.Financieramente sostenibles	EXP. 2/2017 (Incorporación remanentes de crédito) Inv.Financieramente sostenibles	REMANENTE LÍQUIDO DE TESORERÍA 2016	MEJOR REMANENTE LÍQUIDO DE TESORERÍA/ CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN INDIVIDUAL
DIPUTACION ALICANTE	57.127.550,26	109.226.062,92	17.019.355,90	11.415.969,95	80.790.737,07	57.127.550,26
O.A. INSTITUTO JUAN GIL-ALBERT	274.950,18	1.081.163,90	0,00	0,00	1.081.163,90	274.950,18
O.A. INSTITUTO DE LA FAMILIA	123.706,57	1.188.553,18	0,00	0,00	1.188.553,18	123.706,57
O.A. SUMA GESTIÓN TRIBUTARIA	3.542.419,85	36.183.620,14	0,00	0,00	36.183.620,14	3.542.419,85
O.A. PATRONATO DE TURISMO	1.133.420,30	5.128.241,44	0,00	0,00	5.128.241,44	1.133.420,30
O.A. CAJA DE CRÉDITO	205.473,71	11.481.839,40	0,00	0,00	11.481.839,40	205.473,71
CREAMA	-73.641,56	422.782,34	0,00	0,00	422.782,34	-73.641,56
CONVEGA	-193.053,99	612.504,95	0,00	0,00	612.504,95	-193.053,99
CONSORCIO RESIDUOS BAIX VINALOPÓ	1.658.582,67	3.240.276,86	0,00	0,00	3.240.276,86	1.658.582,67
CONSORCIO BOMBEROS	5.788.550,38	9.991.350,86	189.092,17	0,00	9.802.258,69	5.788.550,38
PROAGUAS COSTABLANCA, S.A.	1.177.476,00		0,00	0,00	0,00	1.177.476,00
ALICANTE NATURA, S.A.	51.639,78		0,00	0,00	0,00	51.639,78
FUNDACION INST. ECOLOGÍA LITORAL	6.979,65		0,00	0,00	0,00	6.979,65
FUNDACION MARQ	276.211,91		0,00	0,00	0,00	276.211,91
FUNDACIÓN AGENCIA DE LA ENERGÍA	11.918,08		0,00	0,00	0,00	11.918,08
FUNDACION ADDA	-64.021,61		0,00	0,00	0,00	-64.021,61
TOTALES	71.378.879,34	178.556.395,99	17.208.448,07	11.415.969,95	149.931.977,97	71.378.879,34

No obstante, en base a la respuesta dada por la Subdirección General de Estudios y Financiación de Entidades Locales a la consulta formulada por esta Diputación Provincial relacionada con la aplicación del artículo 32 y la disposición adicional sexta de la LOEPSF, de la cifra de 71.378.879,34 euros deberá deducirse las obligaciones pendientes de aplicar a presupuesto (cuenta 413) o equivalentes referidas al cierre del ejercicio 2016 que sigan pendientes a fecha de la utilización del superávit. Una vez deducidas las referidas obligaciones, el grupo local de la Diputación presenta un superávit pendiente de aplicar por importe de 70.976.315,81 euros.

Asimismo, la citada cifra deberá minorarse en el importe de 41.621.302,43 euros (484.000,00 + 14.162.249,62 + 21.295.136,74 + 5.076.972,88 + 561.219,64 + 41.723,55), puesto que a fecha de este informe y teniendo en cuenta las inversiones incluidas en el presente expediente, la Diputación Provincial de Alicante ha destinado la indicada cantidad a

inversiones financieramente sostenibles.

Por consiguiente, tras la aprobación del presente expediente, la Capacidad de Financiación en términos SEC pendiente de aplicar quedará cifrada en 15.106.108,27 euros para la Diputación Provincial de Alicante y en 29.355.013,38 euros en lo respecta al grupo local.

GRUPO LOCAL	MEJOR REMANENTE LÍQUIDO DE TESORERÍA/ CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN INDIVIDUAL	ACREEDORES POR OPERACIONES PENDIENTES DE APLICAR A PRESUPUESTO (CUENTA 413) (SITUACIÓN A 19/10/2017)	EXP. 1/2017 (I.F.S. - Real Decreto-ley 2/2017 Medidas para paliar daños causados por los temporales)	EXP. 4/2017 (I.F.S. -Real Decreto-ley 2/2017 Medidas para paliar daños causados por los temporales)	EXP. 8/2017 (I.F.S. - LPGE 2017)	EXP. 9/2017 (I.F.S. - LPGE 2017)	EXP. 10/2017 (I.F.S. - LPGE 2017)	EXP. 11/2017 (I.F.S. - LPGE 2017)	TOTAL
DIPUTACION ALICANTE	57.127.550,26	400.139,56	484.000,00	14.162.249,62	21.295.136,74	5.076.972,88	561.219,64	41.723,55	15.106.108,27
O.A. INSTITUTO JUAN GIL-ALBERT	274.950,18	0,00							274.950,18
O.A. INSTITUTO DE LA FAMILIA	123.706,57	0,00							123.706,57
O.A. SUMA GESTIÓN TRIBUTARIA	3.542.419,85	0,00							3.542.419,85
O.A. PATRONATO DE TURISMO	1.133.420,30	2.423,97							1.130.996,33
O.A. CAJA DE CRÉDITO	205.473,71	0,00							205.473,71
CREAMA	-73.641,56	0,00							-73.641,56
CONVEGA	-193.053,99	0,00							-193.053,99
CONSORCIO RESIDUOS BAYX VINALOPÓ	1.658.582,67	0,00							1.658.582,67
CONSORCIO BOMBEROS	5.788.550,38	0,00							5.788.550,38
PROAGUAS COSTABLANCA, S.A.	1.177.476,00	0,00							1.177.476,00
ALICANTE NATURA, S.A.	51.639,78	0,00							51.639,78
FUNDACION INST. ECOLOGÍA LITORAL	6.979,65	0,00							6.979,65
FUNDACION MARQ	276.211,91	0,00							276.211,91
FUNDACION AGENCIA DE LA ENERGÍA	11.918,08	0,00							11.918,08
FUNDACION ADDA	-64.021,61	0,00							-64.021,61
TOTALES	71.378.879,34	402.563,53	484.000,00	14.162.249,62	21.295.136,74	5.076.972,88	561.219,64	41.723,55	29.355.013,38

TERCERO.- Por lo que se refiere al requisito de que el periodo medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo de pago previsto en la normativa sobre morosidad, cuyo cumplimiento resulta necesario para poder aplicar las “reglas especiales” para el destino del superávit, la Diputación lo cumple según se recoge en el informe emitido por la Tesorería Provincial el pasado día 26 de octubre y que figura en el expediente.

CUARTO.- En cuanto a las inversiones que se proponen realizar, que de conformidad con lo dispuesto en el apartado c) del punto 2 de la repetida disposición adicional sexta, deben ser financieramente sostenibles a lo largo de su vida útil, señalar que en el expediente figuran las Memorias Económicas suscritas por los responsables de los Departamentos relativas al grado de cumplimiento de los criterios previstos en la disposición adicional decimosexta “inversión financieramente sostenible” del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y DE LA REGLA DEL GASTO

PRIMERO.- La elaboración, aprobación y ejecución de los Presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de las Entidades Locales se someterá a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, coherente con la normativa europea, y de conformidad con lo previsto en los artículos 3, 4, 11, 12 y 13 de la LOEPSF.

Se entenderá por estabilidad presupuestaria de las Administraciones Públicas la situación de equilibrio o superávit estructural. Conforme establecen los artículos 11.2 y 11.4 de la citada Ley Orgánica 2/2012, las Corporaciones Locales no podrán incurrir en déficit estructural, definido como déficit ajustado del ciclo, neto de medidas excepcionales y temporales, por lo que deberán mantener una posición de equilibrio o superávit presupuestario. Deberán cumplir además el principio de sostenibilidad financiera,

entendido como la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de la deuda comercial.

SEGUNDO.- La Legislación aplicable viene determinada por:

Los artículos 3, 4, 11, 12 y 13 de la LOEPSF.

El artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de noviembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales.

TERCERO.- Tal y como dispone el artículo 16 apartado 2 del indicado Real Decreto 1463/2007, la Intervención debe elevar al Pleno un informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad de la propia Diputación y de sus Organismos y Entidades Dependientes. Este informe se emitirá con carácter independiente y se incorporará al previsto en el artículo 177.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, referido a la aprobación del expediente de modificación de créditos por concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

CUARTO.- Tomando en consideración la última información remitida al Ministerio de Hacienda y Función Pública que corresponde a la actualización de los presupuestos en ejecución del segundo trimestre del ejercicio 2017, realizada en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 16 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, resulta que el grupo local de la Diputación Provincial de Alicante formado por las Entidades dependientes clasificadas como Administraciones Públicas, estima presentar a 31 de diciembre de 2017 una "Capacidad de Financiación", de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales por importe de 33.630.873,38 euros.

En cuanto a la regla del gasto, esta Intervención ha realizado una valoración del cumplimiento de la regla del gasto al cierre del ejercicio de la que se deduce que el grupo local de la Diputación Provincial de Alicante estima presentar al final del ejercicio 2017 un margen positivo respecto del límite de la regla del gasto por importe de 27.102,31 euros.

Sin embargo, la estimación de las citadas cifras no contempla los efectos derivados de los expedientes de modificación de créditos núm. 9/2017 y 10/2017 de aprobación por el Pleno y núm. 9/2017 por generación de crédito tramitados con posterioridad por esta Excm. Diputación Provincial de Alicante, así como tampoco los derivados del presente expediente, los cuales se cuantifican y muestran en el siguiente detalle:

GRUPO LOCAL ADMINISTRACIÓN PÚBLICA			
ENTIDAD	SEGUNDO TRIMESTRE EJERCICIO 2017	ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA	REGLA DE GASTO
	CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN	33.630.873,38	
	MARGEN SOBRE EL LÍMITE		27.102,31
DIPUTACIÓN	E.M.C. 9/2017 (PLENO I.F.S.)	-5.076.972,88	0,00
DIPUTACIÓN	E.M.C. 9/2017 (GENERACIÓN CRÉDITO)	0,00	-15.000,00
DIPUTACIÓN	E.M.C. 10/2017 (PLENO I.F.S.)	-561.219,64	0,00
DIPUTACIÓN	E.M.C. 11/2017 (PLENO I.F.S.)	-41.723,55	0,00
	SALDO	27.950.957,31	12.102,31

QUINTO.- En cuanto al cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, la modificación de créditos objeto de este informe que asciende a 41.723,55 euros, destinados a financiar Inversiones Financieramente Sostenibles y consignados en los capítulos 6 “Inversiones Reales” y 7 “transferencias de capital” del estado de gastos, al utilizar como recurso de financiación el remanente de tesorería para gastos generales, incluido en el Capítulo 8 “Activos Financieros” del Presupuesto de Ingresos, provoca una disminución de la “Capacidad de Financiación” del grupo local por el citado importe.

Por consiguiente, la “Capacidad de Financiación” del grupo local de la Diputación Provincial de Alicante, formado por las entidades dependientes clasificadas como Administraciones Públicas, pasa a situarse en el importe de 27.950.957,31 euros.

SEXTO.- Respecto al cumplimiento de la Regla de Gasto regulada en el artículo 12 de la LOEPSF, el presente Expediente de Modificación de Créditos no afecta a la regla de gasto del grupo local puesto que, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 4 de la citada disposición adicional sexta de la LOEPSF, no se considera gasto computable el importe del gasto destinado a financiar inversiones financieramente sostenibles.

Por consiguiente, el margen positivo sobre el límite fijado por la regla de gasto para el grupo local se mantiene en el importe de 12.102,31 euros.”

18º CORPORACION. Renuncia por parte del Sr. Diputado Provincial del Grupo Popular D. Pascual Díaz Amat, al cobro de la dedicación exclusiva, con efectos de 10 de noviembre de 2017. Dar cuenta.

Queda enterado el Pleno Provincial de que el Sr. Diputado Provincial del Grupo Popular D. PASCUAL DIAZ AMAT ha presentado escrito, registrado de entrada en la Excma. Diputación Provincial de Alicante el día diecinueve de octubre de dos mil diecisiete con número de registro cuarenta mil novecientos setenta y uno, por el que renuncia al desempeño de su cargo de Diputado Provincial en régimen de dedicación exclusiva a partir del día diez de noviembre de dos mil diecisiete.

19º PRESIDENCIA. Resoluciones.

Se da cuenta, en cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 62 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de la relación sucinta de las Resoluciones adoptadas, que comprende los Decretos correspondientes al ejercicio 2017, dictados por la Presidencia números 87 a 105; por el Sr. Vicepresidente Primero y Diputados Provinciales con delegación núms. 322 a 406; y por el Sr. Vicepresidente Tercero y Diputado de Hacienda y Administración General números 3.251 a 3.760; de todo ello queda enterado el Pleno Provincial.

Asímismo queda enterado de los Decretos correspondientes al ejercicio 2017, firmados electrónicamente por los Sres. Diputados de Deportes; Fomento y Desarrollo Local; Infraestructuras; Familia y Ciudadanía; Emergencia, Arquitectura y Servicios Generales; Bienestar de las Personas; y Buen Gobierno, en su caso, del número 10.571 a 10.619.

20º PRESIDENCIA. Resoluciones de la Presidencia de avocación de competencias de Diputado Provincial y delegación en otro, por ausencia y vacaciones. Dar cuenta.

Queda enterado el Pleno Provincial de las Resoluciones de la Presidencia que, a continuación se citan, por las que se avocan competencias de los Sres. Diputados Provinciales y se delegan en otros Sres. Diputados, con motivo de ausencia o disfrute de sus vacaciones, cuyos textos son del siguiente tenor literal :

Decreto núm. 87, de 29 de septiembre de 2017

“Con motivo de la ausencia del Sr. Diputado Provincial de Bienestar de las Personas D. Miguel Zaragoza Fernández, y de conformidad con lo previsto en los Artículos 64, 67 y 68 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, así como el 116 del mismo texto legislativo, en concordancia con el Artículo 14 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, por expresa remisión a aquél, vengo en disponer:

Primero.- Avocar las delegaciones conferidas en el Sr. Diputado de Bienestar de las Personas D. MIGUEL ZARAGOZA FERNANDEZ (Decreto 1.194/2015, de 31 de julio, durante los días 3 a 5 de octubre de 2017, ambos inclusive.

Segundo.- Conferir delegación genérica, con facultad de dictar actos administrativos que afecten a terceros, a favor del Sr. Vicepresidente Primero D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, durante el período indicado.

Tercero.- La avocación a que se refiere el punto Primero anterior es exclusivamente temporal por los días indicados, por lo que transcurridos los mismos, con su reincorporación, subsisten las delegaciones conferidas al Sr. Zaragoza Fernández por el Decreto citado, sin necesidad de nueva delegación expresa.

Cuarto.- De la presente Resolución se dará cuenta al Pleno Provincial en la primera sesión que celebre, y se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia.”

Decreto núm. 98/2017, de 24 de octubre

“Con motivo del disfrute de las vacaciones del Sr. Diputado Provincial y Vicepresidente Tercero de la Corporación D. Alejandro Morant Climent, y de conformidad con lo previsto en los Artículos 64, 67 y 68 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, así como el 116 del mismo texto legislativo, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, por expresa remisión a aquél, vengo en disponer:

Primero.- Avocar las delegaciones conferidas en el Sr. Vicepresidente Tercero y Diputado de Hacienda y Administración General D. Alejandro Morant Climent ((Decretos 1.183/2015, de 24 de julio; 21/2016, de 8 de febrero), durante los días 9 a 16 de noviembre de 2017, ambos inclusive, con motivo del disfrute de sus vacaciones.

Segundo.- Conferir delegación genérica, con facultad de dictar actos administrativos que afecten a terceros, a favor del Sr. Vicepresidente Segundo D. César Augusto Asencio Adsuar, en las materias de Intervención, Tesorería, Secretaria General, Servicios Jurídicos - adscritos a la Secretaría General-, Contratación, Recursos Humanos y Régimen Interior y Central de Contratación, durante el período indicado.

Tercero.- La avocación a que se refiere el punto Primero anterior es exclusivamente temporal por los días indicados, por lo que transcurridos los mismos, con su reincorporación, subsisten las delegaciones conferidas al Sr. Morant Climent por los Decretos citados, sin necesidad de nueva delegación expresa.

Cuarto.- De la presente Resolución se dará cuenta al Pleno Provincial en la primera sesión que celebre, y se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia.”

Decreto núm. 103/2017, de 2 de noviembre

“Teniendo que ausentarse el Sr. Diputado Provincial y Vicepresidente Cuarto de la Corporación D. Carlos Castillo Márquez, y de conformidad con lo previsto en los Artículos 64, 67 y 68 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, así como el 116 del mismo texto legislativo, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, por expresa remisión a aquél, vengo en disponer:

Primero.- Avocar las delegaciones conferidas en el Sr. Vicepresidente Cuarto y Diputado de Presidencia, Economía, Relaciones Institucionales y Coordinación del Gobierno D. CARLOS CASTILLO MARQUEZ (Decreto 1.183/2015, de 24 de julio/Decreto 134/2016, de 20 de octubre/Decreto 145/2016, de 14 de noviembre), durante los días 7 a 10 de noviembre de 2017, ambos inclusive, con motivo de su ausencia.

Segundo.- Conferir delegación genérica, con facultad de dictar actos administrativos que afecten a terceros, a favor del Sr. Vicepresidente Segundo D. César Augusto Asencio Adsuar, en las materias de Oficina Presupuestaria, Protocolo, Comunicación, Imagen y Promoción, durante el período indicado.

Tercero.- La avocación a que se refiere el punto Primero anterior es exclusivamente temporal por los días indicados, por lo que transcurridos los mismos, con su reincorporación, subsisten las delegaciones conferidas al Sr. Castillo Márquez por los Decretos citados, sin necesidad de nueva delegación expresa.

Cuarto.- De la presente Resolución se dará cuenta al Pleno Provincial en la primera sesión que celebre, y se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia.”

21º SERVICIOS JURIDICOS. Sentencia núm. 308/2017, de 27 de septiembre, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Alicante en el procedimiento abreviado núm. 188/2017, interpuesto frente a la Resolución de la Excm. Diputación Provincial de Alicante de 13 de diciembre de 2016, por la que se aprueba la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo de la Corporación. Dar cuenta.

Con fecha 3 de octubre de 2017, el Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 2 de Alicante ha notificado Sentencia núm. 308/2017, dictada en el Procedimiento Abreviado núm. 188/2017, interpuesto por el recurrente contra la Resolución de 13 de diciembre de 2016, por la que se aprueba la modificación de la relación de puestos de trabajo de la Diputación Provincial de Alicante, que se publicó en el B.O.P. de 17 de enero de 2017.

Interesaba el demandante que se dicte sentencia por la que se anule la resolución recurrida por no ser conforme a derecho, así como el nuevo puesto Código RPT 9026, por el que se crea el puesto de Jefe de Servicio de Control Financiero y Auditoría, y en su lugar se reconozca el derecho del recurrente al mantenimiento de sus condiciones, misión y funciones de su puesto como Jefe de servicio de Contabilidad y Control Financiero. Todo ello con imposición de costas.

La Sentencia desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la parte actora frente a la Resolución de la Diputación Provincial de Alicante, acto administrativo que se considera conforme a derecho y todo ello sin condena en costas.

El juzgador llega a la conclusión de que el demandante no acredita haber desempeñado el puesto de trabajo de Jefe de Servicio de contabilidad y control financiero, no sólo porque no existe la denominación del puesto de trabajo, sino porque los documentos aportados por la Administración dejan patente que las funciones relacionadas con el control financiero eran asumidas por otra empleada pública :

“Así las cosas, no ha quedado acreditado, como afirma el demandante, que la Administración haya suprimido el puesto de trabajo del recurrente, con la consiguiente modificación de sus funciones, ni mucho menos que la Administración haya diseñado un sistema destinado a escapar al control financiero y a la legal auditoría de la oportuna gestión”.

También se rechaza la alegación del demandante de haberse omitido el

preceptivo trámite de audiencia al considerar la sentencia que “tratándose de una decisión adoptada en el ejercicio de los poderes de autorganización” esta materia queda excluida de la negociación colectiva.

Así como la de falta de motivación de la decisión que considera eficientemente motivada, habiendo afectado la modificación no sólo a al departamento del recurrente sino a ocho departamentos de la Diputación.

En cuanto a la desviación de poder consideran que el demandante no aporta indicios sólidos o consistentes que permitan llegar a la conclusión de que se haya dado tal desviación. “El recurrente no acredita que desempeñase la jefatura del puesto de trabajo que ha sido creado en la resolución recurrida, ni que la modificación introducida obedezca a razones o motivos personales”.

Por último, si bien aclara que el procedimiento no tenía por objeto analizar si se habría producido acoso en el trabajo, la sentencia afirma que nada ha acreditado el demandante, haciendo mención a que la instrucción remitida por correo electrónico por el Sr. Diputado del Área de Hacienda y Administración, “lo que pone de manifiesto es que existen ciertas desavenencias en el departamento del recurrente, persiguiendo el remitente de la instrucción mantener la normalidad y la cordialidad en el lugar de trabajo durante el desempeño de la jornada laboral”.

Con fecha 18 de octubre de 2017 se ha recibido Auto de 5 de octubre, que dispone no haber lugar a la aclaración solicitada por la actora y estar al contenido de la sentencia.

Contra la Sentencia dictada cabe interponer recurso de apelación en el plazo de quince (15) días a contar desde su notificación; Recurso de Apelación que ha sido interpuesto por el demandante y notificado a esta parte en fecha 14 de noviembre de 2017.

En consecuencia, y por unanimidad, se acuerda:

Quedar enterado de la Sentencia 308/2017, de fecha 27 de septiembre, dictada por el Juzgado de lo Contencioso administrativo núm. 2 de Alicante, que desestima el Recurso Contencioso-Administrativo núm. 188/2017, interpuesto por el recurrente frente a la Resolución de la Excm. Diputación Provincial de Alicante de 13 de diciembre de 2016, por la que se aprueba la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo de la Corporación.

22º SERVICIOS JURIDICOS. Sentencia núm. 913/2017, de 4 de octubre, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana-Sala de lo Contencioso-Administrativo Sección 5ª, en el procedimiento ordinario núm. 305/2016, interpuesto por la Excma. Diputación Provincial de Alicante frente al Decreto 25/2016, de 4 de marzo, del Consell, por el que se fijan las directrices de coordinación para las funciones que, en materia de deporte, gestionen las Diputaciones Provinciales en el ámbito territorial de la Comunidad Valenciana. Dar cuenta.

Con fecha 30 de octubre de 2017 el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 5ª, ha notificado Sentencia núm. 913/2017, de 4 de octubre, dictada en el Procedimiento Ordinario núm. 305/2016, interpuesto por la Excma. Diputación Provincial de Alicante frente al Decreto 25/2016, de 4 de marzo, del Consell, por el que se fijan las directrices de coordinación para las funciones que, en materia de deporte, gestionen las Diputaciones Provinciales en el ámbito territorial de la Comunidad Valenciana, en el que ha sido parte la Administración de la Generalitat Valenciana y como codemandada la Excma. Diputación de Valencia.

Interesa la parte demandada se dicte sentencia por la que se confirme la disposición recurrida.

La Sentencia estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Diputación contra el Decreto núm. 25/2016 del Consell, que se anula y deja sin efecto por no ser conforme a derecho.

La Sentencia, acogiendo la pretensión y las alegaciones formuladas por los Servicios Jurídicos de la Excma. Diputación Provincial, afirma que el Decreto del Consell núm. 25/2016 trae causa y se fundamenta en lo establecido en el Artículo 4 de la Ley 2/1983, de las Cortes Valencianas, de 4 de octubre, que declara de interés general comunitario determinadas funciones propias de las Diputaciones Provinciales, pero a tenor del Artículo 66.3 del vigente Estatut y del Artículo 52.1 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunidad Valenciana, sólo por norma con rango de Ley de Les Corts aprobada por mayoría absoluta, la Generalitat podrá coordinar las funciones propias de las Diputaciones Provinciales que sean de interés general para la Comunitat Valenciana.

Y en tanto tenga lugar dicha regulación con la reserva de Ley exigida para la referida materia, la sentencia afirma que la referida Ley 2/1983 está de manera tácita

derogada por la disposición derogatoria primera, punto segundo, de la Ley 8/2010, de la Generalitat, de Régimen Local y en consecuencia, el Decreto del Consell núm. 25/2016 se declara nulo por carecer de cobertura legal y vulnerar el principio de reserva de Ley previsto en la materia objeto del mentado litigio.

La Sentencia impone las costas causadas a las demandadas, por mitad, hasta un máximo de 3.000,00 euros por todo concepto y dispone la publicación de la parte dispositiva de dicha sentencia en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana una vez que la misma disponga del carácter de firme.

Se indica que dicha Sentencia no es firme y contra ella cabe recurso de casación ante la Sala 3ª del Tribunal Supremo o, en su caso, ante la Sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, que deberá prepararse ante la Sección 5ª, en el plazo de treinta días a contar desde el siguiente al de su notificación.

En consecuencia, y por unanimidad, se acuerda :

Quedar enterado de la Sentencia núm. 913/2017, de 4 de octubre, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso Administrativo Sección 5ª, en el Procedimiento Ordinario núm. 305/2016, que estima el Recurso Contencioso Administrativo interpuesto por la Excma. Diputación Provincial de Alicante frente el Decreto núm. 25/2016, de 4 de marzo, del Consell, por el que se fijan las directrices de coordinación para las funciones que, en materia de deporte, gestionen las Diputaciones Provinciales en el ámbito territorial de la Comunidad Valenciana, en el que ha sido parte la Administración de la Generalitat Valenciana y como codemandada la Excma. Diputación de Valencia, Decreto que anula y deja sin efecto, con imposición a los demandados de las costas causadas.

23º HACIENDA. Estado de Ejecución del Presupuesto del ejercicio 2017 y situación de la Tesorería, a 30 de septiembre de 2017. Dar cuenta.

Queda enterado el Pleno Provincial del informe de fecha 18 de octubre de 2017, suscrito por la Sra. Interventora General de la Corporación, en relación con la ejecución del Presupuesto del ejercicio del Presupuesto del ejercicio 2017 y situación de la Tesorería, a 30 de septiembre de 2017, cuyo tenor literal es el siguiente :

“EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2017 Y SITUACIÓN DE LA TESORERÍA, A 30 DE SEPTIEMBRE DE 2017”

La Base 35 de las de ejecución del presupuesto de esta Diputación Provincial para el ejercicio 2017, que fue aprobado definitivamente por el Pleno de la Corporación en la sesión celebrada el día 16 de enero de 2017, establece que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 207 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y la Regla 52 y 53 de la Instrucción del Modelo Normal de la Contabilidad Local (Orden HAP/1781/2013, de 20 de septiembre), la Presidencia remitirá al Pleno en los meses de mayo, agosto y noviembre, información correspondiente a la ejecución de los presupuestos y del movimiento y situación de la tesorería, cerrada al primer, segundo y tercer trimestre, respectivamente.

Por consiguiente, de conformidad con lo señalado anteriormente, se informa al Pleno del estado de ejecución del Presupuesto del ejercicio 2017 y el movimiento y la situación de la tesorería de la Entidad, referidos todos ellos a la fecha 30 de septiembre del presente año, siendo su detalle el siguiente:

ESTADO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTO DE GASTOS

	EUROS	
Créditos iniciales	194.045.552,00	
Modificaciones	68.106.842,14	
Créditos definitivos	262.152.394,14	
Gastos comprometidos	177.865.637,75	
Obligaciones netas reconocidas	120.453.538,85	
Pagos realizados	118.076.800,17	
		%
Gastos comprometidos respecto créditos definitivos		67,85
Obligaciones reconocidas netas respecto a créditos definitivos		45,95
Pagos realizados respecto a obligaciones reconocidas netas		98,03

ESTADO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTO DE INGRESOS

EUROS

Previsiones iniciales	214.928.309,00	
Modificaciones	68.106.842,14	
Previsiones definitivas	283.035.151,14	
Derechos reconocidos netos	154.966.972,82	
Recaudación neta	154.065.858,85	
		%
Derechos reconocidos netos respecto previsiones definitivas		54,75
Recaudación neta respecto derechos reconocidos netos		99,42

MOVIMIENTOS Y SITUACIÓN DE LA TESORERÍA

	EUROS	
Cobros realizados en el período	381.917.068,74	
Pagos realizados en el período	341.050.950,68	
Existencias en la tesorería al inicio del período	108.789.777,44	
Existencias en la tesorería al final del período	149.655.895,50	"

24º HACIENDA. Informe de evaluación del cumplimiento de objetivos que contempla la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, correspondiente al tercer trimestre del Presupuesto del ejercicio 2017 de las Entidades que forman parte del Sector Administraciones Públicas de la Excm. Diputación Provincial. Dar cuenta.

Queda enterado el Pleno Provincial del informe de fecha 2 de noviembre de 2017, suscrito por la Sra. Interventora General de la Corporación, de evaluación del cumplimiento de objetivos que contempla la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, correspondiente al tercer trimestre del Presupuesto del ejercicio del 2017, de las Entidades que forman parte del sector Administraciones Públicas de la Excm. Diputación Provincial, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El principio de transparencia como base de funcionamiento de las Administraciones Públicas resulta clave para la rendición de cuentas y control de la gestión pública, contribuyendo a generar confianza en el correcto funcionamiento del sector público.

La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, establece en su artículo 6 la obligación de las Administraciones Públicas de suministrar toda la información necesaria para el cumplimiento de las disposiciones de la citada Ley.

Consecuencia de lo anterior ha sido la publicación de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la citada Ley Orgánica, entendida como un instrumento indispensable para poder llevar a cabo un seguimiento más efectivo del cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria. Su redacción pretende aumentar la transparencia concretando las obligaciones legales de información de las Administraciones territoriales y mejorar la calidad de la información al coordinarla, hacerla comparable y más fiable. A tal efecto, la indicada Orden establece las especificaciones del contenido de la información que debe ser remitida, así como la frecuencia y la forma de suministro para cumplir así con eficacia con la instrumentación del principio de transparencia.

El artículo 16 “Obligaciones trimestrales de suministro de información” de la citada Orden, dispone que antes del último día del mes siguiente a la finalización de cada trimestre del año, las Entidades Locales deberán remitir la información recogida en el referido artículo.

Con el fin de facilitar el cumplimiento de lo señalado en el párrafo anterior, el

Ministerio de Hacienda y Función Pública publicó un documento denominado "Obligaciones trimestrales de suministro de información de Entidades Locales, 1º, 2º y 3er. Trimestre - Ejercicio 2017 – Información a comunicar para el cumplimiento de obligaciones contempladas en la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera", teniendo como objeto presentar los formularios base para el cumplimiento de la citada obligación correspondiente al 3er. trimestre del ejercicio 2017.

La información a remitir es de cada una de las entidades comprendidas en el artículo 2.1 del ámbito subjetivo de aplicación de la citada Orden que integran la Corporación Local, de acuerdo con la definición y delimitación del Sistema Europeo de Cuentas (SEC).

Así pues, el grupo local de la Diputación Provincial de Alicante, teniendo en cuenta el ámbito de aplicación definido en la citada Orden, está formado por las siguientes entidades dependientes:

SECTOR ADMINISTRACIONES PÚBLICAS:

- Diputación Provincial de Alicante

Organismos Autónomos dependientes:

- Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil Albert.
- Caja de Crédito Provincial para Cooperación.
- Patronato Provincial de Turismo de la Costa Blanca.
- SUMA. Gestión Tributaria. Diputación de Alicante.
- Instituto de la Familia Doctor Pedro Herrero.

Fundaciones:

- Agencia Provincial de la Energía de Alicante.
- Fundación de la Comunidad Valenciana MARQ.
- Instituto de Ecología Litoral.
- Fundación de la Comunidad Valenciana Auditorio de la Diputación de Alicante ADDA.

Consortios:

- Consorcio para la Recuperación Económica y de la Actividad de la Marina Alta (CREAMA).
- Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento de Alicante.
- Consorcio para la Gestión de los Residuos Sólidos Urbanos del Baix Vinalopó.
- Consorcio para el Desarrollo Económico de la Comarca de la Vega Baja (CONVEGA).

Sociedades Mercantiles:

- Empresa Provincial de Aguas Costa Blanca, Proaguas Costa Blanca, S.A.
- Alicante Natura Red Ambiental de la Provincia de Alicante, S.A.

Suministrada en plazo al Ministerio de Hacienda y Función Pública a través de la

Oficina Virtual de Coordinación Financiera con las Entidades Locales, la información correspondiente a la actualización y datos de ejecución del Presupuesto y de los estados financieros de las entidades que forman parte del Sector Administraciones Públicas de esta Diputación Provincial relativa al 3er. trimestre del ejercicio 2017, se pone en conocimiento del Pleno Provincial el resultado del Informe de Evaluación de cumplimiento de los objetivos que contempla la Ley Orgánica 2/2012, y que supone que el Presupuesto en ejecución de las Entidades que forman parte del Sector Administraciones Públicas de esta Corporación:

1º- Cumple el objetivo de Estabilidad Presupuestaria, que contempla el Plan Económico Financiero aprobado.”

25º HACIENDA. Informe de evaluación de la estabilidad que contempla la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, correspondiente a la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2016, de las Entidades no clasificadas o que forman parte del Sector Sociedades no financieras de la Excm. Diputación Provincial. Dar cuenta.

Queda enterado el Pleno Provincial del informe de fecha 3 de noviembre de 2017, suscrito por la Sra. Interventora General de la Corporación, de Evaluación de la Estabilidad que contempla la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, correspondiente a la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2016 de las Entidades no clasificadas o que forman parte del sector Sociedades no Financieras de la Excm. Diputación Provincial, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El principio de transparencia como base de funcionamiento de las Administraciones Públicas resulta clave para la rendición de cuentas y control de la gestión pública, contribuyendo a generar confianza en el correcto funcionamiento del sector público.

La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, establece en su artículo 6 la obligación de las Administraciones Públicas de suministrar toda la información necesaria para el cumplimiento de las disposiciones de la citada Ley.

Consecuencia de todo lo anterior ha sido la publicación de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la citada Ley Orgánica, entendida como un instrumento indispensable para poder llevar a cabo un seguimiento más efectivo del cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria. Su redacción pretende aumentar la transparencia concretando las obligaciones legales de información de las Administraciones territoriales y mejorar la calidad de la información al coordinarla, hacerla comparable y más fiable. A tal efecto, la indicada Orden establece las especificaciones del contenido de la información que debe ser remitida, así como la frecuencia y la forma de suministro para cumplir así con eficacia con la instrumentación del principio de transparencia.

El artículo 15 “Obligaciones anuales de suministro de información” de la citada Orden dispone que antes del día 31 de marzo del año siguiente al ejercicio en que vayan referidas las liquidaciones, las Corporaciones Locales deberán remitir la información recogida en el referido artículo.

De conformidad con lo dispuesto en el apartado 2.1. del documento “Liquidaciones

Ejercicio 2016 de Entidades Locales”, publicado por el Ministerio, esto implica que la Intervención de la Corporación Local tendrá que comunicar la información relativa a cada una de las entidades comprendidas en el ámbito subjetivo de aplicación de la Orden HAP/2105/2012, que incluye las Corporaciones Locales, de acuerdo con la definición y delimitación del Sistema Europeo de Cuentas (art. 2.1 – Sector Administraciones Públicas) y el resto de entidades dependientes de las Corporaciones Locales (art. 2.2. – Sector sociedades no financieras o entidades pendientes de clasificar).

A estos efectos, el grupo local de la Diputación Provincial de Alicante está formado por la propia Diputación y las siguientes entidades consideradas dependientes de la misma, en términos del Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales:

SECTOR ADMINISTRACIONES PÚBLICAS:

- Diputación Provincial de Alicante

Organismos Autónomos dependientes:

- Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil Albert.
- Caja de Crédito Provincial para Cooperación.
- Patronato Provincial de Turismo de la Costa Blanca.
- SUMA. Gestión Tributaria. Diputación de Alicante.
- Instituto de la Familia Doctor Pedro Herrero.

Fundaciones:

- Agencia Provincial de la Energía de Alicante.
- Fundación de la Comunidad Valenciana MARQ.
- Instituto de Ecología Litoral.
- Fundación de la Comunidad Valenciana Auditorio de la Diputación de Alicante ADDA.

Consortios:

- Consorcio para la Recuperación Económica y de la Actividad de la Marina Alta (CREAMA).
- Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento de Alicante.
- Consorcio para la Gestión de los Residuos Sólidos Urbanos del Baix Vinalopó.
- Consorcio para el Desarrollo Económico de la Comarca de la Vega Baja (CONVEGA).

Sociedades Mercantiles:

- Empresa Provincial de Aguas Costa Blanca, Proaguas Costa Blanca, S.A.
- Alicante Natura Red Ambiental de la Provincia de Alicante, S.A.

SECTOR SOCIEDADES NO FINANCIERAS O ENTIDADES PENDIENTES DE CLASIFICAR

Consortios:

- Consorcio para el Abastecimiento de Aguas y Saneamientos de la Marina Baja. (Sociedad no financiera)

- Consorcio para el Abastecimiento y Saneamiento de Aguas de los Municipios de la Marina Alta. (No clasificada)

Sociedades Mercantiles:

- Geonet territorial, SAU (Sociedad no financiera)

Por lo que se refiere a las entidades dependientes de la Diputación comprendidas en el artículo 2.2 del ámbito subjetivo de aplicación de la citada Orden HAP/2105/2012, el Ministerio estableció como fecha tope para el suministro de la información correspondiente a la liquidación del ejercicio 2016, el pasado 31 de octubre.

Suministrada en plazo, al Ministerio de Hacienda y Función Pública a través de la Oficina Virtual de Coordinación Financiera con las Entidades Locales, la información correspondiente a la liquidación del Presupuesto y de los estados financieros del ejercicio 2016, de cada una de las entidades dependientes de esta Diputación Provincial no clasificadas en el Sector Administraciones Públicas, se pone en conocimiento del Pleno Provincial el resultado del informe de evaluación de la estabilidad que contempla la Ley Orgánica 2/2012, comunicado por cada Entidad, y que supone que:

- **El Consorcio para el Abastecimiento de Aguas y Saneamientos de la Marina Baja** tiene equilibrio financiero por no tener previsto incurrir en pérdidas, en la forma que establece el artículo 24 del Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, aprobado por el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre.

- **La Sociedad Mercantil Geonet territorial, SAU** tiene equilibrio financiero por no tener previsto incurrir en pérdidas, en la forma que establece el artículo 24 del Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, aprobado por el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre.

- **Consorcio para el Abastecimiento y Saneamiento de Aguas de los Municipios de la Marina Alta** tiene equilibrio financiero por no tener previsto incurrir en pérdidas, en la forma que establece el artículo 24 del Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, aprobado por el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre”.

26º PROPUESTAS. PROPUESTA formulada por el Portavoz del Grupo Socialista para que se destine por parte del Gobierno de España más recursos económicos al Instituto Español de Oceanografía destinados a la búsqueda de ejemplares vivos de nacra y supervivencia de la especie.

La Propuesta formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Socialista es del siguiente tenor literal :

“AL PLENO PROVINCIAL

José Francisco Chulvi Español, como Portavoz y en representación del grupo socialista de esta Corporación, al amparo de lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta, para que se incluya en el orden del día de la próxima sesión ordinaria del Pleno que se convoque, y a los efectos de su debate y votación, la siguiente MOCIÓN:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La nacra (*Pinna nobilis*), es un molusco que alcanza tamaños de hasta 120 centímetros y que puede vivir casi 30 años y que recuerda a un mejillón gigante.

Se trata del molusco endémico de mayor tamaño del Mediterráneo y el segundo del mundo. Habita en fondos marinos de hasta 60 metros de profundidad, asociado a las praderas de posidonia.

La nacra apareció al final del Mioceno, hace unos 5 millones de años. Los egipcios ya la explotaban comercialmente: con los largos y sedosos filamentos del biso, que las nacras utilizan para adherirse a las rocas del fondo marino, confeccionaban un tejido muy fino, liviano y cálido, conocido como seda del mar, que se menciona en la Piedra Rosetta.

Tanto los egipcios como los romanos manufacturaron tejidos de este delicado material. La seda o lana del mar fue muy apreciada también en las culturas árabe y china. Además del biso, también se comercializaban otras partes de su cuerpo. Por ejemplo, la concha se usaba para hacer floreros, pantallas de lámpara, etc; el nácar para hacer botones, joyas o mangos de cuchillo; las perlas se utilizaban como objeto de decoración.

Las nacras pueden vivir en aguas someras, aunque en lugares protegidos ya que no resisten turbulencias de una costa con fuerte oleaje, llegando hasta los 60 metros de profundidad. Son comunes en las praderas de fanerógamas marinas,

como la Posidonia oceánica, donde viven semienterradas.

Su ecología es muy interesante ya que filtra grandes cantidades de detritos, por lo que resulta excelente indicador del ecosistema litoral y de la calidad de sus aguas.

En septiembre de 2016 se empezó a detectar, precisamente en nuestras costas, en el distrito marítimo de Torrevieja, la muerte generalizada de las nacras. Desde la Concejalía de Medio Ambiente de Torrevieja, el biólogo municipal, alertó a las autoridades competentes, Conselleria de Medio Ambiente, al Ministerio de Medio Ambiente y al Instituto Español de Oceanografía.

En la actualidad se puede decir que lamentablemente la mortalidad es prácticamente del cien por cien en Andalucía, Comunidad Valenciana y Baleares, las poblaciones ubicadas en las costas catalanas no se están viendo de momento afectadas. La búsqueda de ejemplares vivos realizada con la colaboración del equipo de arqueólogos del MARQ que este verano realizaron prospecciones submarinas en la costa de Torrevieja, resultó infructuosa.

Durante meses la comunidad científica asistió impotente al misterioso exterminio. El INTECMAR (Instituto Tecnológico para Control del medio marino en Galicia) localizo a quién se ha señalado como culpable de esta mortandad: un protozoo haplosporidio, un parásito de una sola célula que libera sus esporas en la glándula digestiva de las nacras hasta que estas no pueden alimentarse y mueren de hambre. El fondo marino está lleno de gigantescos cadáveres del molusco.

La nacra se consideraba “vulnerable” en el catálogo español de especies amenazadas, pero en marzo de este año se acordó declararla “en peligro de extinción” y actualmente se encuentra en “situación crítica”.

Por todo lo expuesto, el Grupo Socialista propone al Pleno Provincial la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- Instar al Gobierno de España para que destine más recursos económicos para que científicos del Instituto Español de Oceanografía (IEO) puedan localizar ejemplares vivos de nacra y abordar la posible supervivencia futura de la especie; así como dotar de los medios y recursos necesarios para avanzar en la investigación del patógeno y en cómo combatirlo.

Segundo.- Instar al Gobierno de España para que impulse e incremente el programa de cría en cautividad de esta especie.

Tercero.- Poner a disposición todos los medios de los que dispone esta Diputación que puedan ser útiles para garantizar la supervivencia de la especie.

Cuarto.- Notificar el presente acuerdo al Gobierno de España.”

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene la palabra la Sra. Serrano.

Dña. Fanny Serrano Rodríguez.- Por agilizar, si quieren en vez de leer toda la exposición de motivos que creo que todos los Diputados ya la tienen y la habrán leído atentamente, paso simplemente a leer, bueno a explicar un poquito, resumidamente, que es un molusco bivalvo que era muy habitual en todo lo que son las costas, la costa valenciana, sobre todo en el sur de la provincia de Alicante, en Torrevieja era muy habitual, y a partir de septiembre del año pasado se detectó - precisamente allí en Torrevieja- una mortandad escandalosa de estos bivalvos y a partir de este momento también lo pusimos en comunicación de todos los estamentos que tienen competencias para ello para que tomaran medidas en el asunto.

Sí que tengo que decir también y agradecer a la Diputación de Alicante porque el pasado verano el equipo de prospección arqueológica submarina que tuvimos en Torrevieja, en la costa de Torrevieja, haciendo prospecciones también nos ayudó y colaboró para ver si encontraba en esas inmersiones submarinas algún ejemplar vivo.

El caso es que los resultados y el intento de recolectar las larvas y tal ha sido desastroso y podemos estar viviendo la verdad que la extinción de una especie, que es bastante triste y lamentable. Por eso es esta Moción de intentar que el Gobierno destine más medios, que está destinando, hay un programa ya en marcha en el que Torrevieja forma parte, pero que se destinen más medios y que, desde la Diputación de Alicante todo lo que podamos ayudar con los medios que tiene la Casa pues que se pueda conseguir que se garantice la supervivencia de la especie que, de verdad, que la semana pasada, el viernes, estuvimos recolectando los larvarios que habíamos puesto en la costa de Torrevieja y no hemos encontrado ni una sola larva ni un ejemplar vivo. Y la situación es bastante alarmante, calificada por los expertos como de riesgo catastrófico. Así que esa es la petición que realizamos desde el Grupo Socialista y esperamos que todos la apoyen. Gracias.

Siendo las doce horas y cincuenta y cinco minutos, se ausenta del Salón de sesiones el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación, pasando a presidir la misma el Sr. Vicepresidente Primero D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Yo le voy a proponer al Partido Socialista una Enmienda de adición. Recordemos que somos Patronos del Instituto de Ecología del Litoral. Que este Instituto tiene como función principal contribuir a la conservación de los ecosistemas marinos, litorales y terrestres, a través de investigación, de trabajos -como hemos comprobado en muchísimas ocasiones con este Instituto-. Yo añadiría a esta propuesta que hace el Partido Socialista, dar traslado, por lo tanto, al

Instituto de Ecología del Litoral y una posible colaboración y futuros estudios de la nacra.

No sé si Torrevieja pertenece o es patrono del Instituto de Ecología del Litoral, pero, independientemente, si se aprueba aquí en este Organismo, esta propuesta, entraría dentro de la percepción del propio Instituto, que se le puede trasladar y que ellos realicen estudios sobre este caso en concreto y se nos dé traslado en esas convocatorias de los Consejos. Si estáis de acuerdo en incluir esta Enmienda de adición. Gracias.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Muchas gracias, Sra. Pérez. ¿Más intervenciones? Vamos primero con Compromís y luego con el Sr. Sendra. Adelante.

D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez.- Mi intervención iba por la misma línea. Soy Patrono del Instituto de Ecología Litoral e iba por la misma línea que ha expresado Raquel. Y, efectivamente, el tema de la nacra, la nacra, al cien por cien, está erradicada en Alicante, costas de Alicante; en Valencia está por un noventa y siete o un noventa y seis por ciento. En Castellón queda una pequeña población enfrente de una peña y únicamente queda una gran población en el Delta del Ebro, que es dónde se propone actuar el Instituto del Ministerio.

Al final, también una reflexión que hacía, pero como se ha ido el Presidente, después dice que me pierdo por los caminos y que mis intervenciones peregrinan. Bueno, eso se lo diré después, también. Pero bueno, de intervenciones peregrinas ya hay.

Bueno, la cosa era, al final, decir también que -como dice el dicho- nos acordamos de Santa Bárbara cuando truena. En este caso, lo dicho por mi compañera Raquel. Haríamos bien, haríamos bien en dedicar más dinero a la investigación, a la ciencia, y hacer un seguimiento de estas colonias para que no nos veamos abocados ahora a sacar unos ejemplares de su hábitat, un hábitat muy concreto y muy estable, y meterlos -entre comillas- peceras y ya veremos la muerte de los doscientos quince ejemplares que se quieren trasladar.

Ya hubo una crisis en el año noventa, noventa-noventa y tres, sobre estas mismas colonias y gracias, afortunadamente, se han ido recuperando. En aquéllos momentos no era un protozoo, era, creo que era un mejillón rojo -se llamaba aquello-. La cosa es ostra, una ostra roja. La cosa es que se recuperó.

Vuelvo a repetir, tendríamos que hacer un esfuerzo. Tenemos el Instituto de Ecología Litoral y teníamos que hacer un esfuerzo en invertir algún recurso más en investigación y seguimiento. Gracias.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Muchas gracias, Sr. Pastor. No le he interrumpido ni he hecho mención a lo que Vd. ha comentado. Sí, no, pero como ha mirado también -en este caso- al sustituto del Presidente, pensaba Vd. que íbamos a hacer lo mismo ¿no? Ni el, ni yo. Sr. Sendra, por favor, tiene Vd. el turno de palabra.

Siendo las doce horas y cincuenta y nueve minutos se reincorpora al Salón de sesiones el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación.

D. Francisco Javier Sendra Mengual.- Gracias, querido Presidente.

Bueno, pues voy a pasar a informarles porque veo que desconocéis mucho del Instituto de Ecología Litoral. Ha habido multitud de actuaciones respecto a la nacra desde el año dos mil dieciséis, incluso fue el Instituto de Ecología Litoral, el nuestro, el que preside el Presidente de la Diputación, el que puso de manifiesto y avisó a la Conselleria y al Ministerio de lo que estaba pasando con la nacra.

Está ya declarado como en peligro de extinción, desde este año creo que fue, pero, sobre todo, nos vamos a centrar en lo que se está haciendo ahora mismo. Yo creo que esta Moción llega tarde porque ya se está actuando e incluso esta semana ha habido una rueda de prensa del Concejal de Torrevieja donde agradecía al Ministerio todos los esfuerzos que estaba haciendo al respecto por medio del Instituto de Ecología Oceánico.

Las actuaciones realizadas, que se han hecho hasta ahora y que se están acometiendo, en este caso, por el Instituto de Ecología Litoral es la instalación de colectores de larvas en distintos puntos de la provincia de Alicante -en Calpe, en Tabarca, y en Torrevieja, el propio Ayuntamiento, que como bien ha dicho Fanny no se ha conseguido ninguna muestra de larvas en Torrevieja-. Pero los resultados han sido esperanzadores, concretamente en Calpe, ya que se han obtenido individuos de pequeño tamaño que han quedado adheridos a los dispositivos depositados entre junio y noviembre de dos mil diecisiete.

Estos individuos se han introducido en acuarios en las instalaciones del IMEDMAR de Calpe para estudiar su evolución. Los resultados indican, por lo tanto, que existen individuos adultos vivos, no localizados, que no han sido afectados por el evento de mortalidad y que se han reproducido durante el verano de dos mil diecisiete, dando a entender que hay adultos y que todavía viven porque, claro, han procreado.

El conocimiento de la existencia de individuos resistentes al haplosporidio, que es el bicho que ahora está matando la nacra, es fundamental para pensar en una recuperación de forma natural, aunque lenta, de la especie ya que solo a partir del

sexo de los individuos se podrán colonizar las zonas.

La cuestión, no ha desaparecido del todo en la Comunidad valenciana. Sí que se creía a principios del verano que el cien por cien ya había desaparecido, pero en Torrevieja no ha aparecido nada, en Campello tampoco, pero en Calpe sí que hay individuos que se han podido recolectar.

Ya están en su tratamiento, como Dios manda, para poder procrearlos y por tanto, entiendo que llega tarde. Llega tarde porque el Instituto de Ecología Oceánica y el Instituto de Ecología Litoral ya están trabajando desde el año dos mil dieciséis y puedo hacer una relación de datos y de acciones que se han hecho parte.

De todas maneras, lo que viene a pedir el Partido Socialista es que instemos al Gobierno. El Gobierno ya está instado. Nos da igual aprobar esto que no. Otra vez, otra vez están poniendo todos los medios, incluso el Ayuntamiento de Torrevieja ha felicitado esta semana al Ministerio por sus actuaciones, simplemente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí.

D. José Francisco Chulvi Español.- Es que el Diputado Sendra ha dicho que la Moción llega tarde. No, la Moción no llega tarde, lo que ha llegado tarde es el Pleno. Es que nosotros presentamos la Moción el tres de noviembre.

D. Francisco Javier Sendra Mengual.- Vuelvo a repetir. La acción de la recolección de larvas acabó el diez de noviembre. O sea que llega tarde. Vuelve a llegar tarde porque se inició en junio del verano de dos mil diecisiete ¿correcto? Vale.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sra. Serrano.

Dña. Fanny Serrano Rodríguez.- Estamos hablando de una cuestión que es bastante preocupante. Estamos hablando de la posible extinción, por mucho que haya un rayo de esperanza, estamos hablando de un tema realmente, creo que es para tomárselo en serio. Hay muchas especies que están desapareciendo del planeta y en este caso es que tenemos una especie nuestra, nuestra. Es una especie que -como ha dicho la compañera de Izquierda Unida- está en un ámbito muy concreto y determinado y aquí no se trata de ponerse, Javier, ponerse medallitas, ni nada, ni si el Ministerio está haciendo, estamos reconociendo el trabajo que ha iniciado el Ministerio y en la propia Moción se está haciendo referencia a que ya desde dos mil dieciséis se están llevando actuaciones a cabo en el momento en que, yo ya no sé si fue primero el Instituto de Ecología del Litoral o fue el Ayuntamiento de Torrevieja, el que puso de manifiesto la mortandad que se estaba observando de las nacras. Eso es indiferente. Quién se vaya a poner la medallita o quien ha descubierto primero el problema me es indiferente.

Aquí, aunque el Ministerio esté haciendo cosas, lo único que queremos es que apoyemos -y yo creo que lo podrás apoyar, y el Partido Popular no tendrá inconveniente en apoyarlo- en recordarlo otra vez al Ministerio, que está haciendo, pero sí que los investigadores y la gente que está trabajando y yo he estado con ellos y yo me he ido a recoger los larvarios que se han puesto, que se pusieron en julio, he ido a recogerlos el viernes pasado, he estado con ellos, ahí, en el mar; y la verdad es que sí que nos trasladan cierta preocupación por que se deje de perder de vista. Simplemente es darle una visibilidad y un reconocimiento a esa labor que ya se está haciendo pero que no se deje caer, no se crean que ya las hemos salvado y ya nos olvidamos del tema hasta que vuelva a pasar otra cuestión así.

Y te digo una cosa, ayer mismo, en el Puerto de Torrevieja se hizo una prospección submarina de todo el puerto y no encontramos ni un solo ejemplar vivo. Ni uno solo. Encontramos dos muertos. O sea, que la mortandad en la costa de Torrevieja es del cien por cien. Ni reproducir, ni posibilidad de llevárselo a Calpe. Si vinieron los científicos que están llevando el tema de Calpe. O sea que. ¿Tan difícil es decir que sí a esto?

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Sendra.

D. Francisco Javier Sendra Mengual.- Si no es cuestión de ser difícil. He pasado a informaros porque he visto que teníais un desconocimiento importante sobre el tema. Una, dos, los tres Grupos han dicho que convoquemos al Instituto de Ecología Litoral que está trabajando desde el primer día. O sea, lo que he hecho es informaros de las acciones que se están haciendo desde el año pasado, dos mil dieciséis.

Como os he visto que habéis pedido apoyo al Instituto de Ecología Litoral. El Grupo de Compromís, también. Y tú lo has aceptado en tu Enmienda.

Si no es cuestión de medallitas ni es cuestión de quién ha sido el primero; es cuestión de que desde el primer día está trabajando el Instituto de Ecología Litoral con el Instituto de Ecología Oceánico por medio del Ministerio.

O sea, instar a una cosa que se está haciendo y que es una realidad y que por el Ayuntamiento de Torrevieja se está agradeciendo, pues si estamos a todo, porque todo se está haciendo. No sé, es que no entiendo. Por eso, llega tarde no, llega tardísimo. Aunque se presentara el día tres de noviembre. Si me da igual. Si esto se empezó en dos mil dieciséis. Lo único que he hecho, desde la solidaridad con mis compañeros de Corporación, es informaros. Simplemente. De lo que se está haciendo y de los buenos resultados que han dado en Calpe, que ya es importante porque el año pasado se pensaba que llegaba al cien por cien de la mortalidad, que se había extinguido la especie, pero no, hemos dado una buena noticia. Lo que hay que hacer es apoyar más al Instituto de Ecología Litoral y conocer qué es lo que hace el Instituto de Ecología Litoral, simplemente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Vamos a votar, pero entiendo que la Sra. Serrano pueda tener un turno para terminar y luego procederemos a la votación. Sra. Serrano.

Dña. Fanny Serrano Rodríguez.- No, simplemente. Cuando hemos dicho lo del Instituto de Ecología del Litoral, yo ya conozco que estaban en contacto y además el biólogo municipal de Torreveja está en contacto directo con ellos y tal. No estamos diciendo eso. Como habla de poner a disposición todos los medios, por supuesto, el que ya está puesto a disposición, que es el Instituto de Ecología del Litoral, pues se sigue poniendo, no pasa nada. Igual que los arqueólogos submarinos del MARQ estuvieron ayudando también. Si aquí no sobra nadie. No sobra nadie.
(pero no pots votar que sí, o qué? Vas a votar que sí?)

Ilmo. Sr. Presidente.- Les ruego se comporten, Sr. Sendra ...

Dña. Fanny Serrano Rodríguez.- Jo després te compre una medalleta, no et preocupes.

Ilmo. Sr. Presidente.- Les ruego, por favor, se comporten. Sra. Serrano ...

Dña. Fanny Serrano Rodríguez.- No hay ningún inconveniente, ni sentido que pueda llegar a ofender la sensibilidad exacerbada del Sr. Sendra, el que se ponga a disposición del Instituto de Ecología del Litoral como piden los otros compañeros, que no quiero yo decir que no se le reconozca la labor que ya estaba realizando desde el año dos mil dieciséis. Ningún problema. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Vamos a votar el punto.

Sometida a votación la Propuesta formulada por el Grupo Socialista, se aprueba, por unanimidad, en sus propios términos.

27º PROPUESTAS. PROPUESTA formulada por el Portavoz del Grupo Socialista sobre creación de un foro de debate y desarrollo de las diferentes propuestas de los Grupos Políticos de cara a la elaboración de los Presupuestos para 2018.

D. José Francisco Chulvi Español.- Voy a proponer al Pleno la retirada por una cuestión de último momento que se nos ha comentado por parte de Presidencia, por lo tanto la vamos a retirar. Vamos a proponer la retirada.

Ilmo. Sr. Presidente.- El motivo es porque esta misma mañana he anunciado que la Diputación en dos mil dieciocho se incorporará al Fondo de Cooperación de la Generalitat Valenciana y si buena parte de la Propuesta del Partido Socialista iba encaminada en esa dirección pues les anuncio y, en fin, les transmito el compromiso de que la Diputación formará parte de ese Fondo de Cooperación Municipal en dos mil dieciocho.

Le puede hacer la explicación un poco más técnica el Portavoz del Grupo, para que quede claro para todos.

D. Carlos Castillo Márquez.- Gracias, Sr. Presidente. Por informar a toda la Cámara, a todo el Plenario. El Grupo Socialista formula una Moción que nosotros hemos contestado, como es sabido, con una Enmienda a la totalidad. Esa Enmienda contempla, con una serie de condicionantes que vamos a analizar, un compromiso para que en dos mil dieciocho nos incorporemos al Fondo de Cooperación.

No vamos a entrar, por lo tanto, en el detalle de esos condicionantes, pero queda anunciado por el Presidente. Agradezco al Sr. Chulvi, al Portavoz del Grupo Socialista, que retire el punto y como Grupo Popular nos emplazamos a trabajar en esa dirección. Muchas gracias. Gracias, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Votos a favor de la retirada. Sí. Es que no hay punto, Sr. Penalva. Vamos a votar la retirada. No hay debate. No se sustenta el debate si se retira el punto. Votos a favor de la retirada del punto. Abstenciones. En contra.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Una cuestión de orden, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- No hay cuestión de orden, Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Si es para el debate de la retirada, si estamos de acuerdo o no, para fijar una posición. No voy a entrar en el fondo de la cuestión.

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene un minuto para fijar la posición, Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Déjenos, y no prejuzgue antes de lo que vamos

a decir, ya la negativa.

Ilmo. Sr. Presidente.- Lamento mis prejuicios, Sr. Penalva. Tiene un minuto para explicar la fijación de posición.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Bueno. En primer lugar, para leer lo que se va a retirar. Si Vd. se puede reír lo que quiera, pero, ve, se califica Vd. mismo como Presidente y como moderador de este Pleno.

A ver. Aquí lo que se pretende retirar (porque hay una Moción del Grupo Socialista) que nosotros vamos a votar a favor; el Grupo proponente creo que tiene derecho a retirarla y que sea observada su retirada, pero, ojo, lo que se plantea aquí son tres cuestiones : el Equipo de Gobierno de la Diputación de Alicante pondrá en marcha en el seno de Junta de Portavoces o creando una Comisión al respecto, un foro de debate y desarrollo de las distintas propuestas de los Grupos Políticos de cara a la elaboración de los Presupuestos para el año dos mil dieciocho. Con el fin, segundo punto, con el fin de analizar y concretar las subvenciones nominativas que se conceden por parte de la Diputación de Alicante, se pondrá en marcha una Comisión Especial a tal efecto, en aras del consenso, diálogo y ecuanimidad al respecto. Y la tercera es a la que ha hecho referencia Carlos Castillo y el Sr. Chulvi, respecto al Fondo de Cooperación.

Por lo tanto, la Moción tiene tres partes. No sé, no acabo de entender por qué se quiere retirar, porque sólo es una parte del tema.

Pero, de todas maneras, este Grupo va a votar a favor, simplemente por una consideración de respeto a las Mociones que se presentan por parte de los Grupos Políticos. Y si es, el Grupo Socialista, desea retirarla, por lo tanto este Grupo no va a hacer otra cosa que aprobarla, como si así lo hiciese el Grupo del Partido Popular o de Esquerra Unida.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Más intervenciones de fijación de posición? Sr. Chulvi.

D. José Francisco Chulvi Español.- Por aclarar, porque como bien sabe el Grupo Compromís hay una Enmienda a la totalidad a esa Moción, por lo tanto, ya no votaríamos tampoco ninguno de esos dos puntos. Por lo tanto, nosotros, claro que planteamos, además, una porque se plantea el tema del fondo de cooperación y dos porque no votaríamos esta Moción.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Votos a favor de la retirada?

Por unanimidad, se acuerda la retirada de este punto del Orden del Día.

28º PROPUESTAS. PROPUESTA formulada por el Portavoz del Grupo Socialista de derogación de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local y flexibilización de la regla de gasto.

Ilmo. Sr. Presidente.- Yo quiero advertir a la Cámara y al mismo tiempo a la Sra. Secretaria, que este tema se ha sustentado, y hay una norma en la Cámara de que temas que están sustentados no se pueden volver a sustentar. Ha habido, en fin, un cierto despiste a la hora de incorporarlo en el Orden del día y lo único que quiero transmitirles es que se ha sustentado ya, se ha votado, y se ha debatido en la Diputación.

No sé cómo se debe proceder, pero es que ya se ha sustentado este tema. Entonces, no se puede volver a sustentar.

Sra. Secretaria General.- Vamos a ver, Presidente, es que está en el Orden del día, se tendrá que votar la retirada.

Ilmo. Sr. Presidente.- Vale. Pues vamos a votar la retirada del punto.

Dña. Raquel Pérez Antón.- A ver, una cuestión. Quiero un informe donde diga lo que acaba de decir, porque, evidentemente, yo creo que el Partido Socialista no ha propuesto retirar este punto. Esto que ha dicho, se lo ha inventado, que como está sustentado, como ya se ha hablado, pues vamos a retirarlo, vamos a proponer retirarlo. Quiero un informe de que eso sea, evidentemente, lo que aquí se ha planteado, y no sea una interpretación de un político. Porque yo también interpreto muy bien, claro.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sra. Pérez, es su interpretación, pero en este caso, es la interpretación de la Secretaria la que nos sirve.

Sra. Secretaria General.- No se puede estar trayendo los asuntos continuamente y más cuando no son expedientes que hay que terminar, pues eso ya lo dije. Lo único que pasa que, efectivamente, se tiene que votar la retirada y ésta la puede proponer el Sr. Presidente, como lo ha propuesto él.

Ilmo. Sr. Presidente.- Yo lo que intento es mantener un orden y una moderación. Yo entiendo que en un momento determinado, pueda gustar más o pueda gustar menos, pero del mismo modo que en un momento determinado un punto lo puede

traer de manera reiterada y repetitiva un Grupo, lo puede acabar trayendo otro. Es decir, no se trata de ir en contra absolutamente de nadie, se trata, simplemente, de establecer un criterio. Un criterio, conforme a la norma y que nos permita tener una cierta moderación, y un cierto orden en el desarrollo de los Plenos.

Yo, como Presidente y como moderador del Pleno, propongo la retirada del punto, porque se ha debatido ya y porque creo que no es bueno que debatamos de manera reiterada los mismos puntos. Sí, Sr. Chulvi.

D. José Francisco Chulvi Español.- De todas formas es que hay cuestiones y hay cuestiones. Lógicamente esto, cada vez que se acerca el momento de aprobar un Presupuesto o de finalizar el año o de cerrar un año, nos estamos encontrando, durante todos estos años, con las dificultades que especialmente la Regla del gasto nos está provocando a Ayuntamientos y a esta Diputación también. Y ese es el motivo de que se traiga aquí a debate y de que, después de la evolución que ha tenido y de que incluso en el Congreso de los Diputados se debate y se redebaten muchos veces estas cuestiones. Hay propuestas respecto de aquellas Administraciones -como ésta- que cumplan pues puedan estar exentas de ese cumplimiento de la Regla de gasto; hay muchísimas propuestas que se están estudiando ahora, no entendemos por qué no se puede debatir porque es un tema que está ahí y que lo vamos a vivir. Ahora, en cuanto venga el Presupuesto va a condicionar también el Presupuesto de la Diputación. Condiciona los Presupuestos de todos los Ayuntamientos, condiciona el gasto de todos los Ayuntamientos. La verdad es que es algo verdaderamente nefasto, pero bueno, si quiere que se retire, aquí habrá que votarlo, pero nosotros vamos a votar lógicamente en contra de la retirada.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias, Sr. Chulvi por sus palabras. Entiendo sus criterios pero son criterios que, obviamente, no han de alterar un criterio más global del mantenimiento del orden del funcionamiento de un Pleno. La norma dice que los temas no se pueden debatir de manera reiterada. Efectivamente, cada vez que llega un Presupuesto, algún Grupo Político puede interpretar que una norma que va más allá de nuestras competencias, puede perjudicar a ese propio Presupuesto pero yo creo que existen otros mecanismos para mostrar y fijar posicionamiento político.

Vamos a proceder a la votación de la retirada de un punto que ya se ha debatido.

Sometida a votación la retirada de este asunto del Orden del día lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime

Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputació de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos a favor y quince en contra, se aprueba la retirada de este asunto del Orden del Día.

Siendo las trece horas y diecinueve minutos se ausentan del Salón de sesiones los Sres. Diputados Provinciales D. Pascual Díaz Amat, del Grupo Popular; y D. Agustín Navarro Alvado, del Grupo Socialista.

29º PROPUESTAS. PROPUESTA formulada por el Portavoz Adjunto del Grupo Compromís en relación con la sequía, aprovechamiento de recursos hídricos y dotaciones alternativas.

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene el uso de la palabra el Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Sí, voy a proceder a la lectura de la Moción, porque creo que está bien justificada y además tampoco es larga.

La Propuesta formulada por el Sr. Portavoz Adjunto del Grupo Compromís es del siguiente tenor literal :

**“AL IL·LM SR. PRESIDENTE DE LA EXCEL·LENTÍSSIMA DIPUTACIÓN
PROVINCIAL DE ALICANTE**

José Manuel Penalva Casanova, con domicilio a efecto de notificaciones en la oficina de la Coalició Compromís en la Diputación de Alicante, como Portavoz Adjunto del Grupo Compromís de Diputación Provincial de Alicante al amparo del artículo 116 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunitat Valenciana, presenta el siguiente proyecto de resolución en tiempo y forma, a fin de que sea incluida en el orden del día para el siguiente pleno ordinario en base a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La prolongada sequía que se vive en gran parte de la península ibérica está causando graves problemas en los aprovechamientos de los recursos hídricos de algunos territorios y, de manera especial, en los usos agrícolas de regadío en una amplia zona que abarca el sur de la provincia de Alicante en la Comunidad Valenciana, una buena parte de la Región de Murcia y también en el noreste de la provincia de Almería en Andalucía.

Esta situación, que no es nueva, se está convirtiendo en angustiosa para decenas de miles de familias y para una actividad económica de gran repercusión social debido a las tardanzas de la Administración en realizar las inversiones necesarias para encontrar suficientes recursos alternativos y en aquellas dirigidas a mejorar los aprovechamientos.

A ello se suma el devastador efecto que podría tener, si se llegase a aplicar, la Resolución de 13 de junio de 2017, de la Dirección General del Agua, por la que se

publica el Acuerdo del Consejo de Ministros de 9 de junio de 2017, sobre aprobación de las nuevas tarifas para aprovechamiento del acueducto Tajo-Segura que prevé un mecanismo inédito en los 38 años de funcionamiento de esta infraestructura y que representaría un costo anual (sin riego) de unos 120 euros por hectárea. Una carga injusta y arbitraria que recaería sobre los ya esquilmosos recursos de los regantes. Por todo lo anteriormente mencionado, se propone la siguiente:

Parte dispositiva

- a) Exigir a las Confederaciones Hidrográficas y Administración las inversiones urgentes y necesarias para resolver a corto y medio plazo las dotaciones alternativas a través de la desalinización o desalobración, de los aprovechamientos de las aguas depuradas, de los sistemas de reserva y utilización de los aportes del Júcar al Vinalopó, etc., así como las mejoras en modernización y racionalización de regadíos paralizadas durante años.
- b) Emplazar al Gobierno de España a modificar el acuerdo del Consejo de Ministros de 9 de junio de 2017 y eliminar la injusta y arbitraria “derrama” aplicable a decenas de miles de familias con recursos cada vez más limitados.”

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones? Sr. Sáez, tiene el uso de la palabra.

D. Francisco Manuel Sáez Sironi.- Sí, muchas gracias, Sr. Presidente y muy buenos días a todos. Es evidente que la grave situación que están sufriendo nuestros regantes derivada de las consecuencias de una terrible sequía, requiere por parte de todos un gran esfuerzo en buscar soluciones y alternativas que ayuden a nuestros agricultores a sobrellevar esta difícil situación. Por ello, desde el Partido Popular, como siempre hemos hecho vamos a promover y a apoyar cualquier iniciativa que suponga una ayuda para nuestros regantes.

En cuanto a la Moción presentada por el Grupo Compromís -que ya les avanzo que vamos a apoyar- sí que quisiera matizar algunos aspectos referentes a su parte dispositiva.

En su primer apartado exigen a las Confederaciones Hidrográficas y a otras Administraciones, inversiones urgentes en desalinización, desalobración, aguas depuradas, sistemas de reservas, aportes del Júcar Vinalopó y mejoras en modernización de regadíos.

A mí, todo ello me parece correcto, pero me resulta extraño que no se haya mencionado, y creo que debería añadirse al texto, algo tan demandado por los propios regantes como es la cesión de derechos de agua y los trasvases intercuenas.

De igual modo y habida cuenta que las competencias en cuanto a aguas

residuales y modernización del regadío recaen en la Generalitat Valenciana, entiendo que debería darse traslado de esta moción a la citada Administración.

En cuanto al apartado b) de la moción, indicarle al Sr. Penalva que no es una derrama lo que se aprobó en el Consejo de Ministros, no debemos de confundir a nadie con el tema de una derrama.

Yo voy a intentar explicarle qué es lo que usted llama derrama.

La tarifa del Trasvase tiene tres componentes: un primer componente que es para amortización de las instalaciones, de las infraestructuras. Un segundo componente que son los costes fijos y un tercero que son los costes variables.

Esto no es un capricho del Consejo de Ministros, esto está aprobado en la Ley del Trasvase 52/1980.

Pues bien de esas tres partes, el Gobierno el pasado mes de julio, a través de un Real Decreto -concretamente el 10/2017, de fecha 9 de junio- eximió del pago a los usuarios del trasvase de los dos últimos apartados, es decir, de los costes variables y de los costes fijos, manteniendo únicamente y a requerimiento de la Abogacía del Estado, el correspondiente a la amortización de las instalaciones.

Es decir, lo que Vd. llama en su Moción 'derrama' es realmente una tercera parte de una tarifa que está regulada por una Ley.

Pero sobre el Acuerdo del Consejo de Ministros de 9 de junio, yo le comunico que hay presentado un recurso contencioso-administrativo por el Sindicato Central del Acueducto Tajo-Segura, es un contencioso-administrativo que se presentó concretamente el 25 de julio y que fue admitido a trámite el pasado 7 de septiembre.

Por lo tanto, lo que se trae en esta moción es un tema que está en el ámbito de los Tribunales y que entiendo que serán ellos quienes darán o quitarán razones.

Pero en cualquier caso nuestro apoyo y defensa de nuestros regantes en esta situación tan complicada es incuestionable y por ello ya se requirió al Ministerio de Agricultura que se exploraran posibles fórmulas transitorias como la suspensión o el aplazamiento de esa tercera parte de la tarifa que estamos hablando.

Y precisamente ayer, la Ministra de Agricultura, en Valencia, anunció que los regantes del Trasvase Tajo-Segura no tendrán que pagar durante este ejercicio la parte correspondiente a las amortizaciones.

Por tanto, todo parece indicar que lo que Vd. plantea en esta Moción ya lo tenemos resuelto. Muchísimas gracias, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias a Vd., Sr. Sáez, por su explicación. Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Bueno, simplemente, como hay determinado consenso tampoco vamos a abrir un debate innecesario. Simplemente que, efectivamente, coincido con Vd. en que de momento, momentáneamente está resuelto pero no está definitivamente resuelto y ese es el problema. Por eso nosotros mantenemos la Moción tal cual está y no voy a entrar en mayor debate porque sería el tema, en fin de la gestión del agua sabemos que tenemos posiciones en algunos aspectos encontradas, pero como en este tema estamos absolutamente de acuerdo, pues tampoco hay que avivar ningún enfrentamiento, ni ningún debate estéril. Gracias.

Sometida a votación la Propuesta formulada por el Grupo Compromís, se aprueba, por unanimidad, en sus propios términos.

Siendo las trece horas y veinticuatro minutos se reincorporan al Salón de sesiones los Sres. Diputados Provinciales D. Pascual Díaz Amat, del Grupo Popular; y D. Agustín Navarro Alvaro, del Grupo Socialista.

30º PROPUESTAS. PROPOSTA formulada pel Portaveu Adjunt del Grup Compromís para instar a Patrimoni del Estat a la cessió dels terrenys superficials i subterranis de la Serra del Molinet.

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene el uso de la palabra el Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova. A ver un segundo. També en esta ocasió llegiré en primer lloc la Moció que es planteja perquè siga de coneixement a pesar que alguns membres d'esta corporació, com que també pertanyen a l'Ajuntament d'Alacant, doncs supose que coneixeran més profundament.

La Propuesta formulada por el Sr. Portavoz Adjunto del Grupo Compromís es del siguiente tenor literal :

“AL IL·LM SR. PRESIDENTE DE LA EXCEL·LENTÍSSIMA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ALICANTE

José Manuel Penalva Casanova, amb domicili a efectes de notificacions a la oficina de la Coalició Compromís en la Diputació d'Alacant, como Portaveu Adjunt del Grup Compromís de la Diputació Provincial d'Alicante a l'empar del article 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunitat Valenciana, presenta el següent projecte de resolució en temps i forma, a fi de que siga inclòs en l'ordre del dia per al següent ple ordinari en base a la següent:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'antiga refinaria “La Britànica”, situada en l'Avinguda de la Vila Joiosa és un dels exemples més destacats del patrimoni industrial valencià. Es tracta d'una infraestructura única per les seues característiques a l'Estat Espanyol, ja que gran part de les seues instal·lacions (dipòsits i galeries) es troben excavades a la roca creant grans espais dins de la Serra del Molinet.

Actualment, l'antic conjunt industrial es un Bé de Rellevància Local. El complexe es va assentar sobre les naus d'una antiga refinaria anomenada “La Britànica” – Heretant així el nom popular- en 1875. Els treballs s'encetaren amb l'empresa Deutsh & Cia, esdevenint aquesta pionera del país en la seua activitat i passant després a pertànyer a la marca “El León”. Més tard, en 1920, la refinaria va passar a mans de CAMPSA. Amb el devenir dels anys, l'entorn exterior de la refinaria es va convertir en “El Tiro Pichón” i, actualment, hui és el Reial Club de Regates. No

obstant això, l'interior de la refineria roman pràcticament intacte des de la seua construcció.

Com es pot constatar, Alacant compta amb un complexe industrial que fa història malgrat els successius canvis que ha patit. De fet, quan Espanya tot just superava la disena, en Alacant hi havia 2 refineries de petroli: La Britànica i industries Fourcade i Provot, en Benalúa. Esta refineria va funcionar durant els segles XIX i XX creant així un complexe industrial únic en Espanya amb més d'un Kilòmetre de passadissos túnels, els quals donen pas a grans dipòsits que emmagatzemaven combustible.

Precisament, les galeries i dipòsits que hui suposen el gran patrimoni industrial oblidat que es vol recuperar daten de l'època en la què CAMPSA va prendre el control de la refineria, i és que entre les funciones que li varen encomanar al monopoli de petrolis hi figurava la d'apilar i mantindre tant unes reserves de seguretat com d'estratègia. Estes clàusules foren clau durant la Guerra Civil, ja que els dos bàndols varen trobar en la refineria una infraestructura fonamental per a les seues campanyes militars.

Com es pot imaginar, la refineria va patir els bombardejos de la Guerra Civil. És per això que es va reconstruir una volta finalitzada la guerra. No obstant això, aprofitant la reconstrucció es va optar per elevar defenses militars com barbets i garites. Als anys 40 es va s'hi afegiren nous elements com el dipòsit exterior de la refineria i la bassa descoberta que es troba al seu costat. La fortificació que hi trobem també és posterior a la Guerra Civil.

Finalment, l'activitat d'esta refineria va acabar als anys 60 del segle X, quan les activitats de CAMPSA es van traslladar al Port d'Alacant. Més tard, entre 1979 i 1981 els seus terrenys van ser totalment desafectats i van passar a mans del Patrimoni de l'Estat.

Actualment, la majoria de les instal·lacions que hi havia en superfície han desaparegut, principalment, per les obres del TRAM. A la factoria subterrània queden tres galeres principals i set secundaries, que porten cap a huit dipòsits de 2.000 m³ i uns quinze de 500 m³, a més de diverses estàncies de tipus rectangular. A l'exterior trobem una bassa, un dipòsit descobert, murs de maçoneria i altres elements.

A més a més, dintre de l'entorn de la refineria "La Britànica trobem restes arqueològiques de l'Edat de Bronze, d'època ibèrica, medieval, de la Guerra Civil, l'antic camp de concentració dels Ametllers i vestigis relacionats amb la pedrera que es podrien integrar, juntament amb l'antiga refineria, dintre d'un gran complexe històric revitalitzat.

D'altra banda, hi ha obert un debat a la ciutat d'Alacant sobre la necessitat que té la ciutat de comptar amb elements que generen atracció i una oferta turística més

diversificada, un debat que hi arribat tant a l'Ajuntament d'Alacant com a la UA. Les "grans incones" amb què en el passat s'ha volgut posicionar turísticament a la Comunitat Valenciana han resultat ser projectes desmesurats a on el sentit contingut del mateix s'ha definit en la majoria dels casos amb posterioritat. Per això, resulta important abans d'encetar un projecte, treballar la idea sobre la qual es vol que gire el projecte i que s'ajuste a una pressupost raonable.

La Regidora de Memòria Històrica i Democràtica va iniciar els tràmits amb Patrimoni de l'Estat per a la cessió gratuïta de l'antiga refineria (parcel·la 27 del polígon 54, ref. Cadastral 03900A054000270000OG).

En el Ple del Ajuntament del 29 de setembre de 2016, en resposta al prec presentat pel Regidor i Diputat Provincial D. Fernando Sepulcre, la Regidora de Memòria Històrica i Democràtica D^a Maria Jose Espuch, va indicar que ja s'havia presentat en el ple del Congrés dels Diputats una iniciativa demanant la cessió de la titularitat dels terrenys on se situa la refineria de la Britànica.

Després de la redacció d'un extens informe, es va donar trasllat a la junta del Govern Local del Ajuntament d'Alacant de data 22 de Juliol de 2017, donant 'se trasllat per la Secretarà General del Ple del Ajuntament d'Alacant a Patrimoni de l'Estat depenent del Ministeri d'Hisenda i Funció Pública. El 26 de juliol de 2017 el Delegat d'Economia i Hisenda d'Alacant contesta que es necessari resoldre que les sol·licituts presentades per l'Ajuntament com per la Diputació d'Alacant.

Desconeixem la data en què la Diputació d'Alacant es va interessar per la Britànica, però creiem que la tramitació del Ajuntament d'Alacant ve des de fa més d'un any i que el ministeri coneixia l'interès de per que mateixa des que es va presentar en el Congrés dels Diputats, que es va presentar amb anterioritat.

Pensem així mateix que l'interès més legítim de recuperar aquest conjunt d'arqueologia industrial correspon a la Ciutat d'Alacant que dins de les competències de la Regidoria de Memòria Històrica i Democràtica estan les de posar en valor dels antic vestigis de la Historia d'Alacant.

Per a continuar el procés de cessió (art 145 a 151 Llei 33/2003 i art 125-134 Real Decreto 1373/2009 per el que s'aprova el Reglament General de la Llei 33/2003), presentem al ple per al seu debat i aprovació la presa de la següent

Part dispositiva

a) Instar a Patrimoni del Estat, dependent del Ministeri d'Hisenda i Funció Pública, a la cessió del terrenys superficials i subterranis de la Serra del Molinet on s'ubiquen les restes de l'antiga refineria "La Britànica" a la cessió d'aquestos terrenys al Ajuntament d'Alacant.

b) Que la Diputació d'Alacant retire la petició de cessió de la Britànica i col·labore amb l'Ajuntament d'Alacant en la consecució d'aquest complex per a la ciutat

d'Alacant.”

continúa D. José Manuel Penalva Casanova.- Gracias, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, Sr. Sepulcre.

D. Fernando Sepulcre González.- Gracias Sr. Presidente. En primer lugar quiero agradecer el interés que han mostrado ambas Instituciones y la sensibilidad que han mostrado al igual que hice yo, al comprobar en su día, las grandes posibilidades del lugar para nuestra ciudad y provincia y su capacidad de desarrollo absoluto. Concejal y Diputado trabajo tanto para mi ciudad como para la provincia porque creo que el fruto positivo de un territorio nos afecta a todos. Por tanto me cuesta decir quién de los dos debe tener la titularidad además no está en mi mano decidirlo. Respecto a la duda que plantean me he informado y la petición de la Diputación fue en mayo de este año. Dicho esto yo entiendo que el Ayuntamiento debería tener el derecho de los terrenos pero también entiendo que sin la capacidad económica de la Diputación, el proyecto que sueño para Alicante no sería posible. Les puedo adelantar que estoy elaborando el informe, está feo que lo diga yo, pero de un proyecto excelente en relación con este espacio para la provincia. Y para hacerlo realidad es necesaria total colaboración del Ayuntamiento y de la Diputación. Además la experiencia con alguna otra propuesta que no se ha llevado a cabo me hace dudar de la capacidad de gestión para llevar esto adelante. Tampoco es la situación actual ahora mismo del Ayuntamiento que tenía en su día. Pero como ya he dicho para mí lo importante es dar el valor que se merece a los tesoros culturales que tenemos en nuestra ciudad y en nuestra provincia por encima de entrar ahora en una pelea de titularidad. Lo pida quien lo pida y a quien se lo conceda contará con mi apoyo y toda mi colaboración y trabajo. De hecho en el Pleno de septiembre aprobamos la titularidad por parte del Ayuntamiento pidiendo a la Diputación evidentemente que retirara esa demanda. Por lo tanto apoyaré esta propuesta a los miembros de Compromís. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Mas intervenciones? Sr. Castillo.

D. Carlos Castillo Márquez.- Sí, gracias Sr. Presidente. Quiero aprovechar este turno de intervención para en el nombre del Grupo Popular y en el mío propio expresar nuestra felicitación al Diputado Sr. Fullana, por su reciente paternidad, al tiempo que le agradecemos su presencia aquí sabiendo que está con el permiso de paternidad. Dicho eso Sres. de Compromís, permítanme que se lo exprese así, qué pesaditos están Vdes. con “La Británica”, ya solo les falta llevar la petición al Parlamento Europeo, porque yo no sé la de veces que hemos discutido algunos, esta cuestión. Lícito es pedirlo en cualquier caso, ya hemos fijado algunos de los que estamos aquí nuestra posición con relación a esta cuestión. El propósito de Compromís es hasta donde sabemos y así lo contemplaba su programa electoral,

convertir “La Británica”, en el mausoleo de la guerra civil, en los que Vdes. llaman el jardín de la piedra o algo así. En fin un nombre que ya anuncia lo lúdico-festivo que será la experiencia de visitar su proyecto. En cualquier caso debo decir que la Diputación se interesó en la recuperación de “La Británica” en la medida que comportaba la posibilidad de generar o crear uno de los corredores culturales arqueológicos más atractivos de Europa. Y que uniera Lucentum, las ruinas de Lucentum, con los restos arqueológicos de “La Británica” y con el Museo Arqueológico. No vamos a discutir ahora porque no procede el contenido futuro de esa, de esta magnífica instalación cultural y del activo que va a representar para la ciudad. La Diputación entiende que, por encima de todo, lo mejor para la Diputación y la provincia, es siempre lo mejor para cada uno de sus municipios. Y si el municipio ya ha expresado a través de su Pleno del Ayuntamiento, su interés y su voluntad de recuperar para la ciudad desde el punto de vista patrimonial estas instalaciones, pues desde luego el Grupo Popular en esta Cámara no va hacer otra cosa que apoyar la petición que Vdes. hacen este Pleno. Muchas gracias Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Sí, muy breve, igual que he hecho antes. Si hay un apoyo y una unanimidad tampoco hay que abrir ciertos debates estériles, pero sí que contestar algunas de las matizaciones que ha hecho el Sr. Portavoz del Partido Popular, el Sr. Castillo. Mire este Grupo va a respetar en este caso las decisiones que en cada corporación se adopten por lo tanto no vamos a entrar en cual tiene que ser el proyecto o no, eso lo decidirán los legítimos representante electos de la Corporación de Alicante, no lo va a elegir este Diputado Provincial ni su grupo, ni cualquiera de los Diputados que se encuentra aquí que no pertenezcan a la Corporación de Alicante. Por lo tanto no voy a entrar en ese debate, lo que decidan sus representante electos, es lo que se hará. Por lo tanto este Grupo de Compromís en el Ayuntamiento de Alicante tiene su proyecto, pero me imagino que ese proyecto se tendrá que consensuar con otras fuerzas políticas para que salga adelante debido a que no hay mayorías suficientes o por lo menos Compromís no tiene la mayoría suficiente para plantear un proyecto. Por lo tanto nosotros desde la racionalidad y sin ese aire que a veces el Sr. Castillo nos plantea aquí de supremacía intelectual, vamos a dejarlo así, lo único que le puedo decir es que si Vd. no va a discutir del futuro, bien que nos ha criticado a nosotros el futuro proyecto de Compromís. La verdad es que tampoco tiene mucha historia. Y el planteamiento siendo pesaditos, pues quizás por ser pesaditos, pesaditos aquí y pesaditos en el Congreso, pesaditos en todos los sitios, pues a ver si podemos conseguir algo que es obvio, que es que eso debe ser un patrimonio de todos, pero fundamentalmente lo tienen que gestionar donde allí está, que es el Ayuntamiento de Alicante. El problema no se hubiera suscitado y si este grupo no hubiese planteado esta propuesta aquí, si no fuese porque la Diputación y eso sí que es responsabilidad de esta cámara, no ha planteado precisamente la cesión para la Diputación. Nosotros

no nos negamos a que la Diputación como bien a dicho y en esta ocasión coincidimos con el Sr. Sepulcre, que la Diputación intervenga, ayude, colabore, convenie con el Ayuntamiento de Alicante, si así lo desea la Corporación de Alicante para que les ayude para el futuro proyecto que se pueda hacer en esa parcela. Pero lo que está claro aquí que lo que se está decidiendo es a quién cede el Ministerio la parcela, a la Diputación de Alicante o al Ayuntamiento de Alicante. Nosotros entendemos que al Ayuntamiento de Alicante. Por lo tanto si estamos todos de acuerdo felicitémonos y por lo menos da un aire de tranquilidad a la Corporación local de Alicante para que pueda seguir con su proyecto, el que sea, de futuro para esta parcela. Gracias Sr. Alcalde. Uy! Sr. Alcalde, sí.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- La verdad que cuesta acostumbrarse cuando hay Plenos tan seguidos. Y el lunes tenemos otro.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Penalva. Porque toda la Corporación dé estos importantísimos pasos para la tranquilidad del funcionamiento del Ayuntamiento de Alicante.

Sometida a votación la Propuesta formulada por el Grupo Compromís, se aprueba, por unanimidad, en sus propios términos.

31º PROPUESTAS. PROPOSTA formulada pel Portaveu del Grup Compromís per que la Diputació incloga una línia de subvenció d'un milió d'euros als pressupostos 2018 per al desenvolupament de plans d'extinció d'incendis.

La Propuesta formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromís es del siguiente tenor literal :

“AL IL·LM SR PRESIDENT DE LA EXCEL·LENTÍSSIMA DIPUTACIÓ PROVINCIAL D'ALACANT

Gerard Fullana Martínez, amb domicili a efecte de notificacions en la oficina de la coalició Compromís en la diputació d'Alacant, com a portaveu adjunt del Grup Compromís de Diputació Provincial d'Alacant i amb l'empar de l'article 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, presenta la següent proposta de resolució en forma i termini, a fi de que sigui inclosa en l'ordre del dia del proper plenari ordinari en base a la següent:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La Generalitat Valenciana ha engegat aquest any 2017 una línia de subvencions als municipis amb l'objecte que redacten plans de prevenció d'incendis actualitzats a la situació contemporània del cada localitat.

Aquest projecte preveu el finançament del 80% del cost de dit pla, mentre que cada municipi haurà de fer front al 20% de despeses restants.

És d'especial importància que una vegada els municipis tinguen un pla adequat de prevenció d'incendis es dispose de finançament per dur-los a terme. No en va, no són pocs els municipis que tot i tenir un pla de prevenció d'incendis després no el desenvolupen al ritme que voldrien per manca de finançament.

Són lloables les polítiques de col·laboració entre entitats perquè permeten maximitzar els recursos existents i l'efectivitat dels mateixos per a la ciutadania. En aquest sentit, el fet que totes les institucions treballen coordinadament en la prevenció d'incendis és especialment important.

Per aquest motiu, la possibilitat que la Diputació sume esforços a l'activació de les línies d'ajudes en el marc del desenvolupament dels plans de prevenció d'incendis ja redactats i en procés de redacció és una iniciativa desitjable. Una línia de subvenció limitada a este ús representarà una garantia d'acció preventiva anual vital.

Part dispositiva

Por estos motivos, proponemos al pleno que adopte los siguientes acuerdos:

1. Que la Diputació incloga una línia de subvenció d'una quantitat d'un milió d'euros als pressupostos 2018 per al desenvolupament de plans d'extinció d'incendis.

2. Que esta línia de subvenció arribe al 100% d'import finançat als municipis menors de 2000 habitants, i successivament prime un tant per cent d'aportació major als pobles amb menys habitants."

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene el uso de la palabra Sr. Pastor.

D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez.- Bon dia una altra vegada. El que es porta ací és la importància que tenen els plans d'extinció, els plans que cada municipi hauria de tindre desenvolupats i este és el cas de molts municipis que, o bé tenen el pla redactat, o bé estan redactant un pla de prevenció d'incendis. El que passa al final de tot açò és que, després no es té la capacitat de desenvolupar-lo i fer tot el treball que cal fer durant l'any previ a l'emergència, que sembla que any rere any és menor en la nostra província. La cosa és que el que planteja la Moció és que es comence una línia de subvenció per als municipis per a la redacció, o per a acabar de redactar el que cadascun d'ells hauria de tindre. I no sols és l'aspecte del suport als municipis menuts, sinó conscienciar que aquesta seria la línia de treball de cara a l'emergència forestal. Açò és el que portem i açò és el que esperem que protegisquen tots vostés. Gràcies.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Lloret tiene el uso de la palabra.

D. Jaime Lloret Lloret.- Gràcies president, bon dia a tots. Bé [vull] dir que la competència en matèria de prevenció d'incendis forestals correspon exclusivament a la Conselleria de Medi Ambient, i en eixa línia no tenim previst en els pressupostos de 2018 consignar cap pressupost per a alguna cosa que no és una competència pròpia de la Diputació, és competència de la Generalitat, doncs que siga la Generalitat la que assumisca la seua competència.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Chulvi.

D. José Francisco Chulvi Español.- Crec que la proposta és interessant i crec que obrir el debat és important també per la perillositat que tenim, hem tingut un any, a principi d'any ha sigut de fortes pluges, ha crescut molt, tenim zones en perill vertader i estaria bé concretar més en què va en el sentit de la Moció. Perquè parlu, per un costat, de la redacció dels plans, però d'una altra, del que diuen eixos plans ho hagem de fer. Per a la redacció dels plans sí que és cert que per part de la

Generalitat valenciana hi ha subvencions, per3 per a l'execuci3 d'eixos plans no n'hi ha. I ac3 s3 que la Diputaci3...s3 que...s3 que podria participar, independentment de que siga la compet3ncia o no de la Diputaci3. Per3 s3 que podria participar igual que participa en altres coses. En la redacci3 jo pense que potser no entraria per3 entre altres coses perqu3 s3 que hi ha una l3nia de subvencions i perqu3 nosaltres estem redactant eixe pla i tot el que comporta el pla, per3 el que s3 que 3s cert 3s que, una vegada tens el pla, el volum d'inversions i d'accions que s'han d'executar 3s molt important. D'una banda estem parlant de les mesures de prevenci3, d'accions de prevenci3 en l'3mbit del que serien les parcel·les o tot el que 3s p3blics i despr3s est3 all3 que compr3n un pla d'extinci3 que 3s el tema de l'evacuaci3 i l'autoprotecci3 que ja estem treballant en les urbanitzacions i que, d'alguna manera, s3n les mateixes urbanitzacions les que ha d'anar, d'alguna manera,... han d'anar implementant eixes mesures. Jo trobe que el que seria interessant estudiar 3s la part d'eixes inversions que s'han de fer necess3ries per a l'execuci3 dels plans locals de prevenci3 d'incendis, perqu3 em consta que molts pobles ja estem fent-los i tindrem dificultat a l'hora de poder executar-lo, perqu3 s3n plans ambiciosos i amb un volum econ3mic que, dif3cilment, un ajuntament pot assumir tota eixa c3rrega.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿M3s intervenciones? ¿Votos a favor del punto?

D. Llu3s Miquel Pastor Gos3lbez.- S3, la cosa efectivament 3s eixa. Havia "fet culpa" que el president no em "cridara" una altra vegada l'atenci3 i em diguera aix3 de "*peregrino*", que me'n vaig i tot aix3. Ara que est3 li ho dic, que 3s el que posa en l'Acta anterior, que no havia caigut jo que diu ell, "*que en su discurso peregrino*", i van ser sis minuts, i es veu li d3na moltes voltes, saltant aix3 ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Sabr3 Vd. que el concepto peregrino no tiene una acepci3n peyorativa, sino m3s bien lo contrario.

D. Llu3s Miquel Pastor Gos3lbez.- No, si m'alegra. *Lo dec3a por el tiempo, por el tiempo...* Al final la cosa 3s i el diputat ho diu : l'altre dia va fer unes declaracions el president de la Diputaci3 i deia, "*y pedimos la colaboraci3n*" era alguna cosa del Cicle H3dric, "*y pedimos la colaboraci3n*" 3s m3s el *tweet* d'este mat3, deia: "entrarem en el pla objectiva i espere que la Generalitat entre en el pla que promou", que 3s al cinquanta per cent del que proposa la Diputaci3 de deu milions. Vull dir, aix3 s3n qüestions que no s3n pr3pies de la Diputaci3 i el que s3 es d3na per exemple, i es d3na molt. L'altre dia vam tindre una reuni3 a Val3ncia i es donava molt entre la Diputaci3 de Val3ncia i la Generalitat el comprom3, b3 el comprom3 no perqu3 no es confonga, es donava molt el treballar en equip. Ara aq3 3s un poc *peregrino* C3sar, president. L'informe PISA que es fa, avalua quin 3s la capacitat dels xiquets de tot el m3n, de treballar en equip, aix3 3s l'important d'ac3. I efectivament com diu el Portaveu del Partit Socialista, el treballar en equip per a fer el que ell s3 que ha expressat millor que jo, un mili3 i mig mil posa la Generalitat per a la creaci3 d'aquests plans i eixe mili3 que es demana en l'esmena seria per a implementar o

implantar en cada un d'eixos llocs el que eixe pla ens demana. Perquè passa molt que molts municipis de la província tenen inclús plans locals d'emergència i aqueixos plans locals després en una catàstrofe important deixen molt a dir. Des de fer simulacres fins a moltíssimes més coses d'adequar vies o llocs inundables o altres coses. Aleshores la Moció el que diu és això, que es cree una línia per a ajudar a fer que els municipis puguen desenvolupar el pla que ja subvenciona o financia la Generalitat. Gràcies.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias. ¿Hay alguna intervención más? Sr. Lloret, muy brevemente.

D. Jaime Lloret Lloret.- Molt ràpid, molt ràpid. Seguim en el mateix ... els ajuntaments tenen una responsabilitat, ha de fer els seus plans municipals, han de posar-los en execució, han de no guardar-los en un calaix, però és que una responsabilitat dels ajuntaments i la Generalitat té la seua responsabilitat quant a la prevenció de riscos d'incendis forestals. Està clar que en "Xarxa Llibres" o hui ha anunciat el president que participarem en el Fons de Cooperació, que són competències de la Generalitat, on la Diputació està col·laborant. Però bé jo el que dic és que en principi l'SPEI, per exemple, no té previst invertir un milió d'euros enguany per a alguna cosa que no és pròpia de la seua competència. Si això s'estudia i es negocia i tal, doncs bé, però que previst no està. I no és competència de la Diputació. Altres competències sí que s'ha col·laborat i d'altres no. Perquè, escolta, que es parle però contestant a la Moció previst no està. En principi no és una funció ni tan sols de l'SPEI, per tant no és competència de nosaltres i no està previst posar eixe milió d'euros. Si s'avança en una negociació doncs bé perquè es farà el que s'haja de fer.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Chulvi.

D. José Francisco Chulvi Español.- I, no vos pareixeria bé que el Govern d'Espanya ens deixara invertir el romanent de Tresoreria que tenim per poder executar els plans de previsió d'incendis que no ens deixen tampoc? No vos pareixeria bé? És que tampoc ens deixen ni fer això. És que quan nosaltres presentem una Moció ací trenta vegades, que no l'hem presentada trenta vegades, les hem presentades dos, és perquè els qui vivim el dia a dia en els ajuntaments i tots ací estem en els ajuntaments, és eixa realitat. És que ens ve una necessitat com esta, de prevenció, d'aplicació d'un pla de previsió d'incendis, un pla local que l'hem de fer, l'hem de pagar, l'hem de ... "no sé quants" ... ens hem de preocupar, ens hem de reunir amb els veïns, hem d'aguantar que ens diguen de tot i intentar explicar a algun "és que la regla de la despesa, és que sí jo el que m'he gastat" ... "a mi que em comptes, neteja'm açò que tinc ací al costat, que si es crema al final es cremarà ma casa..." i això és el que estem plantejant ací, i ara ací, amb un milió d'euros, que és el que planteja Compromís, és una declaració d'intencions, amb un milió no netegem ni un quilòmetre quadrat del que hem de fer. És una barbaritat el que hem de fer. I estem

davant d'un perill importantíssim. Tu ho saps millor que ningú i no posarem en dubte com actuem a l'hora d'extingir, que es fa i molt bé. És un treball boníssim per part del Consorci de la Diputació i això no ho posem en dubte. El que posem en dubte és que podem disposar de recursos i estem patint un incendi que sabem molt bé el que significa això, que podem disposar de recursos per a poder executar un pla en tot cas de previsió d'incendis, que diuen que és la nostra competència, la nostra obligació i resulta que tenim, competència, obligació, els diners però que no ens els podem gastar. Home perquè si ho demanem, hui en dia els ajuntament som majors d'edat, ningú demana gastar-se els romanents de Tresoreria perquè vol fer més festes, més fogueres o més castells de ... no. Vol fer el que necessite.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Más intervenciones? Sí.

D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez.- No, només recordar això. Que si la llei ens exigeix fer plans municipals (és perquè em conteste si vol), veurem, al final són els municipis i esta institució recolza els municipis, també tindrem alguna cosa a dir en eixe sentit. Per a recolzar i al final també ha parlat d'un assumpte. Coordinar, treballar en equip, veure els recursos que cadascú té i aportar. Vull dir, això fan nostres comunitats de veïns, encara que sempre hi ha algú que no està molt d'acord en el que es tracta en les reunions d'escala. Però es fa fins en les comunitats de veïns. Al final som tots junts els que hem de fer alguna cosa per a la gent. I així entenem la política. Dins de les competències, dels partidismes, tal. Una altra cosa és que cada un faça l'ús ... Jo, Lluís Pastor entenc la política per ajudar la gent i pense que la Diputació, als pobles, i sobretot als més menuts, està per a ajudar-los. I efectivament com ha dit Chulvi, un milió d'euros és un poc, és un poc... curt. Aleshores sí que demanaria això que pensem, sí que passa, però bé, ja veurem. Però que si pensarem tots ací que nosaltres estem ací per a servir el ciutadà. Apliquem-nos-ho tots. Vull dir això el que pensa Lluís Pastor i per això defense esta Moció. Gràcies.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Lloret.

D. Jaime Lloret Lloret.- Jo el que dic és que els ajuntaments han de tindre la seua responsabilitat de fer els plans. De tindre'ls, de fer els simulacres, que la majoria d'ells no ho fan, haurien de fer-ho més. I que cada un té les seues competències. És que la Generalitat té les seues competències, la Diputació té les seues competències, els ajuntaments tenen les seues competències i efectivament es pot col·laborar i s'ha de col·laborar i sé col·laborant. De totes les maneres Pepe, perdó... en les inversions financerament sostenibles hi ha un apartat que diu: *protección y mejora del medio ambiente*. Entenc que en inversions financerament sostenibles es poden utilitzar per a la *protección y mejora del medio ambiente*. Pense que eixa línia sí que podria anar per ací. No sé, dius que no perquè ho hauràs provat i t'han dit que no. Però bé sí que està en el punt cent seixanta-dos, *protección y mejora del medio ambiente*. Per tant sí que hi ha una línia ací o podria haver-hi una línia. En qualsevol cas jo no dic que no es pose, jo el que dic és que no s'està previst posar-ho. Que si d'ací a que vinguen els

pressupostos es parla i tal jo no tinc cap problema. Però que no està previst, contestant-te, previst no està. Que d'ací que s'aproven els pressupostos es pot fer la col·laboració amb la Generalitat, perquè no és una competència de la Diputació, doncs que es mire. I si financerament és sostenible sembla que es pot fer. No puc dir-te res més.

Ilmo. Sr. Presidente.- Yo creo que los posicionamientos se han fijado por parte de todos los Grupos Políticos.

Sometida la Propuesta a votación lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Votan en contra los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; y el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos en contra y quince a favor, queda rechazada la Propuesta de que se trata.

32^o PROPUESTAS. PROPOSTA formulada pel Portaveu del Grup Compromis per un finançament just entre les Autonomies.

La Propuesta formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromis es del siguiente tenor literal :

“AL IL·LM SR PRESIDENT DE LA EXCEL·LENTÍSSIMA DIPUTACI3N PROVINCIAL D’ALACANT

Gerard Fullana Mart3nez, amb domicili a efecte de notificacions en la oficina de la coalici3n Compromis en la diputaci3n d’Alacant, com a portaveu adjunt del Grup Compromis de Diputaci3n Provincial d’Alacant i amb l’empar de l’article 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de R3gim Local de la Comunitat Valenciana, presenta la següent proposta de resoluci3n en forma i termini, a fi de que sigui inclosa en l’ordre del dia del proper plenari ordinari en base a la següent:

EXPOSICI3N DE HECHOS

El pr3xim mes de març es compliran 40 anys de la creaci3n del Consell del Pa3s Valencià, un esforç compartit en el qual es va implicar tota la societat i que va desembocar en l'Estatut d'autonomia, aprovat en l’any 1982, que va permetre la recuperaci3n de la capacitat dels valencians i de les valencianes de decidir el seu futur.

Quatre d3cades m3s tard ens trobem en un moment que requereix aqueixa mateixa unitat per fer-nos escoltar i aconseguir un futur sense m3s hipoteca que la nostra capacitat per a generar riquesa, benestar i progr3s.

Fins avui, cap dels diferents sistemes de finançament ha tractat amb just3cia a la Comunitat Valenciana. Aquest mateix any, cada valenciana i valencià rebrem 237 euros menys que la mitjana de ciutadans de l'Estat, o 839 menys que l'autonomia millor finançada, la qual cosa equival a un 10% i 29% menys de recursos, respectivament.

Si sumem infrafinançament i infrainversi3n, enguany, la nostra discriminaci3n aconseguirà els 1.600 milions d'euros, sols comparant-nos amb la mitjana. Estem, per tant, en una situaci3n ins3lita, tenim una renda per càpita inferior en 12 punts a la mitjana i necessitem m3s d'aqueixos 1.600 milions d'euros per acostar-nos a aquesta.

I, no obstant aix3, som l'autonomia que menys recursos per habitant rep; l’única que, tot i ser pobra, aporta al conjunt de l'Estat. El resultat és insuportable per a la ciutadania valenciana.

Davant d'aquesta prolongada discriminació, ja en l'any 2013 la Comissió d'Experts per al disseny d'un nou model de finançament va assenyalar que el problema es remunta a l'inici dels sistemes de finançament autonòmic.

Així mateix, la Generalitat Valenciana va promoure en l'any 2013 el "*Manifest per un finançament just per a la Comunitat Valenciana*" i en l'any 2016 el "*Manifest per un finançament just*", al qual van seguir acords aconseguits per unanimitat en Les Corts Valencianes que denunciaven la marginació dels valencians i de les valencianes en matèria de finançament i inversions.

Quatre dècades després de la nostra unitat per l'autonomia, el poble valencià ha de reivindicar més unit que mai, que puguem aconseguir plenament els drets reconeguts en la nostra constitució.

El poble valencià vivim un moment històric en el qual podem posar punt final a la discriminació, per avançar cap a una societat més prospera i més justa.

Part dispositiva

Per aquests motius, proposem al ple que adopte els següents acords:

1. Exigir una reforma immediata del sistema de finançament que establisca un nou model amb recursos suficients i repartits equitativament entre totes les autonomies, que possibilita als valencians i a les valencianes tenir uns serveis públics fonamentals dignes i exercir les nostres competències pròpies.

2. Un repartiment de les inversions i una execució que acabe amb el dèficit inversor a la Comunitat Valenciana, que compense en tot cas la insuficiència inversora en els últims anys i dedique una quantitat de recursos ajustada al nostre pes poblacional.

3. El reconeixement dels dèficits de finançament acumulats directament pel mal funcionament dels diferents sistemes de finançament, i l'establiment de mecanismes de compensació perquè el nou model no comence llastrant per la injustícia diferida dels anteriors.

4. L'adhesió al manifest "*Per un finançament i unes inversions justes per a la Comunitat Valenciana*" promogut per la CEV i els sindicats UGT i CCOO.

5. La corporació dona suport a la manifestació per un finançament just del dissabte 18 de novembre a València."

Ilmo. Sr. Presidente.- Aquí hay una Enmienda por parte del Grupo Popular. Tiene el uso de la palabra el Sr. por parte de Compromís, bueno primero haga Vd. la explicación de su Propuesta porque si no no sabremos qué propuesta se enmienda. Sr. Penalva tiene el uso de la palabra.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Bueno realmente aquí lo se debería tratar en primer lugar es si la Enmienda a la totalidad del Partido Popular se considera una Enmienda a la totalidad, pues otra Moción encubierta. Porque claro al final resulta que se está pervirtiendo lo que es el uso de las mociones de los grupos políticos y por lo tanto entiendo y me avanzo a que no nos parece correcto que se intenta pervertir la situación de las Enmiendas porque al final no sé si será mejor en vez de presentar mociones, presentar Ruegos y Preguntas como el Sr. Sepulcre. Por lo tanto para que no haya un debate y se desnaturalice las enmiendas que presentan los Grupos Políticos. Desde luego como aquí no voy entrar en una carrera jurídica sobre si procede o no presentar enmiendas, yo creo que lo que sí que debería reflexionar el Grupo Político del Partido Popular, porque Vdes. se imaginan que hubiera una mayoría absoluta de izquierdas en este Pleno y cada Moción que presente el Grupo del Partido Popular nosotros le presentásemos una Enmienda y desnaturalizáramos todas sus propuestas una a una. ¿Qué nos dirían? Bueno nos hubieran llevado al juzgado directamente. Por lo tanto entiendo que también sería más honesto por parte del Grupo del Partido Popular que si no quiere votar nuestra propuesta, vote en contra, y si no le parece que sea bueno votar en contra por una cuestión de tacticismo político, que presente una Moción alternativa, se debatiría conjuntamente porque las mociones que sean de la misma temática se deben votar pero me parece a mí que presentar una Enmienda a la totalidad para que incluso depende de la retirada si el Partido Popular quiere que retiremos nuestra propia Moción, ya tiene narices. Por lo tanto es una perversión de lo que es el espíritu que deben tener las reglas del juego democrático en esta cámara, pero buenos estamos acostumbrados al Partido Popular a que incluso cuenta si falta alguno del PSOE o no para plantear una cosa o plantear la contraria en el mismo punto del Orden del día. Por lo tanto no me sorprende absolutamente nada. Lo demás, pues no voy a entrar en el fondo de la cuestión pero simplemente por algo que es conocido, lo que se está pidiendo es una financiación justa para el País Valencià, una financiación justa para la Comunidad Valenciana, o para el Reino de Valencia, tal y como lo quieran llamar Vdes., a mí me da absolutamente lo mismo, pero lo que sí está claro es que los ciudadanos y ciudadanas del pueblo valenciano necesita esa financiación justa por parte del Estado. Y por lo tanto lo que no nos parece razonable es ver esta fotografía con la pancarta delante todos los grupos políticos y no ver al Partido Popular. Lo único que ven al Partido Popular es en una fotografía de la Sra. Bonig en un acto desde luego desleal con el Gobierno de la Generalitat Valenciana al que debe también su lealtad a la Cámara y a las Cortes Valencianas y para traernos un préstamo del dinero que nos correspondería a nosotros y además para pagarlo con intereses. Esa es la solución, la ingeniosa solución del Partido Popular a los problemas de financiación que tiene esta comunidad. Desde luego este grupo va a seguir trabajando para una financiación justa. Hasta el propio Sr. Margallo, no sé si Vdes. lo reconocerán, que me imagino sigue siendo miembro del Partido Popular, hasta él reconoce esa infrafinanciación, esa falta de financiación por parte de la Comunidad Valenciana. Y esa financiación sirve no para otra sino que para

practicar políticas públicas en aras de rescatar a las personas y ese es el propósito de esta Moción para que esta Diputación de Alicante tenga sobre todo el grupo del Partido Popular la valentía suficiente de lo que dice en boca pequeña igual que como se ha dicho antes por parte del Sr. Portavoz del Partido Socialista, que en boca pequeña, fuera de esas puertas están de acuerdo de que lo de la regla de gasto y lo de la ley de racionalización está limitando las posibilidades, no solo de los municipios sino también de esta Corporación, pero después no tienen la valentía suficiente de decirlo en público, de reclamarlo en público. Lo mismo pasa con la financiación, reconocen en “petit comité”, pero como son muy disciplinados como buenos disciplinados de partido, ejercer en vez de sus cargos electos, como cargos de comisarios políticos del Partido Popular. Por lo tanto desde luego, sí sí, de comisarios políticos del Partido Popular, porque Vdes. siguen simplemente las directrices de sus jefes, y no lo que necesita la ciudadanía de la Comunidad Valenciana, por lo tanto, nosotros vamos a mantener la propuesta, no vamos jugar a, bueno como nos vas a presentar Enmienda a la totalidad vamos a retirar nuestra propuesta. Es una perversión del sistema. Allá cada uno con lo que haga. Vdes. no van a estar indefinidamente y desde luego tomen nota de lo han estado haciendo, lidiando con una reglas de juego con el único propósito de pervertir sobre todo las propuestas que vienen de este grupo de Compromís. Por lo tanto nada más Sr. Presidente de la Diputación y seguimos el debate en posteriores puntos. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias Sr. Penalva. Sr. Castillo.

La Enmienda de sustitución formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Popular es del siguiente tenor :

“D. Carlos Castillo Márquez, Portavoz del Grupo Popular en la Excma. Diputación de Alicante en nombre y representación del mismo, mediante el presente escrito, y en uso de las atribuciones que le confiere el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre), propone al pleno provincial para su debate y aprobación, si procede, la siguiente:

ENMIENDA A LA TOTALIDAD

Vista la propuesta del grupo Compromís de la Diputación provincial de Alicante con fecha de Registro 7 de noviembre, número 44.764, referente al punto 32 del Orden del día de la sesión plenaria ordinaria del mes de noviembre, “reforma del sistema de financiación”, realiza las siguientes consideraciones:

1. Exigir una reforma inmediata del sistema de finançament que establisca un nou model amb recursos suficients i repartits equitativament entre totes les autonomies, que possibilita als valencians i a les valencianes tenir uns serveis públics fonamentals dignes i exercir les nostres competències pròpies.

2. Un repartiment de les inversions i una excusió que acabe amb el déficit inversor a la Comunitat Valenciana, que compense en tot cas la insuficiencia inversora en els últims anys i dedique una quantitat de recursos ajustada al nostre pes poblacional.

3. El reconeixement dels déficits de finançament acumulats directament pel mal funcionament dels diferents sistemes de finançament, i l'establiment de mecanismes de compensació perquè el nou model no comencé llastrant per la injusticia diferida dels anteriors.

4. L'adhesió al manifest "Per un finançament i unes inversions justes per a la Comunitat Valenciana" promogut per la CEV i els sindicats UGT i CCOO.

5. La corporación dóna suport a la manifestació per un finançament just del dissabte 18 de novembre a València.

En relación a la propuesta del grupo Compromís, el Grupo Popular manifiesta:

Desde el Partido Popular siempre hemos defendido en la Comunitat Valenciana y en el resto de España, desde el Gobierno y la oposición, que es de justicia aprobar un nuevo modelo que garantice el principio de igualdad, de modo que todos los ciudadanos tengan los mismos servicios básicos con independencia de la comunidad autónoma donde residan.

El acuerdo y el compromiso negociado con el resto de formaciones políticas es necesario para lograr una nueva financiación que permita a las corporaciones locales mejorar los servicios y a las autonómicas prestaciones esenciales como la Sanidad, la Educación y los Servicios sociales.

En relación al debate sobre la financiación autonómica conviene recordar las iniciativas que se han presentado en Les Corts en la última década, a instancia del Partido Popular:

- El 21 de mayo de 2008 se aprobó únicamente con los votos del GPP y en contra del resto, la Resolución nº 60/VII sobre la actualización y modificación por el Gobierno central del vigente modelo de financiación territorial con el reconocimiento demográfico experimentado por la CV mediante la incorporación de la variable poblacional al nuevo sistema.

- El 30 de septiembre de 2009 se aprobó con los votos del GPP y en contra del resto, la Resolución 247/VII sobre el nuevo modelo de financiación autonómica.

- El 26 de mayo de 2010, se aprobó por unanimidad la PNL sobre la mejora de la financiación valenciana.

- El 16 de octubre de 2013 se aprobó con los votos del GPP, 6 en contra y 36

abstenciones, la PNL sobre el acuerdo para un nuevo sistema de financiación autonómico, que avalaba el informe elaborado en 2013 por la Comisión de expertos y reclamaba al Consell que solicitara el inicio del proceso de revisión primando el criterio poblacional y el reconocimiento de la deuda histórica con mecanismos para su liquidación.

Son diversas las iniciativas, declaraciones y mociones que entorno al cambio del modelo de financiación ha alcanzado el consenso unánime por parte de la sociedad civil, agentes sociales y partidos políticos de toda la Comunitat Valenciana. No cabe ya ninguna duda sobre las causas, los efectos y consecuencias que el actual modelo de financiación ha tenido sobre las cuentas de la Generalitat, y con ello sobre el resto de administraciones locales y del conjunto de los ciudadanos.

El Gobierno de España, superado el bloqueo que tuvo como consecuencia la paralización absoluta de la administración general del estado y tener que celebrar dos elecciones generales en apenas medio año, y pese a la exigua mayoría parlamentaria que le sustenta, ha puesto en marcha todos los trabajos y resortes necesarios para consensuar un nuevo modelo de financiación autonómica que no sólo dé respuesta a las legítimas reivindicaciones de las Comunidades que históricamente hemos salido perjudicadas, sino que además sea capaz de ofrecer certidumbre en el futuro con independencia de los ciclos económicos. Los trabajos y reuniones de carácter técnico se están produciendo según el calendario establecido, abstrayéndose de los avatares y tensiones que la sociedad y la política está sufriendo a nivel nacional.

No hay ningún indicio sólido que impida a éstos cumplir con los plazos, alcanzar un primer acuerdo técnico y elevar la propuesta al Consejo de Política Fiscal y Financiera de las Comunidades Autónomas, órgano éste cuyo objetivo es adecuar la coordinación entre la actividad financiera de las Comunidades Autónomas y de la Hacienda del Estado, y que está constituido a tal efecto por el Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas y el Conseller de Hacienda de cada Comunidad Autónoma.

Hecho el trabajo por parte de los técnicos y especialistas que han analizado con profundidad el actual modelo, ahora es el momento de los políticos tanto en torno al propio Consejo como en Las Cortes Generales donde, independiente de la Comisión a la que se asigne, debe establecerse una tramitación urgente para que lo apruebe inmediatamente, toda vez que a nivel técnico ya se ha alcanzado el grado de acuerdo suficiente para ello.

Pero si importante es todo el trabajo realizado en torno al nuevo modelo, no es menor la Ley de Presupuestos Generales del Estado considerada como la más importante de cuantas se promulgan ya que determina los principales parámetros políticos, económicos y de inversión del Estado.

Los presupuestos para el presente ejercicio no se pudieron aprobar hasta finales de

junio, y no hay previsión de cuándo se puedan aprobar los del ejercicio 2018 por lo que de nada servirá que se puede modificar el modelo de financiación si ésta no tiene su lógica traslación en la nueva Ley de Presupuestos.

ACUERDOS

Modificando a través de la Enmienda a la totalidad los acuerdos resolutivos de la propuesta por el siguiente:

- Instar a los grupos políticos que conforman el pleno de la Diputación de Alicante para que sus respectivas formaciones políticas den su apoyo y respaldo unánime e inequívoco al nuevo sistema de mejora de la financiación de las Comunidades Autónomas propuesto por el Comité Técnico Permanente de Evaluación, tanto en el Consejo de Política Fiscal y Financiera como en Las Cortes Generales cuando se tramite el correspondiente Proyecto de Ley Orgánica, así como a la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 que ha de aplicarlo.”

D. Carlos Castillo Márquez.- Muchas gracias Sr. Presidente. Utilizar los instrumentos que nos confiere el Reglamento Orgánico de funcionamiento de la Cámara democrática no es ninguna perversión, otra cosa es que a Vd. no le convenga ni parezca bien, a nosotros eso nos da igual. Simplemente con el hecho de que sea aceptado por la Secretaria entendemos que ya está perfectamente validado y que esto entra dentro de la normalidad democrática que es un concepto que Vd. debería revisar en alguna ocasión. Mire, Vd. expresa esencialmente algo que lo que no hace falta que nos recuerde el Sr. Margallo para decirle que estamos de acuerdo. El sistema de financiación actual que aplica en el conjunto de España y que afecta directamente a la Comunidad Valenciana es ineficiente, injusto, ineficaz, insolidario, asincrónico, lo que quieran, es un mal sistema de financiación, pero este sistema de financiación aprobado en las Cortes Generales en diciembre del año dos mil nueve, en el año dos mil nueve, y lo reitero, porque entonces era Presidente del Gobierno de este país, el socialista José Luis Rodríguez Zapatero y su Ministra de Economía y Hacienda la Sra. Salgado que sufrieron los suyos para aprobar aquel mes de diciembre del año dos mil nueve, este mal sistema de financiación tiene una característica fundamental por encima de todas las que yo le he enunciado, y es que es cien por cien socialista. Esta ley de financiación es socialismo en estado puro. El socialismo de sus socios de gobierno en la Generalitat Valenciana y sus compañeros de pancarta y de comparsa. Dicho eso, el Partido Popular está tratando de hacer las cosas como esperan los ciudadanos que es cambiar ese mal modelo de financiación y lo está haciendo con la responsabilidad que exige cumplir al menos con una serie de requisitos o de verdades que al menos algunos han dicho que son inmutables. Se lo han dicho los dieciséis expertos que forman parte del comité de expertos que ha propuesto el Ministerio de Hacienda y las diferentes comunidades autónomas para intentar resolver este puzle que no contenta a muchos. Lo primero que dicen los expertos en este país con relación a esta cuestión es que solo puede modificarse un

sistema de financiación cuando hay algo para repartir, lo que no había en el año dos mil catorce como Vdes. bien saben. Lo segundo, que es necesario para intentar resolver un modelo de financiación que satisfaga o cumpla con determinados principios que también reivindica su gobierno en la Generalitat el principio de solidaridad para por poner de acuerdo al conjunto de las comunidades autónomas en este país. Y ahí es donde empiezan los problemas. Porque yo le aseguro que Ximo Puig, el Presidente de la Generalitat Valenciana, no tiene todas consigo cuando habla de este tema con el Sr. Fernández Vara o el Sr. Javier Lambán, Presidente de Aragón. ¿Sabe por qué? Porque estas comunidades autónomas se benefician de un principio cien por cien socialista de esa ley de financiación que se llama mantenimiento del statu quo. Gracias al cuál buena parte de los ciudadanos en este país tiene una media de financiación autonómica por encima de los dos mil ochocientos euros per cápita y la Comunidad Valenciana gracias a esa ley socialista de dos mil ciento sesenta euros anuales. Claro aquí tienen Vdes. un escollo muy importante que solventar y es que para resolver primero cual es el modelo de financiación que defiende la comunidad valenciana, el partido socialista y luego hablaremos de Compromís, tendrá que concretar cuál es su posición en la Cortes Generales con relación a esta cuestión. Y eso me permite abordar el tercero de los requisitos que Vd. conoce perfectamente como el conjunto de la ciudadanía para resolver este gran problema que tenemos los valencianos y valencianas, y es que con ciento treinta y siete votos que tiene el Partido Popular en el Congreso de los Diputados, no es posible hacerle caer en el Partido Popular la responsabilidad de cambiar esto. Les sale a Vdes. muy, les sale gratis ese fracaso de manifestación que el otro día exhibieron en la ciudad de Valencia. Hombre, no piense Vd. en los que fueron a esa manifestación, solo en número de asesores actuales y potenciales de Mónica Oltra ya tenían buena parte de los que estaban allí. Dicho eso, piensen en los que no fueron a esa manifestación, los que no fueron precisamente porque no entienden la financiación autonómica como un problema de esta sociedad. El CIS revela que lo que le preocupa a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana y de este país, es el paro, es su sanidad, es la educación. Y es la acción social, los asuntos sociales. Pero la mejor manera de camuflar una deficitaria gestión del Consell de la Generalitat Valenciana en materia de empleo, o de economía, o de sanidad, o de educación, o de acción social, es dirigir todos los esfuerzos de una sociedad, a condenar un modelo de financiación y echarle la culpa o la responsabilidad a quien este momento gobierna. Pues mire Vd., en el Partido Popular no vamos a entrar en eso, que esta Comunidad Valenciana se financia mal lo ha dicho el Partido Popular en reiteradas ocasiones en todas y cada una de las resoluciones que yo le cito en la Enmienda a la totalidad que hemos presentado a lo que esencialmente Vd. quiere defender aquí. Pero lo vamos a defender con coherencia, sin mentiras, con rigor y diciéndole a los valencianos y valencianas la verdad de todo esto. Muchas gracias Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Más intervenciones? Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Primero decir, evidentemente, que partir de la base de que Izquierda Unida no apoyamos el actual sistema, el actual estado de reparto en su conjunto, ya lo he dicho aquí varias veces. Nosotros apostamos por un estado federal y solidario. El que cada vez más, cada vez más se están planteando los expertos, además ese comité de expertos que está diciendo el Partido Popular, también se está planteando este estado federal donde se estudia y se busca la viabilidad de soluciones donde se resolverían los actuales problemáticas que tenemos con los estados de autodeterminación de algunos pueblos de España. Pero evidentemente no podemos obviar la reivindicación histórica de País Valencià sobre la infrafinanciación a todos los valencianos y valencianas. No voy a reiterar el argumento de Compromís que lleva muy bien redactada en esta Moción. Apoyo absoluto y adhesión, estuvimos también evidentemente en esta manifestación que se realizó el pasado sábado. Y al Partido Popular decirle que la propuesta que traen al Pleno, la Enmienda a la totalidad es un puro chantaje. Chantaje porque es “apruébame los Presupuestos Generales del Estado entonces yo te daré la financiación que quiera”. Eso es chantaje, coacción y lo que están acostumbrados en el Partido Popular. Demagogia hasta el infinito y más allá. Vamos a comparar manifestaciones y cuántos se han manifestado. Voy a decir algo y que se va a recordar. En la manifestación de Miguel Ángel Blanco salieron a la calle un millón de personas. Los otros treinta y nueve de este país, ¿sí que querían el asesinato de Miguel Ángel Blanco? Lo que acaban de hacer es demagogia pura. Pura. Por supuesto que todos los valencianos y valencianas quieren una financiación justa para sus recursos públicos. Por supuesto. No comparen quién ha salido a la calle y quién está apoyando. Ahí salieron a la calle los representantes tanto como de los partidos políticos como de los sindicatos, como de muchas asociaciones. El único partido que no apoyó a los ciudadanos que representa fue el Partido Popular. Todo el apoyo a Compromís a esta propuesta y a la siguiente por supuesto del Partido Socialista. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Chulvi. Sr. Penalva. Sr. Chulvi.

D. José Francisco Chulvi Español.- Bueno además viene bien que presente esta Moción hoy porque hoy mismo Montoro acaba de reafirmarse en su mentira ya continuada durante muchísimos años. Ya ha comunicado que no va a ver nuevo modelo de financiación. Por lo tanto una vez más ha engañado a los nuevos grupos parlamentarios, a todo el mundo nos ha estado engañando. La verdad es que es recurrente lo de Zapatero que era el culpable de todos los males, de este también pero resulta que en dos mil dos se aprobó un modelo de financiación que era peor todavía. Era peor que el de dos mil nueve. Es que ahora el Partido Popular dice que solo tiene ciento treinta y siete Diputados, es que tenía mayoría absoluta hace prácticamente hace tres años. ¿Por qué no lo hizo? ¿Por qué no lo hizo en ese momento? Nos dice el partido del Partido Popular, que las grandes preocupaciones de los ciudadanos de la Comunidad Valenciana, son la sanidad, es la educación, es el empleo, claro que sí. Es que de una buena sanidad depende una buena

financiación, de una buena educación depende una buena financiación. Y de poder generar más empleo y más oportunidades depende una buena financiación. Y el problema que tenemos en Comunidad Valenciana es una mala financiación, un gobierno del Partido Popular que con mayoría absoluta no ha querido reformarla cuando ha podido, que además tenemos cuarenta mil millones de euros de deuda generados por una nefasta gestión durante veinte años del Partido Popular en el Generalitat Valenciana. Y todo eso condiciona todo lo demás y de ahí nacen todas esas preocupaciones de vecinos y vecinas de nuestros pueblos, de nuestras comarcas que están con una sanidad a la que el Partido Popular le cedió y concedió toda la gestión privada. Y así nos encontramos. Bueno en la Marina Alta podríamos hablar de Marina Salud y en otros sitios podrían hablar de otros departamentos de salud de hospitales con gestión privada y lo que estamos sufriendo. Por lo tanto podrán poner todas las excusas que quieran para el final ir al mismo son que marca el Partido Popular en Madrid, pero aquí la realidad es esta. Mala financiación, deuda generada a nivel de educación también pues por ejemplo con los famosos barracones, con CIEGSA, por hablar de la EPSAR y por no hablar de muchas cosas más. Al final toda esa deuda que tenemos y toda esa mala financiación que tenemos significa que de ahí sale toda la financiación de los ciudadanos que no le podemos dar desde la Comunidad Valenciana, una buena atención. La atención que se merece, que como hemos pedido, no queremos ni más ni menos que el resto del conjunto de las comunidades autónomas diferentes. Y respecto a lo que opina Fernández Vara. Fernández Vara opina exactamente lo mismo que Ximo Puig, quieren un buen sistema de financiación. La pena es que Isabel Bonig no actúe igual que actuó el Sr. Monago del Partido Popular de Extremadura que sí que fue a Madrid con el resto de Partidos Políticos a reclamar mejores infraestructuras ferroviarias, el mismo día que el Partido Popular se negaba a ir a una manifestación a Valencia para reclamar mejor financiación para nuestra comunidad.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- La verdad es que es curioso como apela el Sr. Castillo tan fácilmente, tan ligeramente a la responsabilidad del Gobierno de España y del Gobierno del Sr. Rajoy. En fin, como bien ha dicho el Portavoz del Grupo Socialista, anuncia el Sr. Montoro que no va a haber nueva financiación, esa es la responsabilidad que hay que explicar a los ciudadanos que tiene el Partido Popular, pero se apresura a aprobar el cupo vasco. Precisamente a la Comunidad Autónoma con mejor financiación que tiene este país. Esa es la responsabilidad. ¿Por qué? Porque le interesan añadir a esos ciento treinta y siete votos, los votos de PNV. Esa es la responsabilidad, esa es la responsabilidad del Partido Popular en el tema de la financiación. Mire no voy a entrar en lo de la mayoría silenciosa porque creo que lo escuché en otros ámbitos también. Resulta que los que no se manifiestan al final tiene más poder que los que se manifiestan. Los que no votan tiene más poder que los que votan. Como no se pueden contar, el Sr. Castillo, pues lo deja así. Respecto a los asesores de Mónica Oltra simplemente hablamos de monotemáticamente de los

asesores de esta Diputación, sino hace falta irse a la Generalitat Valenciana. Igual hacemos cuentas e igual tiene Vd. que agachar la cabeza, Sr. Carlos Castillo. Hacemos cuentas de las retribuciones, de las aportaciones, de los asesores de la Diputación. Mire Vd. no dice nada, dice que los asesores de Mónica Oltra llenan toda la manifestación, las sesenta mil personas y se queda tan a gusto. ¿Dónde está esa responsabilidad en un debate? La suya Sr. Castillo, la suya, ¿dónde está? Porque yo no la acabo de ver. Mire no han entrado Vdes. a esta manifestación porque se lo ha pedido el Sr. Rajoy. Vdes. quietos. Aquí no se mueve nadie. Esa es la razón, la única razón por la que el Partido Popular se desmarca de esa unanimidad en las Cortes Valencianas donde todos estamos de acuerdo en pedir una financiación justa para la Comunidad Valenciana, para el País Valencià. Mire aunque sea por dignidad Sres. del Partido Popular si se quiere decir desde su vocabulario, por expiar sus culpas, después de todo el despilfarro en esta Comunidad, después de la corrupción que además intenten Vdes. engañar a la ciudadanía en estos dos años donde ya no se habla de la corrupción política en esta comunidad. Donde la imagen de la Comunidad es el despilfarro, es si aquí vivimos Formula 1, grandes eventos de todo tipo, y al mismo tiempo pedir, pedir la financiación. Me puede mirar a la cara Sr. Castillo no pasa nada absolutamente nada. Me puede mirar a la cara si no pasa absolutamente nada.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva, le ruego que modere su comportamiento y rebaje la agresividad de su intervención. Puede continuar.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Le echaba de menos Sr. Presidente. Era la primera vez, ha tardado dos horas en intentar interpelarme, yo creía que lo iba a hacer antes. Quizás porque no está el Sr. Fullana, sino lo hubiese hecho antes. Bueno estamos acostumbrados a esto. Y cuando dice Vd. Sr. Castillo que nos miremos sobre el tema de nuestros principios democráticos. Sí, nos lo miramos todos los días. Cuando ve una Cámara donde Vdes. representan el treinta por ciento de la población, de los votos escrutados en la urnas, de los municipios, del treinta por ciento, y veo que Vdes. tienen prácticamente la mayoría sin tener el sesenta, más del sesenta por ciento está en el otro lado pues eso, pues hombre alguna cuestión me tocará a mí decir sobre la normalidad democrática. Cuando Vd. abusa de esa mayoría que no representa precisamente para pervertir las mociones y las propuestas de los demás grupos políticos y no tener la valentía de presentar una moción alternativa a esta, pues claro, que tengo que cuestionarme la normalidad democrática de esta cámara. Por lo tanto si la responsabilidad y acabo Sr. Presidente, si la responsabilidad del Gobierno del Sr. Rajoy es a cambio de los votos en el Congreso y de apoyar el presupuesto si resulta que ese, el pago a eso es una peor financiación para la Comunidad Valenciana y además favoreciendo a la Comunidad Autónoma que más, que mejor financiación tiene, pues entonces esa es la responsabilidad, se refleja así solo, se refleja cual es el talante y la responsabilidad del Partido Popular, Sr. Castillo.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Castillo tiene Vd. el uso de la palabra.

D. Carlos Castillo Márquez.- Gracias Sr. Presidente. ¿Qué interesen defienden Vdes. realmente? ¿A qué juegan con todo este espectáculo de la pancarta y de poner a la sociedad en contra de algo que Vdes. saben solo que tienen posibilidad de resolverse con los votos del Partido Socialista y si me apura de Compromís? El problema no es lo que se dejó de hacer o lo que se dejó de votar en el año dos mil catorce, lo he dicho aquí. Uno de los requisitos para poder empezar a discutir qué hay que repartir es tener algo que repartir. Pero eso Vdes. no lo terminan de defender. Pero ya está bien de tanto llorar y tanto quejarse. El conjunto de las comunidades autónomas de este país multiplicaron por tres su deuda en los años de la crisis. Ya está. Si algo tenemos un problema importante de déficit público y de deuda en todavía en la Comunidad Valenciana. Pero es que lo tienen en el resto de Comunidades Autónomas del conjunto de este país. Lo que se requiere de algunos es el esfuerzo de algunos para intentar encarrilar la situación de la única manera que es posible, con el concierto y el consenso de todas las comunidades autónomas mientras este país siga teniendo el problema que tiene con Cataluña va a ser muy complicado defender eso y desde luego con votos. Votos que exigen el sacrificio que en su día hizo el Partido socialista para garantizar la gobernabilidad en este país después de un año teniendo un gobierno en funciones. Así están las cosas en este país. Y todo lo demás es juerga y pandereta. Que a Vdes. les pueden venir muy bien si a la hora de discutir el déficit de gestión en determinadas áreas de una Comunidad Autónoma como es la Valenciana, prefieren resolverlo con un único mensaje que apunte la dirección de “cómo no tenemos la financiación que nos merecemos pues la culpa nunca es nuestra”. Pues asuman Vdes. sus responsabilidades. ¿A qué juegan Vdes. y a qué interés responden? A defender la justicia de los ciudadanos en aquello que nos merecemos. Les doy lectura a algo que se publicaba esta semana. Literalmente se dice así y todavía no he escuchado a nadie que lo rebata: “los presupuestos de las Generalitat Valenciana : una sequía presupuestaria crónica para Alicante. La provincia de Alicante no recibe la inversión que le corresponde ni por población ni por PBI en los presupuestos de la Generalitat Valenciana para dos mil dieciocho. La deuda histórica del Gobierno de la Comunidad Valenciana hacia la provincia aumentará en diez coma tres millones de euros lo que la sitúa en doscientos setenta y siete coma nueve millones en los últimos once años. Alicante solo recibirá setenta y dos coma nueve millones de las inversiones territorializadas, etc, etc. Esto es un dato avalado por el Instituto de economía más prestigioso y más solvente de la provincia de Alicante. Mire Vd., Sr Chulvi, le hacen caso hasta los de su gobierno en la Generalitat Valenciana y los Sres. de Compromís. ¿Y ahí que dicen Vdes.? Y esta injusticia que se perpetra de manera permanente por parte de Vdes., ahora me dirán también lo hacía el PP, de acuerdo se lo compro. Pero Vdes. perpetúan el déficit en la inversión territorializada de la provincia de Alicante, ¿qué hacemos ante esta situación? El PP no lo va hacer pero les sugerimos algunos de los colectivos representativos de la sociedad alicantina. Sindicatos y patronales Sra. Pérez, que el próximo sábado que hará buen

tiempo nos congreguemos en una, detrás de una pancarta. No será una manifestación contra nadie. Será simplemente una manifestación en defensa de los intereses de Alicante. Esas son las reglas del juego. Porque todos podemos jugar a eso si queremos. Pero a qué camino nos va a llegar. A la confrontación, a señalar al Consell y a Valencia como responsable de los problemas de la provincia de Alicante. A ver a qué estamos jugando entre todos. Yo pido rigor, seriedad, sensatez y compromiso político. El modelo de financiación y la mejora de la financiación y la mejora de las condiciones de inversiones y de financiación de la Comunidad Valenciana, depende también y en este caso de sus votos. Los cuatro o cinco que tiene Compromís en el Congreso de los Diputados y desde luego los del Grupo Socialista. Háganselo ver y actúen con responsabilidad, Vdes. sí que están jugando al tacticismo, a la demagogia y a eso que saben hacer muy bien, comunicar cuando les conviene lo que le conviene como lo hacen casi siempre, simplificando las cosas. Y esto es mucho más complejo y desde luego el Partido Popular no va a caer en la trampa política que Vdes. están pretendiendo con todo este asunto. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva, ya ha intervenido en dos ocasiones. Le pido por favor claro, que como cierre sea breve.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Sí además lo haré con todo el cariño del mundo para que no se me interpele. Mire Sr. Castillo, no sé si ha sido su consciente de decir lo mismo que el Sr. Montoro, nos acusa de llorones. Siempre la misma táctica por parte del Partido Popular. Hombre, echar la culpa al Partido Socialista cuando Vdes. llevan unos ya unos cuantos años gobernando y Vdes. no han querido modificar la financiación, hombre Vdes. no sean lo más indicados para hacer ese reproche. Igual nosotros sí pero Vdes. desde luego no. Hombre que tengamos la capacidad de este grupo y el Partido Socialista de invocar y engañar a toda la ciudadanía de la comunidad valenciana, a los empresarios, a los sindicatos, al resto de grupos políticos azules, rojos, verdes, de todo tipo. Es una forma un poco, entiendo Sr. Castillo, de querer vivir una realidad paralela, desde luego, porque nosotros no nos creemos con tanta convicción para engañar a todo el mundo. Desde luego es verdad y hay una conciencia de que hay un problema. Y efectivamente la ciudadanía puede no entender tanto que es aquello de la financiación pero sí que entiende como bien Vd. ha dicho, entiende lo que son sus principales problemas, el paro, los servicios sociales, la sanidad, Vd. lo ha dicho pero precisamente para mejorar su bienestar se necesita esa financiación que es lo que hemos planteado desde el gobierno del Botànic y de toda la sociedad valenciana incluido grupos políticos que no son de la órbita ni del PSOE ni de Compromís. Y hombre si Vd. quiere invocar a la sociedad alicantina a una digamos, a una manifestación en contra de la financiación territorializada del Gobierno Valenciano, puede hacerlo pero no sé, tendrá que explicarles que la diferencia por habitante de un alicantino a un valenciano es de un euro. Si con un euro Vd. cree que es merecedor de invocar una gran manifestación pues bueno, pero desde luego que las diferencias de los valencianos y las valencianas con el resto del Estado superan con creces casi el

doble. Por lo tanto Sr. Castillo, un poco de seriedad en este asunto.

Ilmo. Sr. Presidente.- Vamos a proceder a la votación. En primer lugar la Enmienda que presenta el Grupo Popular.

Sometida a votación la Enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Popular lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Se abstiene el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

La votación arroja un resultado de quince votos a favor, quince en contra y una abstención.

Ilmo. Sr. Presidente.- Se repite la votación por empate.

Sometida, nuevamente a votación la Enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Popular lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Gerard Fullana Martínez, D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputació de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Se abstiene el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

Siendo el resultado de esta segunda votación de quince votos a favor, quince en contra y una abstención y, en consecuencia, habiéndose producido nuevamente empate, decide el voto de calidad del Ilmo. Sr. Presidente, conforme a lo dispuesto en el Artículo 34, letra c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según redacción dada por la Ley 11/1999, de 21 de abril, y Artículo 100.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, por lo que queda aprobada la Enmienda a la totalidad formulada por el Grupo Popular, en sus propios términos.

Siendo las catorce horas y treinta minutos abandona del Salón de sesiones el Sr. Diputado Provincial del Grupo Compromís, D. Gerard Fullana Martínez.

33º PROPUESTAS. PROPUESTA formulada por el Portavoz del Grupo Compromís para que no se prorrogue la concesión de la AP-7 anunciada por el Ministerio de Fomento.

La Propuesta formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Compromís es del siguiente tenor literal :

“AL IL·LM SR PRESIDENT DE LA EXCEL·LENTÍSSIMA DIPUTACIÓ PROVINCIAL D’ALACANT

Gerard Fullana Martínez, amb domicili a efecte de notificacions en la oficina de la coalició Compromís en la diputació d’Alacant, com a portaveu adjunt del Grup Compromís de Diputació Provincial d’Alacant i amb l’empar de l’article 116 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, presenta la següent proposta de resolució en forma i termini, a fi de que sigui inclosa en l’ordre del dia del proper plenari ordinari en base a la següent:

EXPOSICIÓN DE HECHOS

La autopista del Mediterráneo o AP-7 es un eje que comunica toda la costa mediterránea desde la frontera con Francia hasta Algeciras. Los tramos Tarragona-Valencia y Valencia-Alicante, cuya concesión corresponde a Abertis (antes AUMAR), tienen como fecha final prevista de la concesión el 31/12/2019, y el gobierno ya ha anunciado, que no confirmado, que no tienen previsto renovarla. Esta importante vía de comunicación discurre, en sus tramos Tarragona-Valencia y Valencia-Alicante, siguiendo un recorrido paralelo a dos carreteras nacionales (N340 y N332) que, en ocasiones, atraviesan importantes núcleos de población y que soportan una elevada densidad de tránsito de vehículos. Como consecuencia de esto se incrementa la frecuencia de accidentes en estas vías (recordamos que, según un estudio realizado por RACE en 2006, en la N-340 se encuentra el tramo de carretera más peligroso de España) y se generan numerosas molestias a los vecinos y vecinas de estas poblaciones. En cambio, desde el inicio de la crisis, los citados tramos de la AP-7 han experimentado una notable reducción de la intensidad de tráfico.

El pasado mes de mayo, la Generalitat y numerosos municipios lanzaron una iniciativa para reclamar al Ministerio de Fomento la liberación para cuando acabe la concesión en el año 2019. Recientemente a una pregunta formulada por la Diputada en el Congreso de los Diputados por Compromís Marta Sorlí, el Ministerio contestó que no se tiene previsto ampliar el contrato para la AP-7 por lo que cuando venza, la autopista pasará a la Administración General del Estado y será el Gobierno el que, en su momento, tome la “decisión oportuna” sobre su gratuidad.

El rescate de las autopistas es una de las reclamaciones históricas valencianas, incluso el expresidente de la Generalitat Francisco Camps en declaraciones a EFE en 2012 aseguraba que el PPCV “y seguro que el PP de España, todo el mundo, estará a favor de que la autovía sea gratuita para todos los valencianos” considerando que se trataba de “una cuestión esencial” para trasladar al Parlamento Nacional “la necesidad del resta por parte de Gobierno de España” dejando la Autovía AP-7 como gratuita.

Al mismo tiempo que se produce un debate sobre la necesidad de la gratuidad de la AP-7, el pasado 17 de octubre aparecía en el diario Información una noticia en la que se hacía eco de una idea del Presidente de SEOPAN, Julián Núñez, instando al gobierno a abordar sin “sin más demora” el cobro de tarifas por el uso de las vías que hasta el momento son gratuitas.

Parte dispositiva

Por estos motivos, proponemos al pleno que adopte los siguientes acuerdos:

1. Instar al Ministerio de Fomento a la no prorrogación la concesión de la AP-7 como ya ha anunciado y que se convierta en totalmente gratuita.
2. Rechazar la propuesta realizara por SEOPAN para implementar un pago de tarifas en las Autovías que actualmente no son de pago.”

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene el uso de la palabra el Sr. Pastor.

D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez.- Sí por no alargar demasiado esto, he visto que el Partido Popular presenta una Enmienda de sustitución. Podemos estar de acuerdo en esa Enmienda de sustitución. Es decir, creo que al final decimos lo mismo. Entonces únicamente lo que se pedía en nuestra propuesta, en nuestra Moción era instar al Ministerio de Fomento a la no prorrogación de la concesión de la AP-7 como ya se ha anunciado y que se convierta en totalmente gratuita. Y el punto número dos, rechazar la propuesta realizada por SEOPAN para implementar un pago de tarifas de las autovías que actualmente no son de pago. Y es la sustitución en el punto número uno y la vemos correcta. No tengo nada más que decir. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias por su brevedad. Tiene el uso de la palabra el Portavoz del Grupo Popular.

D. Carlos Castillo Márquez.- Muchas gracias Sr. Presidente. Nosotros también en este caso proponemos una Enmienda a la totalidad o de sustitución del texto propuesto por Compromís y en este sentido, solicitamos que el acuerdo consista en lo siguiente: en primer lugar, continuar cometiendo mejoras en las infraestructuras

viarias de titularidad estatal ubicadas en la Comunidad Valenciana, no solo en la AP-7. En segundo lugar y hasta que se produzca la finalización del contrato concesional, analizar la aplicación de bonificaciones del peaje en tramos concretos de la AP-7, algunos en la Comunidad Valenciana para incentivar el desvío del tráfico pesado. En tercer lugar, no contemplar la prórroga del contrato de concesión de la autopista AP-7 en los tramos Tarragona-Valencia y Valencia-Alicante, y en cuarto lugar implementar las acciones para que a partir del año dos mil diecinueve una vez finalizada la concesión de la autopista AP-7 continúe funcionando en todo momento con unos niveles de servicio adecuados y con unos estándares de calidad óptimos de modo que el servicio viario se preste en la mejores condiciones posibles. Nada más muchas gracias.

La Enmienda de sustitución formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Popular es del siguiente tenor :

“D. Carlos Castillo Márquez, Portavoz del Grupo Popular en la Excma. Diputación de Alicante en nombre y representación del mismo, mediante el presente escrito, y en uso de las atribuciones que le confiere el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre), propone al pleno provincial para su debate y aprobación, si procede, la siguiente:

ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN

Vista la propuesta del grupo Compromís de la Diputación provincial de Alicante con fecha de Registro 7 de noviembre, número 44.766, referente al punto 33 del Orden del día de la sesión plenaria ordinaria del mes de noviembre, “para que no se prorrogue la concesión de la AP-7 anunciada por el Ministerio de Fomento”, realiza las siguientes consideraciones:

6. Instar al Ministerio de Fomento a la no prórroga de la concesión de la AP-7 como ya ha anunciado y que se convierta en totalmente gratuita.
7. Rechazar la propuesta realizada por SEOPAN para implementar un pago de tarifas en las Autovías que actualmente no son de pago.

Por todo lo expuesto, el Grupo Popular presenta los siguientes:

ACUERDOS

Modificando a través de la Enmienda de sustitución el acuerdo resolutivo 1 de la propuesta por los siguientes:

PRIMERO.- Continuar acometiendo mejoras en las infraestructuras viarias de titularidad estatal ubicadas en la Comunidad Valenciana.

SEGUNDO.- Hasta que se produzca la finalización del contrato concesional, analizar la aplicación de bonificaciones del peaje en tramos concretos de la AP-7, algunos en la Comunidad Valenciana, para incentivar el desvío del tráfico pesado.

TERCERO.- No contemplar la prórroga del contrato de concesión la autopista AP-7 en los tramos Tarragona-Valencia y Valencia-Alicante.

CUARTO.- Implementar las acciones necesarias para que a partir de 2019, una vez finalizada la concesión la autopista AP-7, continúe funcionando, en todo momento, con unos niveles de servicio adecuados y con unos estándares de calidad óptimos, de modo que el servicio viario se preste en las mejores condiciones posibles.”

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias Sr. Castillo. Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Yo haría una transversal. Evidentemente si se me aclara el segundo punto, donde dice que analizar la aplicación de bonificaciones, no entiendo quién va a analizar esta aplicación de bonificaciones, si es el Ministerio, si es esta Diputación, si es la Generalitat, recuerdo que en mayo de dos mil dieciséis se presentó una propuesta por parte de Esquerra Unida para que se incluyeran los presupuesto de dos mil diecisiete que no fue aceptada, para lo mismo que pide ahora el Partido Popular, una valoración de la bonificación en el transporte ligero en los ciudadanos que justifiquen un desplazamiento habitual por motivos laborales, paralelo a la AP-7 en la Nacional-332. Es lo que solicita ahora mismo, entiendo el Partido Popular, pero para todo el peaje de toda la AP-7 en concreto. ¿Quién debería pagar esto? ¿Quién va a estudiarlo? Yo haría una trasversal por parte de la Diputación se deberían de tomar medidas como ya lo solicitamos en mayo de dos mil dieciséis. Mojarse, abrir una partida en estos Presupuestos de dos mil dieciocho y realmente bonificar porque entendemos que por mucha instancia que demos desde la Diputación de Alicante, como hemos realizado instancias a través de Esquerra Unida y de Izquierda Unida en el Congreso de los Diputados. Pues no se ha podido acabar con la privatización de la AP-7. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones?

D. Carlos Castillo Márquez.- Gracias Sr. Presidente. Pues para aclararle Sra. Pérez, entienda usted que en la medida que la AP-7 depende del Ministerio de Fomento, ese análisis de la aplicación de bonificaciones ha de entenderse que se emplaza al Ministerio de Fomento. Así le aclaro con ello lo que decía.
Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Más intervenciones?

Sometida a votación la Enmienda a la totalidad formulada por el

Grupo Popular, se aprueba por unanimidad de los Sres. Diputados presentes.

continúa Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Trasversal?

Sra. Secretaria General.- Es a la parte dispositiva.

Dña. Raquel Pérez Antón.- He propuesto una transversal.

Ilmo. Sr. Presidente.- Una transaccional. Trasversal no.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Bueno transversal.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí, lo que pasa es que no se puede enmendar algo, no se puede transaccionar algo sobre lo que se va a sustentar una Enmienda a la totalidad.

Dña. Raquel Pérez Antón.- ¿No se puede enmendar una Moción?

Sra. Secretaria General.- Se supone que votamos por orden de presentación. Primero se vota la del Partido Popular.

Ilmo. Sr. Presidente.- Si se aprueba por unanimidad o bueno se aprueba la propuesta de la Enmienda a la totalidad, no quedará nada sobre lo que hacer nada transversal ni transaccional. O sea ¿me explico?

Sra. Secretaria General.- Las Enmiendas se votan por orden. Entonces si se aprueba la del Partido Popular ya no se somete a votación la del Grupo de Compromís por lo tanto carece sentido hacer una Enmienda.

Ilmo. Sr. Presidente.- En estos casos y a estas horas de la tarde que no es por no ir, pero ir "pa na" teniendo en cuenta que va a haber una Enmienda a la totalidad.

Sometida nuevamente a votación la Enmienda a la totalidad del Grupo Popular lo hacen a favor de la misma los Sres. Diputados del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; los Sres. Diputados del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín

Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

Vota en contra la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

En consecuencia por mayoría de veintinueve votos a favor y uno en contra, queda aprobada la Enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Popular.

continúa Ilmo. Sr. Presidente.- Y ya pues no cabe la ...

Sra. Secretaria General.- Bueno un momento, Presidente. Entiendo que la Enmienda es a la parte dispositiva, ¿no? Pues rectifico, ahora se vota la propuesta enmendada solo por la parte dispositiva.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Aquí pone Enmienda de sustitución, pero bueno si la Enmienda es a la totalidad ahora cambia sustitución, pues la interpretación de los políticos como he dicho antes, bien ...

Sra. Secretaria General.- Que me lo aclaren para el Acta. ¿Es una Enmienda a la totalidad o de la parte dispositiva solo?

Ilmo. Sr. Presidente.- A la totalidad.

D. Carlos Castillo Márquez, Portavoz del Grupo Popular, indica que lo que pone es sobre el primer dispositivo.

Sra. Secretaria General.- Pues si es solamente a la primera parte dispositiva, ahora hay que aprobar la propuesta del Grupo de Compromís con la Enmienda solo de la parte dispositiva señalada.

Ilmo. Sr. Presidente.- Yo lamento decir que estamos un poco confundidos y es lógico por las horas que son. La Enmienda del Partido Popular a la totalidad es de la parte, sustituye todos los acuerdos dispositivos, no exposición de motivos, la exposición de motivos puede existir o no pero no sustenta ni da fondo a la propuesta.

Sra. Secretaria General.- Bien, pero como cuando ha querido ser a la totalidad como en el anterior punto, dice a la totalidad, yo lo que pido es que me lo aclaren simplemente. Porque luego no sé qué poner en el Acta con tanta Enmienda.

Ilmo. Sr. Presidente.- A ver un poco de orden por favor. Vamos a ir por partes, Sr. Penalva yo entiendo que Vd. no quiera meter más leña en el fuego y por eso no pide el uso de la palabra. Sr. Castillo.

D. Carlos Castillo Márquez.- A ver solo por aclarar. Que como nosotros somos el Grupo proponente de la Enmienda, la Enmienda en este caso, aunque en este caso la hemos expresado como Enmienda de sustitución, pero sustituye los acuerdos que propone Compromís. Si hemos aprobado la sustitución de esos acuerdos, se entienden sustituidos en su integridad. Con lo cual, Sra. Secretaria, entiéndase a la totalidad.

Sra. Secretaria General.- Bueno eso lo entenderá Vd., perdón Sr. Castillo.

D. Carlos Castillo Márquez.- Pero yo, Sra. Secretaria, Vd. me ha pedido una aclaración y yo se la hago. Salvo mejor criterio por su parte al que me someteré gustoso como he hecho siempre.

Sra. Secretaria General.- No, no. Entiendo lo que me ha dicho y lo respeto pero no estaba tan claro, porque una Enmienda de sustitución puede ser de la parte dispositiva, no creo que aquí todo el mundo daba por hecho que se sustituía también la parte expositiva.

Ilmo. Sr. Presidente.- Ya pero un momento ...

Sra. Secretaria General.- Además es que precisamente el Sr. Castillo cuando ha querido ser a la totalidad lo ha dicho.

Ilmo. Sr. Presidente.- Un segundo por aclarar un poco y por dar un poco de luz. Arrojar un poco de luz, si es que se puede arrojar algo a estas horas de la tarde. A ver, ha habido una Enmienda a la totalidad por parte del Grupo Popular. Una parte que sustituye ...

Sra. Secretaria General.- Vamos a ver Presidente. Literalmente si a mí me piden mi opinión, literalmente, es una Enmienda solo a la parte dispositiva con lo cual presupongo que tengo que mantener la expositiva.

Ilmo. Sr. Presidente.- A ver por favor mantengamos un poco el orden.

D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez.- Perdón, porque he defendido yo la Propuesta.

Yo he sido breve en la exposición porque entendía que sustituía el punto número uno. Si eso era así, yo estaba de acuerdo.

Ilmo. Sr. Presidente.- Yo creo que ha habido una confusión.

D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez.- ... no, no. Sr. Presidente y perdone, lo que se trae escrito, lo que se trae escrito, se trae escrito, y ahora no vale, ahora no vale que si la Propuesta in voce ... Quiero decir, si se hablaba antes de perversión, esto ya es la superperversión. Quiero decir, yo, al final, acepto, acepto, el Grupo Compromís, una cuestión que sustituye el punto número uno de nuestra Enmienda y no me alargo. No expongo nada. No digo nada. Y yo lo acepto y voto a favor.

Ilmo. Sr. Presidente.- Un poquito la calma y la tranquilidad y a intentar aclararnos porque el tema suscita debate. Sr. Castillo.

D. Carlos Castillo Márquez.- Sr. Presidente y Sra. Secretaria. Si nos hemos equivocado en la redacción y se presta a confusión, nos sometemos, de verdad, a su interpretación, y la más correcta Sr. Presidente entendemos que se entienda la necesidad de votar también la propuesta de Compromís, el acuerdo dispositivo.

Ilmo. Sr. Presidente.- Bien. Perfecto.

D. Carlos Castillo Márquez.- ... con la Enmienda "in voce". Efectivamente. Le pido excusas Sra. Secretaria.

Sra. Secretaria General.- ¿Me puede repetir la Sra. Pérez su Enmienda? ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Ha habido una confusión y se soluciona y no pasa nada. Son unas horas un poco complejas.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Que la Diputación de Alicante se compromete a iniciar el proceso de elaboración de unas bases para la bonificación al transporte de vehículos ligeros a todo ciudadano que justifique el desplazamiento habitual, por motivos laborales, en la Nacional 332, siempre que su tramo sea paralelo a la AP-7.

Sra. Secretaria General.- Vale. Entonces, es una Enmienda de adición. Entonces sí que es compatible. Es que si me las presentan por escrito mejor.

Ilmo. Sr. Presidente.- Ha habido una pequeña confusión en la Enmienda presentada por el Grupo Popular. Tenía una vocación y una voluntad que textualmente, en la transcripción, no se ha expresado correctamente. No hay más. Por eso la confusión.

Sra. Secretaria General.- Ahora va la Enmienda de adición de Raquel, que por lo

que leo es compatible.

Ilmo. Sr. Presidente.- Votos a favor de la Enmienda de Raquel Pérez. Esquerra Unida, en la persona de Raquel Pérez, en este caso.

Sometida la Enmienda “in voce” formulada por la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà, lo hace a favor de la misma la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Votan en contra los Sres. Diputados del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; los Sres. Diputados del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia, por mayoría de veintinueve votos en contra y uno a favor, queda rechazada la Enmienda “in voce” formulada.

continúa Ilmo. Sr. Presidente.- Y ahora vamos a votar el fondo enmendado del Grupo Compromís.

Sometido a votación lo hacen a favor del mismo los Sres. Diputados del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; la Sra. Diputada del Grupo

Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputació de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón; y el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

Votan en contra los Sres. Diputados del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez.

La votación arroja un resultado de quince votos a favor y quince en contra.

Sra. Secretaria General.- No, vamos a ver, el fondo enmendado ¿me pueden repetir la votación? La última votación.

Ilmo. Sr. Presidente.- A ver. Un momento. A ver, un momento, por favor.

(se habla fuera de micrófono, no se capta)

A ver. Tenemos un texto que tiene dos puntos ¿vale?, tiene dos puntos y una parte expositiva. A ver, me permiten un segundo, por favor. Me permiten un segundo.

Tenemos un texto con una parte expositiva y con dos puntos. Ha sufrido ese texto dos Enmiendas. Una ha prosperado y otra no. La de la Sra. Pérez a la parte expositiva, no ha prosperado y la de la parte dispositiva del Partido Popular, que cambia el punto uno, sí ha prosperado y después se ha votado y ha salido a favor, ...

D. José Manuel Penalva Casanova.- En contra, ha salido en contra.

Sra. Secretaria General.- Es que me parece que ha sido en contra, por eso he pedido si me podía repetir la votación ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva, por favor. Sr. Penalva, por favor, me permiten, por favor, y luego ha salido con el voto del Sr. Sepulcre.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Pero, vamos a ver, una cuestión de orden Sr. Presidente, si es por aclarar. Yo creo que o se ha equivocado el Partido Popular o no entendemos nada.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva el Partido Popular no se ha equivocado en nada, por favor.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Vamos a ver, Vd. siga anunciando los campos de golf, ... pero si nos han presentado una Enmienda, la hemos aceptado, es la Enmienda del Partido Popular y cuando tratamos la Moción con la Enmienda del Partido Popular votan en contra, no entiendo nada.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva, a ver. A Vd. le parecerá raro lo que haga el resto de la humanidad, pero comprenderá que al resto de la humanidad también le parecen algunas cosas raras que hace Vd. Respételas y no se mofe de ello.

Vamos a votar, por segunda vez. A estas horas, la verdad es que, menos mal que la gente entenderá que estas horas son complicadas.

Sometido a votación lo hacen a favor del mismo los Sres. Diputados del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón; y el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

Votan en contra los Sres. Diputados del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez.

La votación arroja un resultado de quince votos a favor y quince en contra.

continúa Ilmo. Sr. Presidente.- No prospera la propuesta.

Se entiende que no se aprueba por el voto de calidad del Presidente.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Es que no lo entiendo, de verdad. Perversión total.

Sra. Secretaria General.- Falta Gerard.

Ilmo. Sr. Presidente.- A ver. No prospera la propuesta. Sr. Penalva, para mayor aclaración, nosotros teníamos intención que fruto de un error no ha podido ser, enmendar los dos puntos, no solamente un punto. Como no ha podido ser porque nos hemos equivocado y como no estamos contentos parcialmente con la Enmienda que se ha registrado, votamos en contra. No hay más, Sr. Penalva. Gracias.

Vamos a continuar. Si les parece vamos a suspender el Pleno veinte minutos para que se pueda sustentar el Consejo de SUMA y GEONET, que hay gente esperando. Les ruego que, por favor, lo entiendan. ¿Les parece? Veinte minutos y se sustentan GEONET y SUMA y volvemos. Gracias.

Se suspende la Sesión siendo las catorce horas y treinta y nueve minutos, reanudándose la misma a las quince horas y veinte minutos, con la asistencia de todos los Sres. y Sras. Diputados y Diputadas.

34º CORPORACION. DECLARACION INSTITUCIONAL de la Diputación Provincial de Alicante, leída tras la celebración del Pleno Extraordinario y Urgente de 19 de octubre de 2017. Ratificación.

Se da cuenta de la Declaración Institucional leída tras la celebración del Pleno Extraordinario y Urgente de celebrado el día 19 de octubre pasado, y firmada por los Sres. Portavoces de los cuatro Grupos Políticos de la Corporación, cuyo texto es del siguiente tenor literal :

“DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE LA DIPUTACIÓ PROVINCIAL D’ALACANT

Davant els fets ocorreguts ahir a la nit en el domicili de la Vicepresidenta del Govern Valencià Mónica Oltra, els grups polítics de la Diputació d’Alacant de forma conjunta i unitària acorden l’aprovació de la següent declaración institucional :

- Condemnar enèrgicament les accions i amenaces de l’extrema dreta de caràcter feixista d’ahir en la casa de la Vicepresidenta del Govern valencià Mónica Oltra, així com les accions violentes dels darrers dies.
- Condemnar qualsevol tipus d’expressió política que alimente l’odi i la violència en qualsevol tipus d’expressió de les mateixes.”

Sometida a votación la ratificación de la Declaración Institucional anteriormente transcrita, se ratifica, por unanimidad, en sus propios términos.

35º DECLARACIONES INSTITUCIONALES. DECLARACION INSTITUCIONAL con motivo de la conmemoración del Día 25 de noviembre, como Día Internacional contra la violencia de género.

La Declaración Institucional formulada conjuntamente por los Grupos políticos Popular, Socialista, Compromís y el Diputado Provincial, D. Fernando Sepulcre González con motivo de la celebración del Día Internacional contra la Violencia de Género, es del siguiente tenor literal :

“AL PLENO PROVINCIAL

D. Carlos Castillo Márquez, Vicepresidente 4º y Portavoz del Grupo Popular, D. José Francisco Chulvi Español, Portavoz del Grupo Socialista, D. Gerard Fullana Martínez, Portavoz del Grupo Compromís, y D. Fernando Sepulcre González, Diputado Provincial, proponen para su elevación al Pleno de la Excm. Diputación Provincial de Alicante la siguiente

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

Un año más, y con motivo de la conmemoración del 25 de noviembre, Día Internacional contra la Violencia de Género, desde la Corporación Provincial manifestamos nuestro más firme compromiso con las mujeres y menores víctimas de violencia de género. Un compromiso activo, día a día, porque para erradicar la violencia contra las mujeres se requiere de la convicción e implicación personal y colectiva durante todos los días del año.

Pero no es menos cierto que, en determinadas fechas, como la del 25 de noviembre, se haga necesario enfatizar y resaltar aún más la necesidad de contar con el compromiso de toda la sociedad española en su conjunto para avanzar en la lucha contra la violencia de género. Extender un mensaje de corresponsabilidad social, de solidaridad y de adhesión en esta batalla constante y diaria es, por tanto, una de las tareas que, como Administración Pública, nos corresponde y a la que debemos atender de manera prioritaria.

Porque la lucha contra la violencia de género es una responsabilidad de todos y todas. Es un reto que debemos afrontar de manera conjunta. Una tarea que requiere de actuaciones unitarias y coordinadas desde la máxima colaboración y cooperación, insistiendo en la concienciación y sensibilización de toda la sociedad a la que le corresponde colaborar y afrontarlo de forma firme, contundente y decidida.

Como bien sabemos, la violencia de género hunde sus raíces en la histórica

desigualdad que han tenido y aún siguen teniendo las mujeres, como consecuencia del patriarcado existente en nuestras sociedades. Por ello, es fundamental abordar su erradicación desde las políticas de igualdad de género, desde el feminismo, para favorecer una cultura de la igualdad frente a una cultura de la sumisión.

En este año 2017, y a fecha 2 de noviembre, 43 mujeres y 7 menores han sido asesinados víctimas de la violencia de género, a lo hay que sumar el hecho de que 22 menores han quedado huérfanos por estos crímenes. Cifras alarmantes que nuestra sociedad no puede consentir ni tolerar.

Bien es cierto que en nuestro país, disponemos de un marco legislativo de referencia a través de la L.O. 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, y en nuestra Comunidad Autónoma a través de la Ley 7/2012, de 23 de noviembre, de la Generalitat, Integral contra la Violencia sobre la Mujer en el ámbito de la Comunidad Valenciana. Dos leyes de carácter integral que contemplan un abordaje multidisciplinar de la violencia de género teniendo en cuenta esa dimensión estructural que sustenta las bases de prácticas y costumbres discriminatorias para las mujeres por el mero hecho de serlo.

Pero para ir más allá y contribuir de manera eficaz a la erradicación de la violencia de género se precisan, además, medidas políticas e institucionales desde los diferentes ámbitos que sean capaces de dar respuesta a las necesidades específicas de las mujeres víctimas y de sus hijos e hijas, al tiempo que contribuir a la prevención y a la construcción de una sociedad igualitaria.

Por ello, se necesitaba urgentemente un consenso institucional, político y social que mostrase, sin fisuras, el compromiso de todas las instituciones con la sociedad española para alcanzar los acuerdos que permitan avanzar en la erradicación de la violencia contra las mujeres. En este sentido, es de vital importancia que atendamos a los recientes pactos que se han suscrito contra la violencia de género. Por un lado, el Pacto de Estado contra la Violencia de Género, cuyas medidas tratan de dar respuesta a cualquier forma de violencia contra las mujeres como recoge la Convención de Estambul, así como a otra serie de terribles formas de violencia que afectan a las mujeres en pleno siglo XXI como son la trata de seres humanos con fines de explotación sexual, mutilación genital femenina o los matrimonios forzados. Un pacto que contiene un total de 213 medidas consensuadas sobre la base de las propuestas formuladas por expertos y expertas y por todos los grupos Parlamentarios, y adopta un compromiso presupuestario de 1.000 millones de euros destinados a esta materia para los próximos cinco ejercicios presupuestarios (100 millones de euros adicionales destinados a las Entidades Locales, 50 millones de euros adicionales destinados a las Comunidades Autónomas y otras 400 millones de euros adicionales destinados a las competencias estatales contra la violencia de género dentro de los Presupuestos Generales del Estado).

Y por otro, el Pacto Valenciano contra la Violencia Género y Machista, suscrito el pasado 18 de septiembre por numerosas instituciones, entre las que se

encuentra esta Diputación Provincial, y que contempla 293 medidas con el objetivo de transformar la sociedad y erradicar la violencia contra las mujeres.

Instrumentos todos ellos que tratan de impulsar y abordar de manera más eficaz la lucha contra la violencia de género a través de mecanismos de coordinación interinstitucional.

En este sentido, es más que evidente que estos Pactos son sólo un primer paso de un largo camino que debe seguir siendo recorrido por todos los que directa o indirectamente debemos actuar. Pactos que abren esa senda a la esperanza de que, en un futuro, esperemos no muy lejano, todas aquellas mujeres que viven en nuestra sociedad puedan ser verdaderamente libres para decidir sobre sus vidas sin ningún yugo agresor que merme su desarrollo personal, intelectual, profesional y social.

Y, por último, no debemos olvidar que en esa necesaria coordinación y respuesta integral que requiere el abordaje de la violencia contra las mujeres, hemos de hacer hincapié en el importante papel de las administraciones locales. Los Ayuntamientos, por su propia definición como institución más próxima a la ciudadanía y a las necesidades sociales, suponen el primer estamento en la prevención así como en la atención a través de información, asesoramiento, protección y acompañamiento a las mujeres víctimas y a sus hijas e hijos. Es necesario e imprescindible contar con las estructuras municipales y su implicación en la lucha contra la violencia de género y, para ello, es fundamental dotarles de recursos adecuados.

Por todo ello, desde la Diputación Provincial de Alicante nos comprometemos a:

- Suscribir la adhesión de esta Diputación Provincial al Pacto de Estado contra la Violencia de Género.
- Reforzar la colaboración y coordinación con todas las administraciones públicas y agentes sociales para el cumplimiento de las medidas contempladas en los pactos que, tanto a nivel nacional como a nivel autonómico, se han aprobado contra la violencia de género, instando a Ayuntamientos, Mancomunidades y Entidades Locales Menores de nuestra provincia a la adhesión a los mismos.
- Aumentar, desde la Diputación Provincial, los recursos y servicios presupuestados para combatir la violencia de género y continuar promoviendo espacios de participación y debate con los Ayuntamientos de la provincia, al objeto de optimizar recursos y planificar actuaciones acordes a las diferentes realidades locales.
- Instar tanto al Gobierno de la Nación como al Gobierno Autonómico, el cumplimiento de los compromisos económicos acordados en ambos pactos para el eficaz desarrollo de medidas, programas y servicios contemplados en los mismos.

Dar traslado del presente acuerdo al Gobierno de la Nación, al Gobierno

Autonómico Valenciano, a la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), a la Federación Valenciana de Municipios y Provincias (FVMP) y a las Entidades locales de la provincia de Alicante.”

Ilmo. Sr. Presidente.- Sra. Alonso.

Dña. Mercedes Alonso García.- Bueno. Buenas tardes ya, a todos y a todas. No me voy a extender mucho por la hora, pero no por la importancia del tema, que lo es y mucho. La verdad es que con motivo del Día 25 de noviembre, Día Internacional contra la Violencia de Género, pues venimos reiterando todos los años y a lo largo de todos los municipios de nuestra provincia pues ese rechazo total y absoluto a esta lacra social que nos afecta a toda la Sociedad.

Yo quiero, vaya por delante, agradecer a los Grupos, el Grupo Socialista, al Grupo de Compromís y al Diputado Fernando Sepulcre el que hayamos sido capaces nuevamente de llegar a acuerdos en un tema que debemos de dejar el partidismo, debemos de dejar los colores y aunar fuerzas para erradicar esta lacra.

Desde que presentamos esta ... iba a ser una Declaración, pero Izquierda Unida no quiso, Esquerra Unida unirse, por tanto es una Moción suscrita por el resto de Grupos, pues desde el seis de noviembre al día de hoy se ha incrementado el número de mujeres y se ha incrementado también ... asesinadas, a una más y además un menor también asesinado.

Por tanto, hemos avanzado mucho en todos estos años pero algo está fallando, porque a pesar de y tenemos que decir que es bueno que haya habido muchas más denuncias en la provincia de Alicante que el año pasado, pues la verdad es que, a pesar de eso, como digo, hay más muertes, hay más mujeres asesinadas y más menores.

Cuarenta y cuatro son las víctimas mortales a día de hoy. Víctimas mortales, mujeres víctimas mortales que habían interpuesto denuncia de esas cuarenta y cuatro, nueve. Víctimas mortales en la Comunidad valenciana, cinco. De esas dos, una en El Campello y otra en Elda, dos de la provincia de Alicante. Menores huérfanos veintitrés, y ocho menores asesinados.

Si vemos las cifras pues el incremento respecto a las cifras de dos mil dieciséis es bastante considerable, como digo, a pesar de que se están poniendo más denuncias y eso puede haber muchas interpretaciones pero la que parece que más apuntan los expertos es que cuanto más sensibilización hay y más denuncias se ponen, pero todavía pues hay pocas para realmente lo que la situación real que se vive en nuestra provincia y en toda España.

Pero yo quiero, no quiero alargarme mucho, pero sí incidir en dos cuestiones que me parece son muy importantes. Una, es el repunte de violencia de género en el

sector juvenil, en los adolescentes. Es preocupante que roles, que conductas, que podemos hubieran más bien en los años sesenta, en la época de nuestras abuelas y abuelos, se están reproduciendo en los jóvenes ahora. Y es más, que las chicas, que las jóvenes, justifican eso porque es porque las quieren y porque se preocupan de ellas, y por tanto, lo entienden bien, con las nuevas tecnologías se ha promocionado, se ha propagado mucho más esto y eso, como digo, es algo que nos debe de hacer pensar y que es preocupante.

Y luego, por otra, también, pero que yo creo que es positivo, el que las mujeres de setenta-ochenta años, y digo bien, no me confundo, están poniendo denuncias y además van con sus hijos, son los que le apoyan, para que denuncien esa situación, y cuando les dicen pero oiga es que esto ..., dicen, no, si es que yo lo veía normal porque he estado cuarenta años aguantando esto.

Por lo tanto, estamos abriendo, debido a esas campañas de sensibilización o a consecuencia, perdón, de esas campañas de sensibilización que estamos haciendo, se está abriendo los ojos y hay mujeres ya que, a pesar de la avanzada edad pues están denunciando esa situación.

Pero, como digo, todavía tenemos que redoblar esfuerzos. Afortunadamente, este año contamos con un Pacto de Estado, que se aprobó por unanimidad de todos los Grupos Políticos en el Congreso de los Diputados, con más de trescientas medidas, con mil millones de euros de presupuesto, en el que tienen que implicarse Comunidades Autónomas, Ayuntamientos, Diputaciones, y lógicamente el Gobierno de España. Tenemos un pacto valenciano, al que la Diputación nos adherimos, también dotado con más de trescientas medidas y dotado presupuestariamente, pero a pesar de que haya leyes que hagamos, que esto es un gran paso, pero nos queda mucho recorrido por hacer. ¿Y dónde nos queda mucho recorrido? En la concienciación ciudadana, todavía. Y no sólo el ámbito de la mujer, la casa, sino los vecinos, los amigos, alguien que pueda crear que está padeciendo esa situación. Formar también a los sanitarios y al personal que está en los Colegios e Institutos porque ellos pueden detectar posibles casos de violencia de género y, especialmente, en la educación. En la educación en las familias, es importantísimo y en la educación fuera de las familias, en los colegios, en las Instituciones. Y que vayamos todas las Instituciones de la mano para trabajar por y para la erradicación de esta lacra social que, como digo, nos afecta a todos.

Por tanto, hemos presentado todos los Grupos de esta Diputación una Moción en la que estamos pidiendo ir todos de la mano, suscribir, perdón, la adhesión de esta Diputación al Pacto de Estado contra la Violencia de Género; reforzar la colaboración y coordinación con todas las Administraciones Públicas y Agentes Sociales para el cumplimiento de las medidas contempladas en los Pactos que tanto a nivel nacional como a nivel autonómico se han aprobado contra la violencia de género, instando a Ayuntamientos, Mancomunidades, y Entidades Locales Menores de nuestra provincia a la adhesión a los mismos; aumentar desde

la Diputación Provincial los recursos y servicios presupuestados para combatir la violencia de género y continuar promoviendo espacios de participación y debate con los Ayuntamientos de la provincia al objeto de optimizar recursos y planificar actuaciones acordes a las diferentes realidades locales; e instar tanto el Gobierno de la Nación como al Gobierno autonómico al cumplimiento de los compromisos económicos acordados en ambos Pactos para el eficaz desarrollo de medidas programadas y servicios contemplados en los mismos. Y dar traslado del presente acuerdo al Gobierno de la Nación, Gobierno Autonómico, Federación Española de Municipios y Provincias -la FEMP- y a las Entidades Locales de la provincia.

En este sentido decir que han sido más de mil personas, tanto profesionales como políticos, los que nos hemos y quiero agradecer a la Diputada del Grupo Socialista María, que estuvo en las Jornadas, en el decimoquinto Congreso de Violencia de Género contra la Mujer, y también a Raquel que estuvo también los dos días, porque esto creo que es lo que hay que hacer, crear foros en los que se unifique de forma multidisciplinar todo el mundo, que intercambiamos experiencias y saquemos qué es lo que hay que mejorar para erradicar esta lacra.

Y luego desde la Diputación vamos a seguir trabajando con todos y cada uno de los Ayuntamientos en campañas de sensibilización, en información, pero también con los Colegios como estamos haciendo y los Institutos precisamente para detectar y prevenir. Es importantísima la prevención en esta cuestión.

Y, por tanto, no pido el apoyo porque ya lo tenemos. Sí a que Raquel reconsidere, si es posible, su postura, porque yo creo que en esto debemos de estar todos unidos, aunque queramos todavía más. Muchas gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Hay alguna intervención? Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Bueno, lo primero decir que no es una Declaración Institucional, que es una Moción propuesta por varios Grupos, que Esquerra Unida no apoya. Como no apoyó, por unanimidad, en el Congreso el Pacto de Estado contra la Violencia de Género. Que son setenta Diputados y Diputadas, por lo tanto no fue por unanimidad como acaba de decir el Partido Popular.

Sensibilización del Partido Popular en el Congreso es de los Presupuestos Generales del Estado sólo se destinan treinta y un millones a esta Área, siendo el cero coma cero uno por ciento sobre todos los Presupuestos. Esto entendemos, nosotros y nosotras, que es un insulto. Nos están matando.

Por lo tanto, voy a leer la argumentación que tenemos para no apoyar el Pacto de Estado contra la Violencia de Género que aquí y donde vaya no se va a apoyar por parte de Esquerra Unida, de Izquierda Unida en el Congreso, Unidos-Podemos :

“Un año más nos toca denunciar públicamente las decenas de asesinados

machistas que soportamos en nuestro país y los miles en todo el mundo. Una violencia que se ejerce desde el hombre sobre la mujer por el mero hecho de ser mujer, para asegurar y mantener el sistema patriarcal en el que malvivimos las mujeres, y que otorga a los hombres privilegios por el mero hecho de ser hombres.

Un año más, traemos a este Pleno una Moción cargada de buenas intenciones pero sin ninguna efectividad práctica. La lucha contra el patriarcado debe darse día a día, partiendo de la coeducación en igualdad y no siendo cómplices en silencio del sistema, pero, además, este año viene marcado por un supuesto paso más hacia adelante en la lucha contra esta lacra: el tan esperado Pacto de Estado contra la Violencia Machista. Un Pacto que ha defraudado todas las expectativas del movimiento feminista y que para Esquerra Unida supone una mera puesta en escena. Un lavado de imagen para que el Gobierno pueda seguir mirando hacia otro lado mientras se sigue asesinando a las mujeres.

Este Pacto no ha traído ninguna novedad al sistema jurídico español. Es un mero compendio entre Leyes ya aprobadas hasta ahora y que, además, siguen vigentes leyes que han demostrado sobradamente no ser efectivas para proteger las vidas de las mujeres y de sus hijos e hijas.

Es cierto que se avanza en materia presupuestaria, pero ha sido tan grande el retroceso en materia de igualdad; ha sido tan grande los retrocesos en recortes de recursos y servicios públicos necesarios para fomentar la igualdad y para atender y prevenir las violencias machistas que continúa siendo escaso y además no hay ninguna claridad ni garantía para su cumplimiento, lo que queda en manos de los intereses meramente partidistas.

Para Esquerra Unida un Pacto de Estado contra la violencia machista debe explicitar todas las formas de violencia hacia las mujeres que radican en el sistema patriarcal, como la explotación sexual que supone la prostitución -que en este Pacto se trata de manera absolutamente tangencial; o los úteros de alquiler, que ni siquiera se mencionan y contravienen importantes normativas internacionales. Ambas claras expresiones de la explotación del cuerpo de las mujeres, de la mercantilización de la que son objeto y de cómo se pretende normalizar en nuestra Sociedad esta forma de violencia.

Este Pacto sigue manteniendo el límite para considerar que hay violencias machistas en que entre el agresor y la víctima haya o hubiese una relación afectiva, ya recogido en la Ley Orgánica de dos mil cuatro, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, hace trece años.

Y seguimos sin avanzar en conceptos ni en medidas efectivas reales, como retirar la custodia de los padres maltratadores, reiteradamente demandados por el movimiento feminista y al que se sigue sin escuchar.

Desde Esquerra Unida creemos que el terrorismo machista es una cuestión de

Estado y por ello exigimos al Gobierno y a los diferentes Partidos Políticos, trabajar para avanzar con las Organizaciones feministas hacia una verdadera Ley de Integridad contra la Violencia Machista.”

Me hubiera gustado, por lo menos, haberme abstenido desde Esquerra Unida, pero no puedo hacer más que negarme a apoyar esta Propuesta que, al fin y al cabo, son unos acuerdos con los que no nos sentimos -nuestra línea política- identificados. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones?

Sometida a votación la Declaración Institucional de que se trata lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

Vota en contra la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

En consecuencia, por mayoría de veintinueve votos a favor y uno en contra queda aprobada la Declaración Institucional anteriormente transcrita, en sus propios términos.

ASUNTOS FUERA DEL ORDEN DEL DIA

Ilmo. Sr. Presidente.- Vamos a ratificar si procede, obviamente, la inclusión de los asuntos fuera del orden del día, creo que hay una Propuesta del Grupo Socialista que estaba barajando la posibilidad de retirar ...

D. José Francisco Chulvi Español.- Como ya se ha producido debate sobre el tema de la financiación consideramos que no es necesario repetir, volver a repetir el debate que ya hemos tenido con anterioridad.

(La Moción a la que se hace referencia es la formulada por el Portavoz del Grupo Socialista para exigir una reforma inmediata del sistema de financiación autonómico)

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien. Muchas gracias, pues entonces vamos a ratificar, salvo esa Moción en concreto, la inclusión de todas las demás.

Aprobada por unanimidad de los Sres. Diputados Provinciales presentes, y, por tanto, con el quórum previsto en el Artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se pasa a tratar de los siguientes asuntos, no incluidos en el Orden del Día, sobre los que el Pleno Provincial adopta los acuerdos que, a continuación, se transcriben :

/

36º HACIENDA. Modificación de Créditos núm. 18/2017 del Presupuesto vigente del Consorcio Provincial para el Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento de Alicante y dar cuenta del informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y la regla de gasto.

Se examina el expediente de Modificación de Créditos núm. 18/2017 del Presupuesto vigente del ejercicio 2017 del Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento de Alicante, Entidad adscrita a la Excm. Diputación Provincial a efectos de contabilidad nacional, cuya incoación ha ordenado su Presidente conforme a lo dispuesto en el Artículo 177.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en el que se propone un crédito extraordinario por importe de 600.000,00 euros que se financia con la utilización del Remante de Tesorería para gastos de financiación afectada procedente de la liquidación del Presupuesto del Ejercicio 2016.

El Artículo 122.4 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, dispone que los consorcios deberán formar parte de los Presupuestos de la Administración Pública a la que estén adscrito, por lo que tomando en consideración la interpretación que de dicho Artículo ha realizado la Subdirección General de Estudios y Financiación de Entidades Locales del Ministerio de Hacienda y Función Pública, por unanimidad, se acuerda :

Primero.- Aprobar inicialmente el expediente de Modificación de Créditos núm. 18/2017 del Presupuesto vigente del Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento de Alicante, por un total de altas y recursos de SEISCIENTOS MIL EUROS (600.000,00 euros), siendo su resumen por Capítulos el siguiente:

ESTADO DE GASTOS : ALTAS

Capítulo VI	Inversiones reales	600.000,00 euros
	TOTAL ALTAS.....	600.000,00 euros

RECURSOS

ESTADO DE INGRESOS :

Capítulo VIII	Activos financieros	600.000,00 euros
	TOTAL BAJAS	600.000,00 euros

Segundo.- Exponer a información pública el expediente de que se trata, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 169.1 en relación con el Artículo 177.2, ambos del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Tercero.- Entender que, para el supuesto de no formularse reclamaciones en el plazo de quince días hábiles, el Acuerdo de aprobación tendrá carácter definitivo, de conformidad con lo establecido en el Artículo 169.1 del citado Real Decreto Legislativo 2/2004, entrando en vigor el presente expediente, una vez publicado en la forma prevista en el apartado tercero del referido Artículo.

Cuarto.- Quedar enterado del informe emitido por la Intervención General en relación con los efectos en la estabilidad presupuestaria y la regla del gasto del grupo local de la Diputación, cuyo tenor literal es el siguiente :

“PRIMERO.- El artículo 122 “Régimen presupuestario, de contabilidad, control económico-financiero y patrimonial de los Consorcios” de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, dispone en su apartado 4 que “los consorcios deberán formar parte de los presupuestos e incluirse en la cuenta general de la Administración Pública de adscripción”.

SEGUNDO.- Sobre la interpretación de esta disposición, la Subdirección General de Estudios y Financiación de Entidades Locales del Ministerio de Hacienda y Función Pública, ha manifestado que el expediente del Presupuesto General debe incluir los presupuestos de los consorcios, correspondiendo su aprobación a la Administración Pública a la que esté adscrito. Aclara que si el consorcio ha sido sectorizado por la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE) como “administración pública”, su presupuesto computará en el cálculo de estabilidad presupuestaria, regla de gasto y deuda del grupo consolidado. No obstante, si el consorcio ha sido sectorizado como “sociedad no financiera”, no computará en el cálculo de estabilidad presupuestaria, regla de gasto y deuda, si bien su presupuesto debe formar parte del expediente del Presupuesto General.

TERCERO.- El grupo local de la Diputación Provincial de Alicante a efectos de contabilidad nacional, está formado por las siguiente Entidades clasificadas como Administración Pública (AAPP), como Sociedad no Financiera (S. no financieras) o pendiente de clasificar (Pendiente):

- **DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ALICANTE**

- **ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEPENDIENTES**
  - Instituto Alicantino de Cultura “Juan Gil Albert” (AAPP).
  - Patronato Provincial de Turismo de la Costa Blanca (AAPP).
  - Caja de Crédito Provincial para Cooperación (AAPP).
  - SUMA. Gestión Tributaria. Diputación de Alicante (AAPP).
  - Instituto de la Familia “Doctor Pedro Herrero” (AAPP).

- **SOCIEDADES MERCANTILES**

- Empresa Provincial de Aguas Costa Blanca (PROAGUAS COSTABLANCA, S.A.) (AAPP).
- Alicante Natura Red Ambiental de la Provincia de Alicante, S.A. (AAPP).
- Geonet Territorial, S.A.U. (S. no financieras).
- **FUNDACIONES**
  - Fundación de la Comunidad Valenciana MARQ (AAPP).
  - Fundación Agencia Provincial de la Energía de Alicante, Fundación de la Comunidad Valenciana (AAPP).
  - Fundación de la Comunidad Valenciana Auditorio de la Diputación de Alicante ADDA (AAPP).
  - Fundación de la comunidad Valenciana Instituto de Ecología Litoral (AAPP).
- **CONSORCIOS**
  - Consorcio para la Ejecución de las Previsiones del Plan Zonal de Residuos 10. Área de Gestión A5 (AAPP).
  - Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y extinción de Incendios y Salvamento de Alicante (AAPP).
  - Consorcio para el Desarrollo Económico de la Comarca de la Vega Baja (CONVEGA) (AAPP).
  - Consorcio para la Recuperación Económica y de la Actividad de la Marina Alta (CREAMA) (AAPP).
  - Consorcio para el Abastecimiento y Saneamiento de Aguas de los municipios de la Marina Alta (Pendiente).
  - Consorcio para el Abastecimiento de Aguas y Saneamientos de la Marina Baja (S. no financieras).

CUARTO.- El Consejo de Gobierno del Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento de Alicante, en sesión celebrada el pasado día 10 de noviembre, acordó aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos nº 18/2017, en el que se propone la habilitación de un crédito extraordinario por importe de 600.000,00 euros que se financia con la utilización del Remanente de Tesorería para gastos de financiación afectada procedente de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2016, con la finalidad de destinar a inversiones financieramente sostenibles parte del superávit presupuestario del Consorcio correspondiente al ejercicio 2016.

QUINTO.- En cumplimiento de lo dispuesto en el citado artículo 122 de la Ley 40/2015 y tomando en consideración la interpretación realizada por la Subdirección General de Estudios y Financiación de Entidades Locales del Ministerio de Hacienda y Función Pública sobre la aprobación de los presupuestos, que se entiende también aplicable a la modificación de los mismos, el indicado Consorcio ha remitido a esta Diputación el citado expediente de modificación de créditos nº 18/2017 para que se someta a aprobación del Pleno Provincial.

SEXTO.- En cuanto al destino del superávit presupuestario del grupo local de la Diputación Provincial de Alicante correspondiente al ejercicio 2016 a fines distintos de la amortización de la deuda que dispone el artículo 32 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (en adelante LOEPSF), procede realizar las siguientes consideraciones:

- La disposición adicional nonagésima sexta de la Ley 3/2017, de 27 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017, ha prorrogado para 2017 la aplicación de las reglas especiales para el destino del superávit presupuestario contenidas en la disposición adicional sexta de la LOEPSF.

- En el grupo constituido por la Diputación Provincial de Alicante y sus entidades dependientes clasificadas por la IGAE como integrantes del Sector Administraciones Públicas concurren las dos circunstancias necesarias para la aplicación de las reglas especiales para el destino del superávit presupuestario reguladas en el apartado 1 de la disposición adicional sexta de la LOEPSF, es decir, se cumplen los límites fijados por la legislación reguladora de las Haciendas Locales en materia de autorización de operaciones de endeudamiento y en relación con el requisito del superávit en términos de contabilidad nacional y del remanente de tesorería positivo para gastos generales en el ejercicio 2016, poner de manifiesto que únicamente se ha tenido en cuenta a las Entidades del grupo local que lo cumplen. El detalle por Entidad del superávit y del Remanente de Tesorería es el siguiente:

GRUPO LOCAL	CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN 2016	REMANENTE DE TESORERÍA 2016	EXP. 1/2017 (Incorporación remanentes de crédito) Inv.Financieramente sostenibles	EXP. 2/2017 (Incorporación remanentes de crédito) Inv.Financieramente sostenibles	REMANENTE LÍQUIDO DE TESORERÍA 2016	MEJOR REMANENTE LÍQUIDO DE TESORERÍA/ CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN INDIVIDUAL
DIPUTACION ALICANTE	57.127.550,26	109.226.062,92	17.019.355,90	11.415.969,95	80.790.737,07	57.127.550,26
O.A. INSTITUTO JUAN GIL-ALBERT	274.950,18	1.081.163,90	0,00	0,00	1.081.163,90	274.950,18
O.A. INSTITUTO DE LA FAMILIA	123.706,57	1.188.553,18	0,00	0,00	1.188.553,18	123.706,57
O.A. SUMA GESTIÓN TRIBUTARIA	3.542.419,85	36.183.620,14	0,00	0,00	36.183.620,14	3.542.419,85
O.A. PATRONATO DE TURISMO	1.133.420,30	5.128.241,44	0,00	0,00	5.128.241,44	1.133.420,30
O.A. CAJA DE CRÉDITO	205.473,71	11.481.839,40	0,00	0,00	11.481.839,40	205.473,71
CREAMA	-73.641,56	422.782,34	0,00	0,00	422.782,34	-73.641,56
CONVEGA	-193.053,99	612.504,95	0,00	0,00	612.504,95	-193.053,99
CONSORCIO RESIDUOS BAIX VINALOPÓ	1.658.582,67	3.240.276,86	0,00	0,00	3.240.276,86	1.658.582,67
CONSORCIO BOMBEROS	5.788.550,38	9.991.350,86	189.092,17	0,00	9.802.258,69	5.788.550,38
PROAGUAS COSTABLANCA, S.A.	1.177.476,00		0,00	0,00	0,00	1.177.476,00
ALICANTE NATURA, S.A.	51.639,78		0,00	0,00	0,00	51.639,78
FUNDACION INST. ECOLOGÍA LITORAL	6.979,65		0,00	0,00	0,00	6.979,65
FUNDACION MARQ	276.211,91		0,00	0,00	0,00	276.211,91
FUNDACIÓN AGENCIA DE LA ENERGÍA	11.918,08		0,00	0,00	0,00	11.918,08
FUNDACION ADDA	-64.021,61		0,00	0,00	0,00	-64.021,61
TOTALES	71.378.879,34	178.556.395,99	17.208.448,07	11.415.969,95	149.931.977,97	71.378.879,34

- No obstante, en base a la respuesta dada por la Subdirección General de Estudios y Financiación de Entidades Locales a la consulta formulada por esta Diputación Provincial relacionada con la aplicación del artículo 32 y la disposición adicional sexta de la LOEPSF, de la cifra de 71.378.879,34 euros deberán deducirse las obligaciones pendientes de aplicar a presupuesto (cuenta 413) o equivalentes referidas al cierre del ejercicio 2016 que sigan pendientes a fecha de la utilización del superávit. Una vez deducidas las referidas obligaciones, el grupo local de la Diputación presenta un superávit pendiente de aplicar por importe de 70.976.315,81 euros.

- Asimismo, la citada cifra deberá minorarse en el importe de 42.221.302,43 euros, puesto que a fecha de este informe y teniendo en cuenta las inversiones incluidas en el presente expediente, la Diputación Provincial de Alicante ha destinado la cantidad de 41.621.302,43 euros a inversiones financieramente sostenibles y el Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento de Alicante ha destinado el importe de 600.000,00 euros al mismo fin.

- Por consiguiente, tras la aprobación del presente expediente, la Capacidad de

Financiación en términos SEC pendiente de aplicar del grupo local de la Diputación Provincial de Alicante quedará cifrada en 28.755.013,38 euros.

GRUPO LOCAL	MENOR REMANENTE LÍQUIDO DE TESORERÍA/ CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN INDIVIDUAL	ACREEDORES POR OPERACIONES PENDIENTES DE APLICAR A PRESUPUESTO (CUENTA 413) (SITUACIÓN A 13/11/2017)	EXPD. 1/2017 y 4/2017 (I.F.S.- Real Decreto-ley 2/2017 Medidas para paliar daños causados por los temporales)	EXPD. 8/2017 - 11/2017 (I.F.S.- LPGE 2017)	EXPD. 18/2017 (I.F.S.- LPGE 2017)	TOTAL
DIPUTACION ALICANTE	57.127.550,26	400.139,56	14.646.249,62	26.975.052,81		15.106.108,27
O.A. INSTITUTO JUAN GIL-ALBERT	274.950,18	0,00				274.950,18
O.A. INSTITUTO DE LA FAMILIA	123.706,57	0,00				123.706,57
O.A. SUMA GESTIÓN TRIBUTARIA	3.542.419,85	0,00				3.542.419,85
O.A. PATRONATO DE TURISMO	1.133.420,30	2.423,97				1.130.996,33
O.A. CAJADE CRÉDITO	205.473,71	0,00				205.473,71
CREAMA	-73.641,56	0,00				-73.641,56
CONVEGA	-193.053,99	0,00				-193.053,99
CONSORCIO RESIDUOS BAIX VINALOPÓ	1.658.582,67	0,00				1.658.582,67
CONSORCIO BOMBEROS	5.788.550,38	0,00		600.000,00		5.188.550,38
PROAGUAS COSTABLANCA, S.A.	1.177.476,00	0,00				1.177.476,00
ALICANTE NATURA, S.A.	51.639,78	0,00				51.639,78
FUNDACION INST. ECOLOGÍA LITORAL	6.979,65	0,00				6.979,65
FUNDACION MARO	276.211,91	0,00				276.211,91
FUNDACION AGENCIA DE LA ENERGÍA	11.918,08	0,00				11.918,08
FUNDACION ADDA	-64.021,61	0,00				-64.021,61
TOTALES	71.378.879,34	402.563,53	14.646.249,62	26.975.052,81	600.000,00	28.755.013,38

SÉPTIMO.- En relación con los efectos sobre la estabilidad presupuestaria y la regla de gasto del grupo local derivados del expediente que se somete a aprobación del Pleno de la Diputación, se pone de manifiesto que:

- La modificación de créditos objeto de este informe que asciende a 600.000,00 euros, destinados a financiar una Inversión Financieramente Sostenible y consignados en el capítulo 6 "Inversiones Reales" del estado de gastos, al utilizar como recurso de financiación el remanente de tesorería para gastos de financiación afectada, incluido en el Capítulo 8 "Activos Financieros" del Presupuesto de Ingresos, provoca una disminución de la "Capacidad de Financiación" del grupo local por el citado importe.

Por consiguiente, tomando en consideración la última información remitida al Ministerio de Hacienda y Función Pública que corresponde a la actualización de los presupuestos en ejecución del tercer trimestre del ejercicio 2017, la "Capacidad de Financiación" del grupo local de la Diputación Provincial de Alicante, formado por las entidades dependientes clasificadas como Administraciones Públicas, quedará cifrada en 42.084.675,57 euros, con el siguiente detalle:

GRUPO LOCAL ADMINISTRACIÓN PÚBLICA			
ENTIDAD	TERCER TRIMESTRE EJERCICIO 2017	ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA	REGLA DE GASTO
	CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN	42.684.675,57	
	MARGEN SOBRE EL LÍMITE		23.125,41
CONSORCIO BOMBEROS	E.M.C. 18/2017 (I.F.S.)	-600.000,00	0,00
	SALDO	42.084.675,57	23.125,41

- El presente expediente de modificación de créditos no afecta a la regla de gasto del grupo local puesto que, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 4 de la disposición adicional sexta de la LOEPSF, no se considera gasto computable el importe del gasto destinado a financiar inversiones financieramente sostenibles."

Quinto.- Dar cuenta del presente Acuerdo a la Comisión Informativa de

Hacienda, Régimen Interior y Contratación en la primera sesión que celebre, de conformidad con lo establecido en el Artículo 126.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

37º MOCIONES. MOCION formulada por el Portavoz del Grupo Popular para la condena de las declaraciones del Diputado de ERC, Joan Tardá, y para defensa del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana.

La Moción formulada por el Sr. Portavoz del Grupo Popular es del siguiente tenor literal :

“D. Carlos Castillo Márquez, Portavoz del Grupo Popular en la Excma. Diputación de Alicante en nombre y representación del mismo, mediante el presente escrito, y en uso de las atribuciones que le confiere el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre), eleva al Pleno del Ayuntamiento, para su debate y votación, la siguiente:

MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA LA CONDENA DE LAS DECLARACIONES DEL DIPUTADO DE ERC, JOAN TARDÀ, Y PARA LA DEFENSA DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

El Artículo 1.1. de nuestro Estatut d’Autonomia señala que “el pueblo valenciano, históricamente organizado como Reino de Valencia, se constituye en Comunidad Autónoma, dentro de la unidad de la Nación española, como expresión de su identidad diferenciada como nacionalidad histórica y en el ejercicio del derecho de autogobierno que la Constitución Española reconoce a toda nacionalidad, con la denominación de Comunitat Valenciana.”. Para a continuación señalar que “la Comunitat Valenciana es la expresión de la voluntad democrática y del derecho de autogobierno del pueblo valenciano y se rige por el presente Estatuto, que es su norma institucional básica” de acuerdo a la Constitución Española de 1978.

Los territorios que comprenden nuestra Comunidad son Alicante, Valencia y Castellón, de acuerdo al artículo segundo del presente Estatut, enmarcados en una nación, la española, que se articula en un Estado Social, Democrático y de Derecho dentro de la Unión Europea.

Sin embargo, esta clara vocación de los valencianos de ser una región pujante y decisiva en el proyecto común que es España, así como de la Unión Europea, se ha visto, y se ve todavía hoy en día, atacada y amenazada por las ansias del radicalismo independentista catalán. Diversos colectivos y asociaciones minoritarias así como partidos políticos catalanes y valencianos, en muchos casos subvencionados dinero público de la Generalitat de Catalunya, han tenido en su

ideario e imaginario la anexión de nuestra Comunidad Valenciana a los Països Catalans.

Con ello, romperíamos nuestros lazos históricos, económicos, sociales y emocionales con España, de la que siempre nuestra Comunidad ha sido partícipe y promotora de su desarrollo. Pero además, conllevaría la eliminación de nuestra lengua, nuestras señas de identidad e historia propia. Dinamitaría nuestra estabilidad alejándonos del pacto constitucional de 1978 y de la Unión Europea.

En los últimos años, los valencianos hemos tenido que asistir a esta eliminación de nuestras señas y al intento de apropiación de nuestra educación, fiestas y territorio, por parte del independentismo catalán.

El pasado año, el Gobierno de la Generalitat difundía a través de su soporte oficial que las Fallas de Valencia y las Hogueras de Alicante formaban parte de las «tradiciones y la cultura popular catalanas». Así como proclamaba que «la fiesta de los Fuegos de San Juan ya se ha convertido en la Diada Nacional de los Países Catalanes».

En el plano educativo, hace apenas un mes los representantes de los padres de alumnos de la Confederación, Covapa y de la Federación Provincial Gabriel Miró de Alicante, reclamaban a la Conselleria de Educación que retirara una agenda escolar repartida este curso gratuitamente en varios colegios y que contiene mapas de nuestra Comunitat como parte de esa entelequia y falsa ensoñación de los Països Catalans.

Siendo muy grave todo lo anteriormente expuesto, es en el plano político donde más ataques a la autonomía de nuestra Comunitat se están produciendo. El pasado 27 de septiembre el portavoz de Esquerra Republicana Gabriel Rufián en el Congreso de los Diputados proclamaba en su defensa del referéndum ilegal del 1 de octubre en Cataluña «Viva Castilla libre, viva Andalucía libre, gora Euskadi askatuta, viva Galiza ceibe y visca los *Països Catalans*».

Mientras que su compañero de escaño y partido, Joan Tardà, proclamó que "Cuando logremos que se proclame la república de Cataluña seguiremos viniendo al Parlamento español porque hay dos territorios, el País Valencià y Baleares, que forman parte de los Países Catalanes, que seguirán siendo territorio del Estado español", aseguraba el diputado Joan Tardá en una entrevista en TVE.

Por todo lo expuesto, el Grupo Popular presenta los siguientes:

ACUERDOS

PRIMERO.- Reafirmar el compromiso de esta corporación con la unidad de España, así como la defensa de su Estado Social, Democrático y de Derecho y la Constitución Española de 1978.

SEGUNDO.- Reafirmar el compromiso de esta corporación con nuestro Estatut d'Autonomia así como la defensa de las señas de identidad, lengua, símbolos e historia propia de los valencianos.

TERCERO.- Condenar los ataques de los representantes de los colectivos y partidos políticos pro-països catalans contra nuestro territorio, lengua, educación y pertenencia a la nación española."

Ilmo. Sr. Presidente.- Tiene el uso de la palabra el Sr. Ballester.

D. Adrián Ballester Espinosa.- Sí, brevemente, no voy a dar lectura a la Moción entera, sino las recientes declaraciones del Diputado de Esquerra Republicana Joan Tardá para defensa del Estatut y en esta Moción que defendemos el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, las tres provincias que conforman la Comunidad Valenciana y en este sentido los acuerdos que proponemos es : primero, reafirmar el compromiso de esta Corporación con la unidad de España, así como la defensa de su Estado Social, Democrático y de Derecho y la Constitución Española de 1978. Segundo, reafirmar el compromiso de esta Corporación con nuestro Estatut d'Autonomia así como la defensa de las señas de identidad, lengua, símbolos e historia propia de los valencianos, y tercero, condenar los ataques de los representantes de los colectivos y partidos políticos pro-països catalans contra nuestro territorio, lengua, educación y pertenencia a la Nación española.

Ilmo. Sr. Presidente.- ¿Intervenciones? Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Evidentemente, voy a votar en contra de esta Moción por varios motivos. Evidentemente por verla absolutamente incoherente y por el panorama paranoide que se pretende dibujar aquí sobre esto.

... que necesitáis inventaros para no hablar de otras cosas que verdaderamente importan. Habláis del mapa de nuestra Comunidad como parte de los Países Catalans cuando realmente os estáis refiriendo a esto, a un mapa diferente y variante del catalán y el valenciano. ¿Esto os da tantísimo miedo como para traerlo aquí a un Pleno? Reconocer los evidentes lazos culturales e idiomáticos que se tienen con Cataluña. Habláis de las alarmantes declaraciones de Joan Tardá en Televisión Española, que recordemos -creo que esto os ha desviado un poco el tiro- Esquerra Republicana-País Valencià va en conjunto, en coalición con Esquerra Unida -tanto a las elecciones autonómicas como con las municipales, en muchos casos- cuando hace unos días que descubrimos, refiriéndonos a Joan Tardá, descubrimos que hay un sesgo nazi violento de una parte de la Policía municipal de Madrid, con mensajes tipo como si Hitler sí sabía hacer las cosas, si Hitler estuviera al mando ya estaría echando humo las chimeneas, el fascismo es alegría, o que se muere la zorra vieja ya -en alusión, evidente, a la electa Alcaldesa de Madrid

Manuela Carmena.- Estas declaraciones sí dan miedo. Sí, estas declaraciones a mí sí que me dan miedo. Y sí componen un peligro para cualquier estado social y democrático.

Y a vosotros esto parece que os da igual. Habláis de defensa de la Constitución Española del setenta y ocho y sois vosotros los que la vulneráis repetidamente y cada vez que tenéis la oportunidad, recurriendo, por ejemplo, a la Ley Valenciana por la Función Social de la Vivienda, vulnerando así, una y otra vez, el Artículo cuarenta y siete de la Constitución donde dice que todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna, adecuada, tal, tal.

Y esta parte de la Constitución pues es evidente que os gusta cumplirla. A vosotros os da exactamente igual la Constitución, la identidad del pueblo valenciano o los derechos sociales y el bienestar del pueblo, sea español, valenciano o catalán. Lo que os interesa es construir un nacionalismo, un patriotismo que responda ante cuestiones abstractas para así enfrentarla de una forma irracional como demuestra esta Propuesta que se trae a Pleno.

Ante aquello que no os interesa, para aquello que os beneficie. Para generar un anticatalanismo sin sentido. Para seguir arropándoos en banderas mientras robáis a manos abiertas a todos y todas los españoles y las españolas.

Por tanto, Esquerra Unida, evidentemente no vamos a apoyar esta propuesta. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sra. Pérez, a estas horas tardías del Pleno, no puedo más que decirle que no puede hacer lo que ha hecho.

No puede hacer un alegato como el que ha hecho, diciendo que aquí, el resto, robamos, y hacemos esas cosas.

Yo creo que no ha estado Vd. muy acertada. No ha estado nada acertada, Sra. Pérez, con franqueza. Yo creo que se puede hacer política de otra manera y se pueden decir las cosas de otra manera.

Pero bueno, en fin. Allá Vd. Sr. Penalva.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Bueno. A mí, a este Grupo, lo que diga el Sr. Tardá y el Sr. Rufián respecto al País Valencià me la repampinfla. De la misma manera que me la repampinfla lo que diga el Sr. Maroto o el Sr. Hernando, porque aquí quien decide lo que va a ser el futuro de esta Comunidad, de este país, lo decidirán los valencianos y las valencianas.

Por lo tanto, dejando claro que nosotros no nos debemos ningún tipo de

obediencia a personas que pueden expresar sus ideas políticas y son perfectamente opinables, pero a mí lo que me preocuparía es que estas cosas las dijeran la Sra. Bonig, el Sr. Margallo o cualquiera de los representantes públicos elegidos por la ciudadanía, por los valencianos y valencianas.

Dicho esto, dicho esto, hombre, la defensa de la Comunidad valenciana, del Estatuto de Autonomía ¿cómo se defiende? Pues se defiende, por ejemplo, y vuelvo a repetir la fotografía, precisamente, defendiendo los intereses de los valencianos y de las valencianas, y si hay que votar en contra del cupo vasco, se vota en contra del cupo vasco simplemente porque se pretende que otras Comunidades estén mejor financiadas que la nuestra y sin resolver la nuestra. Esa es una de las cuestiones.

También se defiende no deslegitimando las Instituciones valencianas pues yo lo voy a decir de otra manera pues con el despilfarro, pues habiendo los casos de corrupción que ha habido en anteriores Gobiernos valencianas; de eso, así es como se deterioran las Instituciones valencianas y eso es lo que debería preocupar al Partido Popular no tanto el tema de lo que pueda decir el Sr. Tardá o el Sr. Rufián sobre el futuro del País Valencià.

Eso por una parte. Por otra, yo les voy a leer un interesante artículo del Sr. Enric Juliana, que ha escrito en La Vanguardia, en un periódico catalán y, por cierto, decir que aquí todos los Corporativos de esta Cámara ya nos pronunciamos sobre nuestro compromiso en el momento que tuvimos que acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía cuando tomamos posesión en esta Diputación. Por lo tanto no sé si es esta Moción, tiene sentido hacerlo aquí.

Y por último, antes de leer el Artículo y acabar, decirle Sr. Ballester que yo creo que se les va el tema de la catalanofobia y no se dan cuenta de algo que están haciendo. No deja de ser una Moción en cierta manera totalitaria y le voy a explicar por qué. Porque no se pueden condenar ideas. Podemos no compartirlas. Bien. Pero una Constitución Española, la Constitución Española que propugna entre otros valores el pluralismo político, pues que cada uno piense lo que quiera pensar, cuál va a ser el futuro, si quiere ser republicado, federalista, independentista. Eso no es, desde luego, condenable. Que Vdes. aquí digan que condenan las opiniones, que pueden ser no compartidas por esta Cámara, pero condenarlas, desde luego no deja de ser un poco, rezuma cierto totalitarismo. ¿Qué tenemos que pensar todos como el Partido Popular? ¿Todos tenemos que pensar en la misma concepción de España como el Partido Popular? ¿Todos tenemos que pensar de la misma manera en la concepción que tienen de unidad de España o de una forma política concreta que era el Partido Popular? La propia Constitución Española -recuerde Sr. Ballester- que no sólo se acaba en el Artículo ciento cincuenta y cinco, está el ciento cincuenta y seis -por cierto el tema de la financiación- y está también el Título diez, que es el tema de la reforma constitucional. Uno puede plantear cualquier tipo de cuestiones si plantea dentro de los cauces constitucionales que tenemos aquí.

Por lo tanto, no sé a qué viene esta Moción aquí si no es -y todos lo sabemos- para qué es, para confrontar, para intentar soslayar la posición política de los Grupos de la Oposición en esta Cámara y para buscar un titular.

Y leo : Valencia vive un momento interesante, estabilidad política, recuperación de las exportaciones y un optimismo precavido. Un gobierno de centro-izquierda amigo de la actividad empresarial. Empresarios comprometidos con su Comunidad. Y una cierta voluntad de no reincidir en la borrachera especulativa de principios de siglo. Cambio generacional, amplio rechazo a la violencia de la extrema derecha -que repuntea- y un valencianismo menos pendiente de Cataluña. Prevención general ante el suceso independentista, con menos agresividad que en los años ochenta y noventa. El anticatalanismo ha dejado de ser muy rentable en Valencia. Satisfacción por los Bancos catalanes que han trasladado su sede social a ciudades valencianas, puesto que la Comunidad se quedó sin Cajas de Ahorros después de la atroz crisis financiera, Bankia-Valencia, Caixabanc-Valencia y Banc Sabadell-Alicante, dibujan un nuevo panorama. Ganas de competir con Barcelona sin darle la espalda y sobre todo ganas de recuperar la reputación arruinada por los casos de corrupción y sus fantasmagóricos protagonistas. Sí, hay un momento Valencia. El pasado sábado tuvo lugar un acontecimiento que explica el nuevo pulso valenciano. Decenas de miles de personas se manifestaron por las calles de Valencia exigiendo una financiación justa al Gobierno español. No fue una manifestación gigantesca como las de Barcelona pero se puede hablar de éxito político. Amplitud de la convocatoria desde Podemos y Ciudadanos ...

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva, le ruego, por favor, en la medida que pueda, que espero que sea así, que se ciña, por favor al punto que nos ocupa.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Es que estamos hablando del punto.

Ilmo. Sr. Presidente.- Bien, pero que se ciña un poco más, si cabe.

D. José Manuel Penalva Casanova.- Bueno. Vale. De acuerdo, Sr. Presidente. Amplitud de la convocatoria desde Podemos y Ciudadanos, desde la Izquierda alternativa a la Asociación Valenciana de Empresarios y las Organizaciones Patronales. El Presidente Socialista, Ximo Puig, la Vicepresidenta Mónica Oltra, de Compromís, y Directivos de AVE en la cabecera, sólo faltaba el Partido Popular.

Por no extenderme y ceñirme, en la medida posible, a lo que es el punto, hay un momento Valencia en el siglo XV como consecuencia de la extenuante lucha entre los dos partidos medievales catalanes, la BIGA y la BUSCA y otros conflictos sociales y políticos internos. La Generalitat se hundió y la ciudad de Barcelona entró en decadencia. Entonces emergió Valencia. Se convirtió en la segunda ciudad más

poblada de la península, después de Granada y vivió una gran eclosión artística. Jordi de Sant Jordi, Ausías March, Joanot Martorell. La historia no se repite pero, a veces, rima, decía Mark Twain. Gracias, Sr. Presidente.

Ilmo. Sr. Presidente.- A Vd. Sr. Penalva. ¿Más intervenciones? Sr. Chulvi.

D. José Francisco Chulvi Español.- La verdad es que, primero que nada me gustaría agradecerle a Adrián Ballester que no haya leído la exposición de motivos porque, bueno, es tremenda, es tremenda y además la manera en la que está redactada incluso, no sé. Yo creo que nadie puede dudar del compromiso que tiene el Partido Socialista, demostrado, además, con creces, en los últimos tiempos, con cuestiones que se plantean en los acuerdos.

Eso nadie lo puede poner en duda. Lo que sí que se puede poner en duda es el compromiso con el Estatut, con las señas de identidad y con la lengua y con los símbolos del Partido Popular. Por ejemplo, en esta Diputación Provincial, que yo recuerde no ha venido ninguna Moción del Partido Popular en valencià, jo no n'ha vist cap, ninguna. Utilizar una lengua es la mejor manera de mantenerla viva y yo veo poco esfuerzo para que eso sea así. No lo hemos visto. Entonces, no sé, que vengan aquí a reafirmar ... nos podemos reafirmar todas las veces que queramos pero esto ya parece más una broma que no otra. Creo que hasta Joan Tardá que es una persona que me consta que cae muy bien entre gente del Partido Popular, especialmente los que lo conocen bien en Madrid, pues no sé, al final, una persona se vaya a un medio de comunicación y haga una declaración, pues bueno, pero si es que podríamos estar aquí presentando quince mociones cada día sobre uno que ha dicho una cosa, el otro que ha dicho la otra. Bueno, cada uno que diga lo que quiera decir. Al final nosotros lo tenemos claro, clarísimo. Entonces no hace falta estar aquí discutiendo por una cuestión que no tiene sentido, no le vemos. Vamos, es que no ha venido aquí nadie a decir pues uno ha dicho, uno ha dicho algo, bueno, en el contexto que lo haya podido decir y que digan; entonces ¿qué quiere decir esto de que Rufián ha dicho 'Viva Castilla libre' 'Viva Andalucía libre' 'Gora Euskadi' 'Viva Galicia' y 'Viva los Països Catalans'? que Logroño, La Rioja ¿qué es? ¿los Països Catalans, qué es Euskadi? No sé. No lo sabemos. Es que no. Yo creo que no tiene mucho sentido todo esto. Aquí ya nos hemos expresado también sobre la unidad de España, sobre el respeto a la Constitución, si esto nosotros lo estamos haciendo todos los días. No sé qué necesidad había de traer esto aquí. No lo entendemos muy bien, pero bueno. Nosotros ya no nos dan ganas ni de votarlo vamos, porque esto ya no es ni votar a favor ni en contra, es que no dan ganas ni de votarlo.

Ilmo. Sr. Presidente.- Gracias, Sr. Chulvi. Sr. Ballester le ruego que sea breve.

D. Adrián Ballester Espinosa.- Sí, efectivamente, Presidente. Yo he sido en mi primera intervención muy breve. Muchísimo más breve que las intervenciones de los diferentes Portavoces y bueno la Moción es bastante clara. Desde el Partido

Popular nos parecen unas declaraciones lamentables. Apreciamos el tono moderado del Sr. Penalva, a pesar del Partido del que viene, y bueno, pues ahora lo demostrará en la Moción y en la votación que vamos a hacer a continuación.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias. Vamos a proceder a la votación. Ah, segundo turno de intervenciones. Sra. Pérez, por supuesto, tiene el uso de la palabra.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Yo creo que aquí se ha demostrado, Esquerra Unida, o he demostrado yo personalmente el compromiso que tengo con la Constitución, desde el minuto uno que estoy en este Pleno. Creo que el Partido Popular no tiene legitimidad, en absoluto, para condenar ninguna de mis palabras, Sra. Presidenta de la Diputación, porque es el primer Partido imputado en esta democracia. El primer Partido imputado y está por todos los medios de comunicación. Pero aquí llego, como en todos los Plenos, para recordarle nombres y condenas de personas que militan o han militado en el Partido Popular.

Si quiere empezamos y bien para condenar a mí las palabras que acabo de decir, creo que la legitimidad es nula y le doy la absoluta razón a su tercer Vicepresidente que dice que son muchos. Sí, son muchísimos, muchísimos. Ya lo sé que lo tiene contabilizado.

Por supuesto, no voy a votar a favor de la Propuesta. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Penalva ¿quiere intervenir?

D. José Manuel Penalva Casanova.- Déjalo, simplemente era un prejuicio. Iba a decirle que el comentario del Sr. Ballester es un prejuicio ¿entiendes? O sea, yo soy moderado pero mi Partido no lo es. Pues mira, mi Partido somos los hombres y mujeres de Compromís y cada uno tiene su forma de ser, su forma de expresarse, igual que Vdes., por lo tanto, es un prejuicio el comentario. No tiene más historia. Gracias, Sr. Ballester.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muchas gracias, Sr. Penalva por entender los prejuicios del resto, que buena cosa es en estos tiempos que corren.

Sometida a votación la Moción formulada por el Grupo Popular lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza

Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; y el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

Vota en contra la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià :
Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Se abstienen los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos a favor, uno en contra y trece abstenciones, se aprueba la Moción anteriormente transcrita, en sus propios términos.

38º MOCIONES. MOCION formulada por la Portavoz del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de apoyo a la Declaración del Foro de Municipios de Interior de la FVMP.

La Moción formulada por la Sra. Portavoz del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà es del siguiente tenor literal :

“PROPUESTA DE APOYO A LA DECLARACIÓN DEL FORO DE MUNICIPIOS DE INTERIOR DE FVMP

Doña Raquel Pérez Antón Portavoz del Grupo Provincial de EUPV en la Diputación de Alicante en nombre y representación del mismo, y al amparo de lo que establece el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre), eleva al Pleno de la Diputación para su debate lo siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Las Autoridades Locales participamos del principio de insonomía. Es decir, el derecho a la igualdad de oportunidades y de servicios del conjunto de la ciudadanía viva donde viva. De su cohesión y vertebración territorial.

Consideramos que son imprescindibles políticas públicas que engloben medidas de discriminación positiva para los municipios con riesgo de despoblamiento. Las zonas deprimidas tienden a ser más vulnerables si no existe una potente ayuda exterior que cambie el rumbo hacia un círculo virtuoso de desarrollo sostenible.

Pero además es nuestro reto ser protagonistas y ser activos reales de la estrategia de crecimiento de nuestra Comunitat, el ser, en definitiva, una apuesta firme en las nuevas estrategias.

Por ello, creemos necesario abordar como prioridades para un desarrollo sostenible de la comunitat, desde las necesidades de municipios de interior y en riesgo de despoblación los siguientes puntos o áreas:

- El entorno natural de los municipios requiere de una protección permanente y específica. Se hace indispensable la coordinación de todas las administraciones para prevenir y no lamentar catástrofes en lo que es la mayor fuente de riqueza como recurso de turismo, de empleo, de dinamización económica de la zona. Es cuestión de elaborar un Pacto global de todas las instituciones, siendo los ayuntamientos los primeros interesados en disponer de recursos de protección.

- La educación como base de crecimiento personal y colectivo de nuestra sociedad. Debatiendo cuestiones como la ratio que limitan la capacidad de desarrollo de nuestros pueblos o la adaptación de necesidades formativas a la realidad de la zona.
- La atención, cuidado y protección de las personas es lo que fortalece los lazos de nuestra sociedad. Hablar de sanidad es prestar atención a los más débiles o vulnerables, a aquellos que deben tener garantizada su protección por cuestiones de solidaridad y compromiso social: la salud y los cuidados/as de nuestros niños/as y mayores deben ser pilares en nuestros programas de atención.
- Nuestro ritmo es marcado por nuestra capacidad de movilidad, la falta de infraestructura o de transporte son un obstáculo para el mayor aprovechamiento de oportunidades a nivel individual o de desarrollo empresarial y colectivo en facetas económicas y/o turísticas de nuestros municipios.
- No comunicarse con las herramientas adecuadas significa no participar del movimiento real; es decir, si no se tiene la capacidad de expresar o compartir por falta de medios no puede existir intercambio y, mucho menos, políticas compartidas. La brecha digital es hoy una de las barreras que más dificultan la capacidad de desarrollo social y económico de nuestros municipios.
- El crecimiento de nuestros municipios se sustenta en la capacidad de generar empleo en el presente y en crear expectativas de futuro que enriquezcan nuestra zona como punto atractivo y de interés para los visitantes y para los residentes. Empleo como motor de crecimiento, turismo como fuente generadora de oportunidades en el desarrollo económico de los municipios.

Los ayuntamientos y diputaciones tenemos la obligación de ser actores principales del impulso y desarrollo económico de nuestros municipios para hacer frente a los problemas de los ciudadanos/as. Para ello, se hace inevitable proyectar un nuevo escenario, con más competencias y financiación. Manteniendo nuestra denuncia y demanda reivindicativa en:

- Hemos de seguir denunciando la imposición de la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL) y las limitaciones financieras como del actual sistema de Techo de Gasto. Los ayuntamientos se encierran en el espacio de la impotencia para cubrir las necesidades y demandas de sus vecinos por la falta de competencias que permitan desarrollar y gestionar servicios públicos de calidad.
- Evidenciar la indiscutible infrafinanciación de Comunitat Valenciana, si la gestión de la Generalitat va ralentizada por no contar con la financiación estatal que le corresponde, obviamente afecta a la Administración Local Valenciana, imposibilitando articular proyectos que benefician a toda la ciudadanía. En consecuencia, sufrimos de una parte la Infrafinanciación de la Comunitat Valenciana y de otra, la falta de regulación de la financiación local para garantizar la

suficiencia financiera de nuestros ayuntamientos.

- Abordar la reforma de la Constitución Española para adaptar a la realidad municipal del siglo XXI. En 1978, la redacción de la Constitución no adivinó el papel que los Ayuntamientos iban a desempeñar. La realidad municipal y la gestión local han superado el constitucional que trata a la Administración Local como administración menor, encontrándonos en una posición de desamparo, acrecentada por los recortes de competencias y el sometimiento a tutela financiera que establece la LRSAL.

En consecuencia, sufrimos de una parte la Infracapacitación de la Comunitat Valenciana y de otra, la falta de regulación de la financiación local para garantizar la suficiencia financiera de nuestros ayuntamientos. Y nos falta el marco constitucional que nos permita desarrollar plenamente nuestra capacidad de autonomía.

Por todo ello, la Diputación de Alicante acuerda los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Que la Diputación de Alicante respalde la “Declaración de Cofrentes Foro de Municipios D’interior” del 20 y 21 de octubre de 2017.

SEGUNDO.- Que la Diputación de Alicante solicite al Gobierno de la nación que realice las medidas necesarias para dar respuesta a las demandas de la declaración.”

Ilmo. Sr. Presidente.- Sra. Pérez.

Siendo las quince horas y cincuenta y cuatro minutos se ausenta del Salón de sesiones el Ilmo. Sr. Presidente, asumiendo la Presidencia de la reunión el Sr. Vicepresidente Primero D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Sí, gracias. No la voy a leer completa porque ya es tarde, pero sí hacer referencia a que el pasado día veinte y veintiuno, la Federación Valenciana de Municipios y Provincias realizó una Declaración en Cofrentes, en un Foro de Municipios de Interior. Entiendo que esta Diputación debe adherirse a esta Declaración y voy a leer brevemente lo que se solicita para que nos adhiramos, ya que el Partido Popular -como Presidente de la Diputación- es miembro de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias y sin embargo no ha realizado ningún tipo de afirmación de que se ha adherido a ella.

Las Autoridades Locales participamos del principio de insonomía. Es decir, el derecho a la igualdad de oportunidades y de servicios del conjunto de la ciudadanía viva donde viva. De su cohesión y vertebración territorial.

Consideramos que son imprescindibles políticas públicas que engloben medidas de discriminación positiva para los municipios con riesgo de despoblamiento. Ruego que se me tenga respeto a la hora de ... yo entiendo que es tarde, pero, bien yo respeto ...

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Sres. Diputados y Diputadas, por favor. La Sra. Pérez tiene razón, pensaba que era un comentario, lo digo a nivel general por todos, respetemos a la Sra. Pérez. Adelante, continúe.

continúa Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Muchísimas gracias.

Las zonas deprimidas tienden a ser más vulnerables si no existe una potente ayuda exterior que cambie el rumbo hacia un círculo virtuoso de desarrollo sostenible.

Pero además es nuestro reto ser protagonistas y ser activos reales de la estrategia de crecimiento de nuestra Comunitat, el ser, en definitiva, una apuesta firme en las nuevas estrategias.

Por ello, creemos necesario abordar como prioridades para un desarrollo sostenible de la comunitat, desde las necesidades de municipios de interior y en riesgo de despoblación los siguientes puntos o áreas:

El entorno natural de los municipios requiere de una protección permanente y específica. Se hace indispensable la coordinación de todas las administraciones para prevenir y no lamentar catástrofes en lo que es la mayor fuente de riqueza como recurso de turismo, de empleo, de dinamización económica de la zona. Es cuestión de elaborar un Pacto global de todas las instituciones, siendo los ayuntamientos los primeros interesados en disponer de recursos de protección.

La educación como base de crecimiento personal y colectivo de nuestra sociedad.

La salud de los ciudadanos y ciudadanas, de nuestros niños y niñas y mayores deben ser pilares en nuestro programa de atención.

La falta de infraestructura o de transporte son un obstáculo para el mayor aprovechamiento de oportunidades a nivel individual o de desarrollo empresarial y colectivo en facetas económicas y/o turísticas de nuestros municipios.

El crecimiento de nuestros municipios se sustenta en la capacidad de generar empleo en el presente y en crear expectativas de futuro.

Los ayuntamientos y diputaciones tenemos la obligación de ser actores principales del impulso y desarrollo económico de nuestros municipios para hacer frente a los problemas de los ciudadanos y ciudadanas.

Hemos de seguir denunciando la imposición de la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local y las limitaciones financieras como del actual sistema de techo de gasto.

Evidenciar la indiscutible infrafinanciación de la Comunidad Valenciana. Si la gestión de la Generalitat se va a ralentizar por no contar con la financiación estatal que le corresponde, obviamente, afecta a la Administración Local valenciana, imposibilitando articular proyectos que benefician a toda la ciudadanía.

En consecuencia, sufrimos, de una parte, de la infrafinanciación de la Comunidad Valenciana y, de otra, la falta de regulación de la financiación local para garantizar la suficiencia financiera de nuestros Ayuntamientos.

Abordar la reforma de la Constitución Española para adaptar a la realidad municipal del siglo XXI. Sufrimos, de una parte, la infrafinanciación de la Comunidad Valenciana y, de otra, la falta de regulación de la financiación local para garantizar la suficiencia financiera de nuestros Ayuntamientos y nos falta el marco constitucional que nos permita desarrollar plenamente nuestra capacidad de autonomía.

Quiero recordar que esta Declaración, que acabo de leer, no solamente la ha apoyado la Federación, evidente, la ha propuesto -la Federación, a través de este Congreso que se realizó- sino que, además, también la apoyan todos los Sindicatos representativos de País Valencià, todos los Partidos Políticos y multitud de Agentes Sociales de País Valencià.

Entiendo que si el Partido Popular no apoya esta Declaración, primero, debería de salirse y de renunciar el cargo en la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, porque, evidentemente, está dando la espalda a todas las reivindicaciones que se están realizando y la Declaración que se aúna en este texto, que parece corto pero tiene mucho contenido político y grueso. Gracias.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Muchas gracias, Sra. Pérez. ¿Intervenciones? ¿Ninguna intervención? Sr. Ballester, adelante.

D. Adrián Ballester Espinosa.- Bueno. Muy breve. La posición del Partido Popular va a ser votar en contra. Nos parece una Declaración partidista, donde se dedican a realizarle el peloteo al Sr. Presidente de la Generalitat. Y, lógicamente, nosotros estamos de acuerdo en potenciar, mejorar y apoyar a los municipios de interior y, de hecho, lo hacemos con dinero, con inversiones y con ayuda desde la Diputación

Provincial de Alicante. No con la palabrería de esta Moción que, como he dicho, no vamos a apoyar.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Muchas gracias, Sr. Ballester. ¿Algún posicionamiento más? Sometemos el punto a votación.

Sometida a votación la Moción formulada por la Sra. Portavoz del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Votan en contra los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Sr. Presidente Accidental D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez; y el Sr. Diputado "no adscrito" D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia, por quince votos en contra y catorce a favor, queda rechazada la Moción presentada.

39º MOCIONES. MOCION formulada por la Portavoz del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà, de apoyo a los trabajadores y trabajadoras de FGV ALICANTE.

La Moción formulada por la Sra. Portavoz del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà es del siguiente tenor literal :

“PROPUESTA DE APOYO A LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS DE FGV ALICANTE

Doña Raquel Pérez Antón Portavoz del Grupo Provincial de EUPV en la Diputación de Alicante en nombre y representación del mismo, y al amparo de lo que establece el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre), eleva al Pleno de la Diputación para su debate lo siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Debido a las deficiencias del anteproyecto de Ley de la Generalitat de Seguridad Ferroviaria se ha producido una huelga, realizando múltiples paros en el TRAM de Alicante. Dicho anteproyecto, pese a publicitarse como la primera Ley que regula la seguridad “no regula suficientemente las condiciones de trabajo, para realmente intervenir en el Factor Humano como riesgo de Accidente”, según los propios trabajadores y trabajadoras.

Los trabajadores y trabajadoras creen que una ley de seguridad del sector ferroviario debe de recoger además de la investigación a posteriori, y de la “sanción”, la prevención. “Lo importante es evitar el accidente”, tal y como indican en el documento de propuestas de ampliación o modificación del anteproyecto. Argumentan que, según las estadísticas, la atribución de responsabilidad al factor humano, supera con creces al resto de causas. Siendo tan importante el factor humano como causa del accidente, creen que no se contempla lo suficiente en el anteproyecto.

La Agencia Ferroviaria Europea (ERA), en algunos de sus diversos estudios, realiza un planteamiento general sobre seguridad basada en los Factores Humanos. Afirma: “El planteamiento basado en los factores humanos analiza las repercusiones de la carga de trabajo, del trabajo por turnos, del estado anímico, de la motivación, y del estrés en el rendimiento y el bienestar.” y añade: “Son los trabajadores quienes garantizan un funcionamiento seguro y eficaz del sistema ferroviario. Por este

motivo, es fundamental que se les considere una parte fundamental de la organización. El desafío para la empresa consiste en tener en cuenta esos factores e integrarlos en la gestión de la seguridad de la organización, con el fin de mejorar la calidad del trabajo”.

El INSHT a través de sus numerosos estudios y notas técnicas, también incluye como factores de riesgo de accidentes (no solamente ferroviarios, que también), el estrés psicosocial y el trabajo a turnos.

NTP 544: “Si el nivel de esfuerzo requerido está equilibrado con las capacidades personales, puede hablarse de una franja de activación óptima, que asegura la eficiencia funcional. Pero cuando el trabajo exige el mantenimiento constante de un determinado grado de esfuerzo aparece la fatiga. Esta fatiga podemos considerarla normal cuando el descanso (sueño, pausas, etc.) permite una adecuada recuperación. Los síntomas de esta fatiga, que se siente durante el trabajo o enseguida después de haberlo finalizado, son: sensación de cansancio, somnolencia, alteraciones en la capacidad de atención, precisión de movimientos, y se traduce en variaciones del rendimiento, de la actividad, de los errores, etc.”

Sin embargo, la situación actual de los trabajadores y trabajadoras de FGV Alicante dista bastante de estar en esa “franja óptima”, con las consecuencias para la seguridad que ello conlleva. El análisis expuesto en el documento es el siguiente:

- Las jornadas son superiores a las 8 horas en la mayoría de los casos.
- En los gráficos de 2013, se eliminaron gran parte de tomas y dejes, eliminando el tiempo que existía para leer con detenimiento las órdenes de servicio, preparar el turno, y situarse.
- Y el tiempo de descanso durante la jornada se ha restringido considerablemente. Se han establecido 47 minutos de descanso para jornadas de hasta 8:50.
- Con frecuencia, casi habitualmente, no se cubren todos los turnos de trabajo, resultando que los turnos designados para realizar maniobras, o incidencias, realizan turnos de conducción descubiertos. En consecuencia, las maniobras se realizan en los tiempos de descanso de los maquinistas que sí tienen asignado un turno.
- Se ha ampliado el servicio, así como el número de turnos, en consecuencia, se ha empeorado la turnicidad. El Servicio comienza antes, y finaliza más tarde. Hay 16 turnos que empiezan antes de las 6:00, y 15 turnos que terminan después de las 22:00.
- El número de Incidentes ha crecido, y el número de expedientes también.
- El número de It's (Bajas médicas), se ha incrementado considerablemente después de la apertura de la L2, y el porcentaje tiende a mantenerse en el tiempo. Gran parte

de las It's se podrían vincular con los efectos que produce la turnicidad en la salud. Arritmias, Trastornos del sueño, Trastornos gastrointestinales y trastornos psíquicos como ansiedad o depresión.

- Carga mental. El aumento del tiempo de conducción, el aumento de líneas, y el cambio de unidad y línea constante, requiere una mayor atención.

- No se realizan estudios de estrés psicosocial. En el año 2015, también a través de denuncia a la Inspección de trabajo, realizaron un pseudoestudio sobre el estrés psicosocial, encontrando deficiencias. Decimos pseudoestudio, porque no se le dio el énfasis necesario, se pasó una encuesta de clima laboral, que pocos trabajadores se tomaron en serio. Tenían que repetirlo, pero expresamente han indicado que no lo van a hacer por dos motivos: 1. Volumen de carga de trabajo del departamento de prevención y 2. No tenemos un buen clima laboral.

- Se quitan los descansos de forma obligatoria (aunque esté firmado por Convenio Colectivo) para la realización de Servicios Especiales, nocturnos. Sin contemplar porque no existen, tiempos máximos de conducción semanal y bisemanal.

- Después de la realización de un turno nocturno, al pasar 10 horas, considerando el turno nocturno del día anterior, se puede realizar otro turno. Superando así con creces las 9 horas máximas de conducción diaria.

- No podemos decir que estamos cansados o tenemos sueño, porque además de no ser relevados somos objeto de mofa de mandos intermedios y compañeros.

- FGV utiliza la movilidad geográfica como Castigo. Si un trabajador padece una enfermedad diagnosticada, o toma una medicación concreta (para la ansiedad, por ejemplo), tiende FGV a "Castigar" al trabajador, no adaptando el puesto de trabajo habitual al trabajador y su situación (sea esta definitiva, o temporal), sino que les (nos) destina, a otro puesto de trabajo, en otra residencia, sin tener en cuenta los efectos secundarios de la medicación en cuanto a la capacidad de la conducción. El caso más grave que nos ha sucedido, lo han mandado a la estación más lejana de su residencia. (90 km)

- Existen dos pluses por no absentismo, uno individual, y otro colectivo. Con el primero, además de la merma económica que supone no ir a trabajar dos o tres días, ya que no se cobran las contingencias por IT al 100%, además supone una merma de salario habitual por la pérdida de este plus diario, que superando los días estipulados de absentismo, ya no se cobra, y además, si el colectivo pierde poder adquisitivo por el plus de no absentismo colectivo, serás señalado por ellos. Cuando un maquinista tiene congestión, migraña, o cualquier otro tipo de dolencia, se plantea ir a trabajar en malas condiciones para no perder poder adquisitivo, y algunos, por la responsabilidad de sacar a delante el servicio.

Para revertir esta peligrosa situación, que afecta tanto a la vida laboral y personal de

los trabajadores y trabajadoras de FGV Alicante como a la propia seguridad, tal y como hemos visto anteriormente, el documento refleja las siguientes propuestas para mejorar:

- "TIEMPOS DE DESCANSO.

DURANTE LA JORNADA.

- Definición de Pausa: Debe de estipularse, como lo hace la Normativa de Renfe, las tareas que no se pueden realizar durante la Pausa, y como debe ser el lugar donde debe realizarse esta Pausa.

- Debe de Eliminarsse de la Disposición Adicional Tercera, punto 1 la palabra "programada", ya que la conducción no programada sigue siendo conducción. Quedaría de la siguiente forma:

"1. Se considera Tiempo de Conducción aquél durante el cual se desarrolla una actividad en la que el maquinista es responsable de la conducción de un vehículo de tracción, con exclusión expresa de Toma y Deje."

- Otra redacción adecuada podría ser: "1. Se considera Tiempo de Conducción todo el tiempo que no se pueda considerar PAUSA".

- En la Disposición Adicional Tercera punto 2 letra a) Pausa que equivalga, al menos al 15% del tiempo de conducción continuada previo. Para alcanzar la cuantía de otras normas (Normativa de Renfe, LOTT, recomendaciones de Fomento ...), el porcentaje debería ser 18,75%. Para mejorar las condiciones ya establecidas en otras normas, debería ser superior al 18,75%. El redactado actual del anteproyecto no impide que un maquinista conduzca durante 7:45 horas, con un descanso de 36 minutos. En cualquier trabajo a medida que se van sucediendo los minutos de trabajo, y los minutos de atención, se va aumentando la comisión de errores, en el caso de un maquinista, un error puede tener consecuencias muy graves.

- ENTRE JORNADAS.

- Queremos descanso entre final de la jornada e inicio de la siguiente, que evite la realización de dos turnos la misma jornada.

- En el anteproyecto, Disposición Tercera, punto 2, b) "El tiempo de conducción diaria no podrá exceder de 9 horas, cuyo cómputo se realizará por periodos de 24 horas. En dicho tiempo se incluyen las pausas que no supongan interrupciones de la jornada laboral".

Esta última frase sí el redactado fuese literal como está, nosotros la entendemos como que no se podrá conducir más de 9 horas desde las 0:00 hasta las 23:59. Pero sabemos que la empresa aplicará el "se ha interrumpido la jornada laboral", y que seguirá aplicando la realización de un turno nocturno en día de descanso (firmado

en Convenio), y pasado el mínimo tiempo de descanso entre el final de la jornada y el principio de la siguiente, la realización de un turno de tarde.

- El Anexo II, trata sobre el Certificado de Seguridad, Contenido, Solicitud, Vigencia y Revocación. Hemos entendido, según el texto, que sin Certificado de Seguridad, ninguna empresa puede operar. Echamos de menos aquí saber qué sucede con los trabajadores de esa empresa. ¿Quién les garantiza salario/contrato/indemnización? ¿Qué sucede si la empresa sufre una Revocación?

¿Qué trabajador va a señalar deficiencias o incumplimiento de la Ley si nadie garantiza su puesto de trabajo, su salario, o sus condiciones de vida?

- Sanciones. No sabemos de qué modo se podría enfocar este tema, ni que redactado debería tener. Pero sí sabemos que, si un maquinista comete un error, no lo hace adrede. Sabemos que un maquinista (salvo casos residuales) no quiere tener un accidente, porque es la propia vida lo que se juega.

Sabemos que si se incumple una orden, puede ser por falta de formación, por acumulación de fatiga, por el cambio de esa orden recientemente, por no haber comprendido bien la orden, y que nunca se incumple una orden porque se quiere provocar un accidente.

El Grupo Provincial de EUPV en la Diputación de Alicante considera indispensable que FGV asuma las propuestas de ampliación o modificación del anteproyecto de la Ley de la Generalitat de Seguridad Ferroviaria que demandan los sindicatos.

Por todo ello, la Diputación de Alicante acuerda los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- Que la Diputación de Alicante respalde las propuestas de ampliación o modificación del anteproyecto de la Ley de la Generalitat de Seguridad Ferroviaria que demandan los sindicatos.

SEGUNDO.- Que la Diputación de Alicante traslade esta propuesta a los sindicatos representados en FGV, y a las cortes valencianas.”

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Tiene la palabra, si quiere, la Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Voy a intentar acortarlo lo máximo posible, porque hay muchísimo documentación. Voy a refrescar la memoria. La semana pasada se hicieron en las Cortes Valencianas una serie de alegaciones al borrador del anteproyecto de Ley de la Generalitat valenciana por la seguridad ferroviaria, donde desde Esquerra Unida se nos adhirieron una serie de alegaciones, donde resumo, no voy a leerlas, porque las tengo aquí, y no voy a leer todas las alegaciones, evidentemente. Resumo el contenido o lo que se deseaba con estas

alegaciones.

Evidentemente, ante la continua privatización de los servicios ferroviarios o de todo el componente de los servicios, tanto de la seguridad como maquinistas, como la propia gestión. El Anteproyecto de Ley, en principio, se ha modificado varias veces y esta era una de las que se tenía la oportunidad de poder recoger todas las reivindicaciones de los Sindicatos.

La propuesta la tenéis. Evidentemente no voy a especificar todas las reivindicaciones que tienen los trabajadores y trabajadoras. Solamente decir que hay una regulación europea que no se está cumpliendo directamente en este Anteproyecto de ley de seguridad.

Lo que pedimos es que se cumpla. Que se escuchen y que se incluyan las reivindicaciones de seguridad de los trabajadores y trabajadoras por parte de esta Diputación, ya que muchos términos municipales, el trazado de FGV lo sufrimos algunos por los cortes y tal, y bueno, como tenéis todos la Propuesta, simplemente es eso, dar apoyo a la ampliación de la modificación del anteproyecto de la Generalitat y que, por supuesto, esta Diputación, si lo aprueba, se le dé traslado tanto a la Generalitat como a los Sindicatos como a FGV, por supuesto. Gracias.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Muchas gracias, Sra. Pérez. ¿Intervenciones? Sr. Castillo. Adelante.

D. Carlos Castillo Márquez.- Sí. Desde el Grupo Popular proponemos las siguientes Enmiendas de adición al texto presentado por la Diputada de Izquierda Unida. De modo que, Sra. Secretaria, proponemos añadir al primer párrafo de los acuerdos de la proponente que se haga constar además, el siguiente texto : y demás actores participantes en el trámite parlamentario.

Vd. sólo alude a que esta Diputación apoye a las propuestas de los Sindicatos. Nosotros añadiríamos esto : y demás actores participantes en el trámite parlamentario. Eso en el punto primero.

Y en el segundo, que la Diputación de Alicante traslade esta Propuesta a los Sindicatos representados en FGV, Ferrocarriles de la Generalitat, y a los Grupos Parlamentarios de las Cortes Valencianas. Símplemente.

Si lo acepta, si acepta estas Enmiendas de adición, estaríamos a favor de apoyarla.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Entiendo que no hay más intervenciones por ningún Grupo, ni ninguna Enmienda. Sra. Pérez.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Gracias. Es decir, no entiendo. ¿Apoyan todas las alegaciones de todos los agentes que hayan presentado alegaciones al anteproyecto de ley? Es decir, que ¿el Partido Popular aquí apoyaría a Esquerra Unida todas las alegaciones que hemos presentado en las Cortes? Eso es lo que entiendo.

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Sí, Adelante, Sr. Castillo, pensaba que le iba a contestar.

D. Carlos Castillo Márquez.- Sra. Pérez, nosotros lo que vamos a votar es el acuerdo primero y segundo, con lo que le acabo de proponer. Si Vd. acepta lo que le acabo de proponer, votamos a favor. Si Vd. no acepta lo que acabamos de proponer, votamos en contra. Está claro ¿no?

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Sra. Pérez. Lo podrá decir más alto pero más claro no, es decir ...

Dña. Raquel Pérez Antón.- A ver. Se me acaba de decir una frase y quiero saber la intencionalidad y el contenido de esa frase. Es decir, que lo que demandan los Sindicatos y ¿todos los Agentes? ¿Y todos los Agentes quiere decir, todos los participantes ... todas las alegaciones que se han presentado?

D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez.- Sr. Castillo, yo creo que lo tenemos claro. No obstante, si Vd. quiere volver a repetir lo que ha dicho. Simplemente se ciñe a la intervención del Sr. Castillo y ha dicho lo que quiere incorporar, y es lo que Vd. tiene que decidir si lo acepta y si no.

Sr. Castillo, ¿se lo puede repetir por última vez? Gracias.

D. Carlos Castillo Márquez.- Cómo no. Gracias, Sr. Presidente.

El punto primero, conforme a la propuesta que hace el Grupo Popular, quedaría de la siguiente forma : Que la Diputación de Alicante respalde las propuestas de ampliación o modificación del Anteproyecto de Ley de la Generalitat de seguridad ferroviaria que demandan los Sindicatos y demás actores participantes en el trámite parlamentario. Punto.

Segundo punto. Que la Diputación de Alicante traslade esta Propuesta a los Sindicatos representados en Ferrocarriles y a los Grupos parlamentarios de las Cortes Valencianas. Punto.

Nada más.

Siendo las dieciséis horas y cinco minutos se reincorpora al Salón de sesiones el Ilmo. Sr. Presidente de la Corporación.

Dña. Raquel Pérez Antón.- Perfecto. A ver, solamente una cuestión por si, a lo mejor, se llevan una sorpresa, no sé, los actores participantes en la tramitación, hay uno que en las Cortes, que se llama Podemos, que ha asumido las totales alegaciones que se han presentado allí. Quiero decir que, da igual, van a apoyar también las de Podemos.

Ilmo. Sr. Presidente.- Sí. Sra. Serrano ¿quiere intervenir?

Dña. Fanny Serrano Rodríguez.- Bueno, simplemente indicar que nos acaba de decir el Director General de Transportes y es así, que se ha anunciado por parte de la Generalitat la contratación inmediata de veinticinco maquinistas y siete de personas de seguridad y que todo lo que está solicitando Izquierda Unida en su Moción realmente, si no se puede llevar a cabo con carácter inmediato (y eso lo saben también los Sindicatos), es precisamente por lo que todos ya sabemos y volvemos otra vez a lo mismo, la prohibición que mantiene el Estado español de contratación y la prohibición de realizar determinadas inversiones sobre todo en personal. Entonces, es que la situación es un poco surrealista y no sé muy bien qué es lo que quiere el Partido Popular, la verdad.

Ilmo. Sr. Presidente.- Vamos a votar primero la Enmienda de adición del Grupo Popular.

Sometida a votación la Enmienda “in voce” formulada por el Grupo Popular lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputació de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez.

Se abstienen los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Lluís Miquel

Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova; y el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos a favor, once en contra y tres abstenciones, se aprueba la Enmienda “in voce” formulada por el Grupo Popular.

Ilmo. Sr. Presidente.- Votación del punto con la Enmienda.

Sometida a votación la Moción presentada por el Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà con la Enmienda “in voce” aprobada, introducida, lo hacen a favor de la misma los Diputados y Diputada del Grupo Popular, Dña. Mercedes Alonso García, D. César Augusto Asencio Adsuar, D. Adrián Ballester Espinosa, D. Bernabé Cano García, D. Sebastián Cañadas Gallardo, D. Carlos Castillo Márquez, D. Pascual Díaz Amat, D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, D. Jaime Lloret Lloret, D. Juan Molina Beneito, D. Alejandro Morant Climent, D. Francisco Manuel Sáez Sironi, D. Francisco Javier Sendra Mengual, D. Miguel Zaragoza Fernández, y el Ilmo. Sr. Presidente D. César Sánchez Pérez; y la Sra. Diputada del Grupo Esquerra Unida País Valencià : Acord Ciutadà de la Diputación de Alicante Dña. Raquel Pérez Antón.

Votan en contra los Diputados y Diputadas del Grupo Socialista de la Diputación Provincial de Alicante, D. José Antonio Amat Melgarejo, D. José Francisco Chulvi Español, D. Antonio Alfonso Francés Pérez, D. Carlos Giménez Bertomeu, Dña. Carolina Gracia Gómez, D. José Joaquín Hernández Sáez, Dña. María de los Angeles Jiménez Belmar, D. Agustín Navarro Alvado, D. José Pérez Ruíz, D. Fernando David Portillo Esteve y Dña. Fanny Serrano Rodríguez; y los Sres. Diputados del Grupo Compromís D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez y D. José Manuel Penalva Casanova.

Se abstiene el Sr. Diputado “no adscrito” D. Fernando Sepulcre González.

En consecuencia, por mayoría de dieciséis votos a favor, trece en contra y una abstención, se acuerda :

Primero.- La Excma. Diputación Provincial de Alicante respalda las propuestas de ampliación o modificación del Anteproyecto de la Ley de la Generalitat de Seguridad Ferroviaria que demandan los Sindicatos y demás actores participantes en el trámite parlamentario.

Segundo.- Trasladar esta propuesta a los Sindicatos representados en Ferrocarriles de la Generalitat Valenciana y a los Grupos parlamentarios de las Cortes Valencianas.

40º CORPORACION. Renuncia Diputado Provincial.

Se da cuenta del escrito presentado en fecha 22 de noviembre de 2017 (registrado de entrada con esa misma fecha) por D. Pascual Díaz Amat, a tenor del Artículo 133 de la Ley de Régimen Local de la Comunidad Valenciana y 9 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, mediante el cual renuncia a su condición de Diputado Provincial, con efectos del día 22 de noviembre de 2017.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 208 de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General, en caso de renuncia o pérdida de la condición de Concejal de un Diputado Provincial su vacante se cubrirá ocupando su puesto uno de los suplentes elegidos en el Partido Judicial correspondiente, conforme al orden establecido entre ellos.

Vista la Instrucción de 10 de julio de 2003, de la Junta Electoral Central, sobre sustitución de cargos representativos locales, se propone :

Primero.- Tomar conocimiento de la renuncia a la condición de Diputado Provincial de D. Pascual Díaz Amat, del Partido Político Popular.

Segundo.- Solicitar a la Junta Electoral Central la expedición de la correspondiente Credencial a favor de D. Juan José Castelló Molina, designado suplente primero, según consta en el Acta de la Junta Electoral de Zona de Elda, de fecha 9 de julio de 2015.

Ilmo. Sr. Presidente.- Querido Pascual, antes de pasar al siguiente punto, que son ruegos y preguntas, decir que no tengo palabras como Presidente y como amigo para agradecerte el trabajo durante todos estos años a la Institución Provincial. Son muchos. De compromiso, de muchas horas de familia, de muchas horas de amigos, de muchas horas personales dedicadas a la provincia y dedicadas a esta Institución.

De alguna manera, quiero que sepas que eres un ejemplo y que durante toda tu trayectoria y muy especialmente durante estos dos años que hemos podido compartir, me siento orgulloso de haber formado parte de un equipo en el que tú formabas parte de él.

Muchísimas gracias y tienes el reconocimiento de toda la Cámara. Deseamos lo mejor y obviamente tienes el uso de la palabra.

D. Pascual Díaz Amat.- Muy bien, gracias Presidente. Bueno, la verdad es que hoy es un día un tanto especial. Primero, diría por el Pleno que francamente, para ser el último, dicho sea con cariño, me voy servido. Pero, quería decir apenas dos o tres cuestiones. La primera es daros las gracias a todos, sobre todo porque, bueno, la verdad es que me habéis hecho la tarea fácil. Ser Diputado siempre tiene sus responsabilidades y sus decisiones pero, lógicamente, yo creo que durante el tiempo que hemos estado ha habido diálogo, ha habido manera de trabajar yo creo que cercana unos con otros y me lo habéis hecho realmente fácil.

Decir que la vida política, sin duda, es una vida apasionante y es una vida que realmente quien no la puede vivir difícilmente podrá saber qué se pierde, también qué se gana, pero qué se pierde sobre todo. Yo he tenido la oportunidad, como decía, de tomar decisiones, de asumir responsabilidades, de estar como Alcalde en mi pueblo, de ser Diputado aquí en la Diputación Provincial y lógicamente también en mi Partido, presidir, a nivel local, el Partido. Sin duda yo creo que todo ello conlleva muchas responsabilidades pero también tremendas satisfacciones y tremendas experiencias que, de otra manera, difícilmente se podrían tener. Pero como digo la vida son etapas. Después de cuarenta y tres años de vida activa, trabajando veintisiete de ellos en la docencia y dieciséis en política, yo creo que, bueno, pues llega el cambio de tercio, hay que tomar decisiones. La decisión es la que he tomado.

Me llevo, sobre todo, magníficas vivencias. Me llevo excelentes amigos. Creo que una parte importante de afecto de mucha gente y sobre todo me llevo mucho aprendido. Mucho aprendido porque tener la oportunidad durante este tiempo de vivir, como digo, como Alcalde, en un pueblo de treinta y cinco mil habitantes, sin duda da mucho para conocer a la gente, para conocer tu pueblo, para tratar con unos y con otros e intentar buscar soluciones y también aquí en la Diputación, pues a través de los Alcaldes, a través de Asociaciones, la oportunidad sin duda yo creo que bueno pues quien no la tiene, realmente, no sabe lo bonito y lo satisfactorio que es.

Por lo tanto, ahora es el final, el final de esta etapa política. Ahora toca disfrutar, disfrutar de la familia, disfrutar de los amigos, disfrutar, en definitiva, de otro modo de vida.

Por lo tanto, a quienes han confiado en mí, a mi Presidente, a mis compañeros, a la Oposición, a quienes han estado trabajando en esta Diputación, a todos los técnicos, a todos los trabajadores, pues lo que quiero sobre todo es darles las gracias. Darles las gracias porque, en definitiva, para mí, realmente, ha sido fácil, ha sido un orgullo, ha sido un honor poder estar aquí, pero ha sido fácil. Así que a

todos muchísimas gracias, y hasta siempre. Gracias.

(aplausos por parte de la Corporación Provincial)

Ilmo. Sr. Presidente.- Este ha sido un aplauso un tanto peregrino, pero merecido.

RUEGOS Y PREGUNTAS

.- **DAR CUENTA** de la contestación dada por escrito a las preguntas formuladas por la Sra. Diputada Provincial del Grupo Socialista Dña. Fanny Serrano Rodríguez, en relación con el paso de la Vuelta Ciclista a España por la provincia de Alicante.

Se da cuenta de la contestación por escrito del Sr. Vicepresidente del Patronato de Turismo de la Costa Blanca D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez, a las preguntas formulada por la Sra. Diputada Provincial del Grupo Socialista Dña. Fanny Serrano Rodríguez en relación con el paso de la Vuelta Ciclista a España por la provincia de Alicante.

Ilmo. Sr. Presidente.- Quedan dos ruegos del Sr. Sepulcre.

D. Fernando Sepulcre González.- Sí, la verdad es que ya con esta emoción es para irnos, la verdad.

Los ruegos formulados por el Sr. Diputado D. Fernando Sepulcre González, son del tenor literal siguiente :

“D. Fernando Sepulcre González, diputado provincial, de conformidad con lo dispuesto en el art. 118 de la ley de Régimen Local de la Comunitat Valenciana y art. 97.6 del Reglamento de organización y funcionamiento de las Entidades Locales, presenta para el Pleno del día 22 de noviembre, el siguiente ruego :

Exposición :

El pasado 5 de octubre celebramos en el ADDA la I Jornada de “Alta Capacidad Intelectual y Superdotación” abordando la problemática que en muchas ocasiones los niños en edad escolar sufren en las aulas por el hecho de ser diferentes a sus compañeros y cómo se descuida el talento por parte de la sociedad e instituciones. Hoy en día se considera superdotación a la persona con un cociente intelectual de 130 o superior, correspondiente al 2% de la población, según la Organización Mundial de la Salud. Sin embargo, solo el 0,1% es detectado y de estos, menos de un 10% es detectado en las aulas.

En la Comunidad Valenciana hay identificados un 0,12% del total. Lo que significa más de 16.000 niños con Alta Capacidad Intelectual.

Hoy en día, la ley exige que los centros educativos adapten sus aulas dando respuesta diversificada también a este grupo de alumnos, sin embargo, es una ley, que en muy pocos centros se aplica. Algunas de las dificultades es que no existe un único criterio a nivel nacional para definir a un niño con Altas Capacidades, dejando cada definición a la Comunidad Autónoma, por tanto un niño con Alta Capacidad en una comunidad puede no ser considerado como tal en otra y viceversa. A esto se une que no hay suficiente preparación e información por parte del profesorado, ni desde las administraciones se ofrecen las suficientes herramientas para dar solución a esta realidad.

En este foro que propuse a la Diputación, pudimos observar el gran interés por parte de la ciudadanía, ya que en pocos días se agotó el aforo para 280 personas y quedaron cientos en lista de espera.

Desde las instituciones, no podemos dar la espalda a esta demanda por parte de los padres que no saben cómo actuar ante la detección de un hijo con alta capacidad intelectual y de los profesores que acaban tomando medidas por su cuenta al no contar con ellas.

Por todo lo expuesto, debemos procurar sensibilizar en las aulas a la diversidad en cualquiera de sus facetas y favorecer un entorno estimulante para estos niños, tal y como exige la ley. Es cierto que el escenario ideal es que se aplique esta ley en los centros educativos creando aulas abiertas, sin separar a estos alumnos de sus demás compañeros. Pero esto no exime la creación de aulas especiales fuera de los centros, para la atención y desarrollo creativos para niños con Alta Capacidad dando respuesta tanto a ellos como orientación a padres y profesores.

El ejemplo de los centros de Alto Rendimiento deportivo, nos dice que un lugar donde puedan acudir los deportistas con un especial talento deportivo tiene un efecto positivo, tanto para el que acude, como para la sociedad. Sin embargo el talento en otra faceta como es la intelectual se descuida.

Por ello ruego que,

- Desde la Diputación de Alicante, se tomen medidas para desde la Conselleria de Educación se favorezca la identificación de niños con Alta Capacidad Intelectual y se activen las aulas destinadas a ellos en los centros educativos que no cuenten con ellas.

- Se estudie la cesión de un espacio público, fuera de la escuela, en la provincia de Alicante para la creación de un centro/aula de "Alto Desarrollo Intelectual" para niños con Alta Capacidad Intelectual y Superdotación como complemento a las actividades realizadas por la administración, colaborando así a la implantación de un entorno estimulante para que estos niños puedan desarrollarse intelectual y emocionalmente dando su máximo potencial a ellos mismos y a la sociedad y como

lugar de orientación para padres y profesores.”

“D. Fernando Sepulcre González, diputado provincial, de conformidad con lo dispuesto en el art. 118 de la ley de Régimen Local de la Comunitat Valenciana y art. 97.6 del Reglamento de organización y funcionamiento de las Entidades Locales, presenta para el Pleno del día 22 de noviembre, el siguiente ruego :

Exposición :

El artículo 8 del Decreto Legislativo de 26 de junio de 1991, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Hacienda Pública de la Generalitat Valenciana, establece que de los ingresos por tarifas y tasas correspondientes a los Puertos pertenecientes al ámbito de la Generalitat, entre los que se encuentra el de Denia, quedarán afectados en un 40 por ciento de su importe, a satisfacer tanto a través de reinversiones en obras de mantenimiento y mejora de las instalaciones portuarias de competencia autonómica, como en los accesos a las mismas y hasta en la fachada marítima de las ciudades.

En el caso concreto del Puerto de Denia, se puede estar hablando de una estimación de ingresos percibidos por la Generalitat en concepto de tarifas y tasas, de alrededor de 8 millones de euros, lo que debería suponer una reinversión en el puerto, accesos al mismo o fachada marítima de la ciudad de unos 3,2 millones de euros.

Ante un posible incumplimiento por parte de la Generalitat, de ese retorno obligatorio,

RUEGO :

- Que la Diputación de Alicante interceda ante la Generalitat Valenciana para que, en cumplimiento de la ley citada, explique y justifique qué inversiones se han llevado a cabo en el citado Puerto de Denia durante los últimos tres ejercicios.
- Si estas obligaciones no se están realizando, desde la Diputación de Alicante, se exija el cumplimiento de las mismas.”

Ilmo. Sr. Presidente.- Sr. Sepulcre, tiene el uso de la palabra para los dos ruegos.

D. Fernando Sepulcre González.- Voy directo al grano. El pasado cinco de octubre celebramos en el ADDA la primera Jornada de Alta Capacidad Intelectual y Superdotación. Fue un éxito que se agotó el foro para doscientas ochenta personas y quedaron cientos en lista de espera y quería rogar que desde la Diputación de Alicante se tomen medidas para que desde la Conselleria de Educación se favorezca la identificación de niños con alta capacidad intelectual y se activen las aulas destinadas a ellos en los centros educativos que no cuenten con ellas y se estudie la

cesión de un espacio público, fuera de la escuela, en la provincia de Alicante para la creación de un centro-aula externo de alto desarrollo intelectual para niños con alta capacidad intelectual y superdotación como complemento a las actividades realizadas por la Administración, colaborando así a la implantación de un entorno estimulante para que estos niños puedan desarrollarse intelectual y emocionalmente, dando su máximo potencial a ellos mismos y a la sociedad y como lugar de orientación para padres y profesores.

Ilmo. Sr. Presidente.- Muy bien.

D. Fernando Sepulcre González.- Y el segundo ruego pues, también yendo directo, es un tema concreto del puerto de Dénia, pues ruego que la Diputación de Alicante interceda ante la Generalitat valenciana para que, en cumplimiento de la Ley citada -que arriba en el cuerpo de la exposición la pongo- explique y justifique qué inversiones se han llevado a cabo en el citado puerto de Dénia durante los últimos tres ejercicios y si estas obligaciones no están realizando, desde la Diputación de Alicante se exija el cumplimiento de las mismas. Gracias.

Ilmo. Sr. Presidente.- Se tendrán en consideración los ruegos.

Siendo un Pleno Ordinario y no habiendo más asuntos que tratar, la Presidencia da por finalizada la sesión, siendo las dieciséis horas y quince minutos, de todo lo cual yo, como Secretaria, doy fe.